

**kat.komp.**

38539

Mag. St. Dr.

P

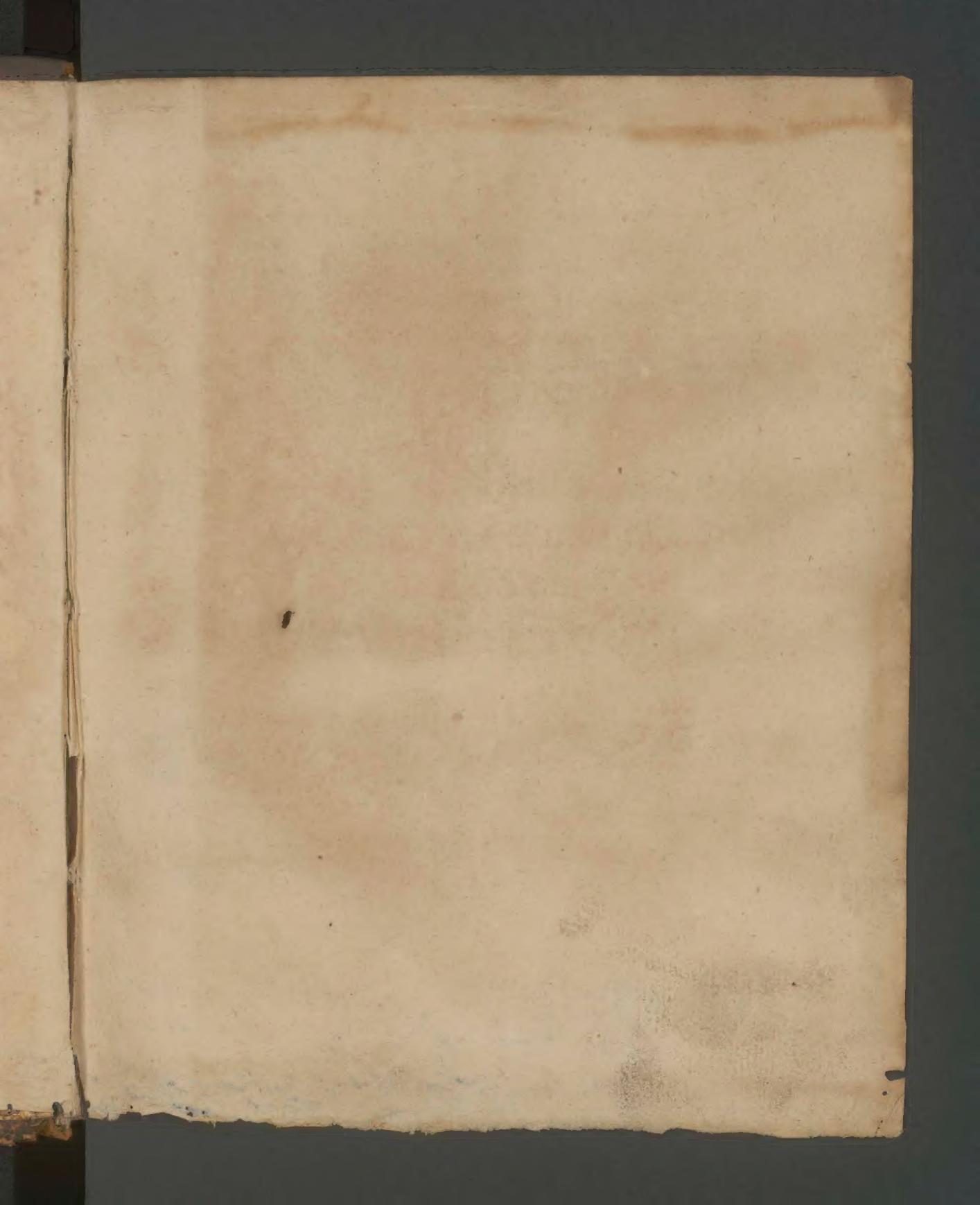
Teol. 3438.



9 III  
90

X. c. 28.





1. *Chamaecyparis* *modica* *Mill.*  
 2. *Juniperus* *horizontalis* *Mill.*  
 3. *Thuja* *occidentalis* *Mill.*  
 4. *Abies* *milleri* *Mill.*  
 5. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 6. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 7. *Pinus* *strobus* *Mill.*  
 8. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 9. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 10. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 11. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 12. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 13. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 14. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 15. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 16. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 17. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 18. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 19. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 20. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 21. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 22. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 23. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 24. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 25. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 26. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 27. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 28. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 29. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 30. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 31. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 32. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 33. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 34. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 35. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 36. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 37. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 38. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 39. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 40. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 41. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 42. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 43. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 44. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 45. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 46. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 47. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 48. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 49. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 50. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 51. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 52. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 53. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 54. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 55. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 56. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 57. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 58. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 59. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 60. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 61. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 62. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 63. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 64. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 65. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 66. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 67. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 68. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 69. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 70. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 71. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 72. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 73. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 74. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 75. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 76. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 77. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 78. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 79. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 80. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 81. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 82. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 83. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 84. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 85. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 86. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 87. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 88. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 89. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 90. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 91. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 92. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 93. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 94. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 95. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 96. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 97. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 98. *Pinus* *resinosa* *Ait.*  
 99. *Pinus* *banksiana* *Mill.*  
 100. *Pinus* *resinosa* *Ait.*



CONTROVERSIÆ  
O R I E N T A L I S  
&  
O C C I D E N T A L I S  
E C C L E S I Æ  
De  
SVBIECTO POTESTATIS  
ECCLESIASTICAE.  
&  
Inerrabili Ecclesiæ  
Regimine.

Auctore M. F. IOANNE LAURENTIO  
CZEPANSKI Augustiniano S. T.

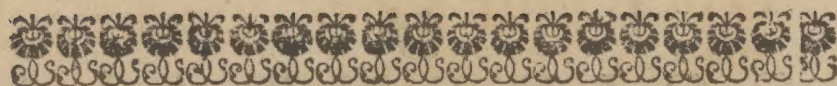
Doctore: M. Martini Gliniski 1700

VARSAVIÆ,

Typis Collegij Scholarum Piarum A. D. 1699.





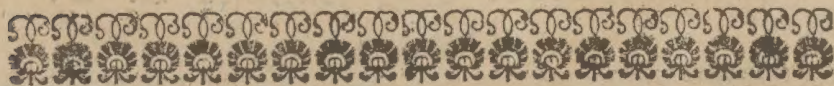


Obsecro vos Fratres: ut id-  
ipsum dicatis omnes, & non sint  
in vobis schismata; sitis autem  
perfecti in eodem sensu, & in  
eadem sententia.

I. Corinth. Cap. I.

*Miseri dum in Petro Petram  
non intelligunt.*

Augustinus de Agone Christi. Cap. 31.



38539

II.



**CONTROVERSIÆ**  
**ORIENTALIS & OCCIDENTALIS**  
**ECCLESIAE**

**Priscis post Christum sæculis,**  
occasione Dissidentium circa fidem &  
disciplinam Ecclesiasticam

**O R T Æ**

*In Concilio Constantiensi, ex casu diuturni schi-  
smatis ventilatæ. A Basileensibus, iterum prætextu re-  
formandæ Ecclesiæ renovatæ. Et novissimè specie de-  
fendendæ libertatis Ecclesiasticæ resuscitatæ.*

**De**

**Subjecto Potestatis Ecclesiasticæ, & Inerra-  
bili Ecclesiæ Regimine.**

*Pontificum Romanorum, & Conciliorū Generalium cum iisdem  
Pontificibus comparatorum, Jurisdictionis & auctoritatis  
disparitate.*

**Necnon Ecclesiarum Particularium, & Episcoporum Or-  
thodoxorum omnium cum Cathedra Petri perpetua commu-  
nicatione & unione.**

*Per sæculorum series, historicè & compendiosè descriptæ, ex Concilijs  
Patribus coætaneis, Regulis Ecclesiasticis  
&*

**Ecclesiæ Gallicanæ Factis**

**Adversus Auctorem Anonymum in Monarchicum Ecclesiæ  
regimen irruentem.**



*In Arma POBOGIORUM  
ILLVSTRISSIMI PRÆSVLIS.*



*CRUX Soleæ conjuncta Domum designat Avitam,  
Vtraq; DLUZEVIJS omnia magna refert :  
Fortè Domum Vestram Primas honor advenit, illum  
CRUX notat atq; prius officiosa præit.  
Aut quia Diva fides per mundi lubrica currens  
In Soleâ Vestrà firmior esse potest.*



ILLUSTRISSIMO & REVERENDISSIMO  
DOMINO,

D. IOANNI

In DŁUZEW

DŁUZEWSKI,

EPISCOPO GRATIANOPOLITANO,  
SVFFRAGANEO, PRÆPOSITO CHEŁMENSIS,  
ARCHIDIACONO CAMENECENSIS,

& Sede vacante ejusdem Episcopatus  
ADMINISTRATORI GENERALI.

Bełzensi, Ratnensi, Łucoviensi &c.

PRÆPOSITO.

*Domino Patrono Colendissimo.*

**L**ucubrata à me *Controversie Orientalis & Occidentalis Ecclesie de subiecto Potestatis Ecclesiastice*, vt luci traderentur, & Patrocinio promoverentur, non multum nec diu mihi laborandum fuit, postquam Nominis *Illustrissimæ & Reverendissimæ Dominationis Tuae* animum meum subiit recordatio, quod mihi quidem accidisse, inter præcipuas felicitatis partes duxero, vt eximiam *Illustrissimæ Dominationis Tuae* conservatam in me propensionem, hoc Operis munere, quoquo modo compensare studeam, in quo etsi gratitudinis metam non attigero, tamen vt vel primos ad eam faciam passus, lucrum censebo. Movent & Gentilitia Tua **POBOGIORVM** Arma, vt sub Avita **CRUCE** Tua ( quæ à Romano Pontifice exempto è solca gladio

(1)

POBO-



POBOGIIS donata est ) dum de Pontificia tracto auctori-  
tate, firmum praesidium habeatur. Si enim Stirpem PO-  
BOGIORVM spectare velim, plura retro ad Casimirum  
Magnum revolvere deberem saecula, victoriosos repetere  
annos, quid Antenati Tui, pro Ecclesiae bono, & subfi-  
dio Patriae, egerint, quot ex praeliari campo duxerint in  
triumpho hostes, quot aedificaverint Regularium & San-  
ctimonialium Claustra, quot reportatas numeraverint Vi-  
ctorias, immortalis, non tam annalium perennitate,  
quam posthumam memoriâ testatur fama. STEPHANVS PO-  
BOGIVS, primus ex Polonis post Italos, Episcopus Flo-  
censis, (vt praeterrittam alios ex Stirpe Tua, tam ejusdem  
Plocensis, quam Chelmenfis Ecclesiae Antistites) liberta-  
tis Nobilium promotor & auctor, primus obtinuit, vt  
Senatores majores, & minores, vltra Episcopos, jus in  
Provincijs dicerent, & Regi judicanti, ne omnia suo ar-  
bitrio faceret, tanquam custodes libertatis adhiberentur:  
haec ex Sirpe Tua, Polonae libertatis initia. Non com-  
memoro PREDBORIOS KONIECPOLSCIOS, ex eadem PO-  
BOGIORVM procedentes linea, generis splendore, dignita-  
tum omnium excellentiam celeberrimos, quorum acta, tri-  
umpho, atq; tot & tanta reportata ex hoste trophaea, ater-  
nam loquuntur memoriam. Praetereo ROKSZYCIOS, me-  
ritorum excellentiam antiquissimos, & praemiorum gloriam  
praestantissimos, ZAPOLSCIOS, POLANOWSCIOS, BVRZYN-  
SCIOS, KONARZEWSCIOS, SCZVCCIOS, BROMIRSCIOS,  
TRZYNSCIOS, WILKOWSCIOS, CZYZOWSCIOS, MALINO-  
WSCIOS, vt fileam ducentos alios ex Pobogiorum fonte  
descendentes, viros tam Minervae laureis, quam Bello-  
nae



næ trophæis , omnibus commendatos , pietate eximia in  
 Ecclesiam , & meritis in Rempublicam commendatissi-  
 mos. Sed venio , quò me meum ducit officium. In viris  
 Illustribus , publico bono , Ecclesiæ & Reipubl: natis ,  
 omnium virtutum suffragio , principem locum tenet Re-  
 ligio : Hanc Tu *Illustrissime & Reverendissime Præsul* sum-  
 mo studio complexus es , illiq; tamquam cælesti magi-  
 stræ Te ipsum tradidisti , in qua Antenatorum Tuorum ,  
 & Præsulum pietatem , & magnanimitatem Heroum  
 compendiosè expressisti , & facto declarasti , quòd pon-  
 dus addit Illustrissimæ DĒVZEWSCIORVM ex POBŌ-  
 GIIS Familiæ , & Pontificiæ dignitati Tuæ. In Admini-  
 stratione Episcopatûs Cheshmensis Sede vacante , pro Offi-  
 cij Pastoralis munere , non solum Cleri , sed & fidelium  
 gregis prospiciens rationibus , hoc diligenter providebas ,  
 ne quid in eis lateret , quòd Divinis adversaretur manda-  
 tis ; si verò in aliquo vel leviter lædi , aut diminui Eccle-  
 siæ libertatem ac Sanctimoniam rerum Sacrarum adverti-  
 sti , quid non egisti ? vt debitus honor Ecclesiæ , & illi-  
 us Ministris tribueretur. Aliud immortale Religionis , &  
 Magnanimitatis , omni posteritatis memoriâ dignissi-  
 mum ( raro Præsulum exemplo ) monumentum præstitisti  
 in Administratione Episcopatûs Camenecensis ; suscepto  
 namq; à Serenissimo Rege , & Republica Commissionis  
 munere ad repetendas in Podolia Ecclesias , jam inito  
 cum Porta Othomanica pacis fædere , Coryphæum in par-  
 tibus nostris Schismaticorum , Schismatis promovendi cu-  
 piditate incensum , ac prope jam jam spe potiundi & ra-  
 dicandi Cameneci , & in Podolia inveterati ante , ejusdem

Shismatis, inflatum, sagaci Tua dexteritate, & mirâ prudentiâ, datis ad Eminentissimum Regni Primatem & Rempubicam literis, activitate Tua, ad hoc Tibi ex alto concessa, validè repressisti, & jam in Vnionis Catholice pace, receptis Schismaticorum templis, felicissimè constituisti, quod heroicum opus, signis mirificis in reconciliatione Ecclesie Cathedralis illius, Dominus clarificavit: Speramus profectò favente DEO, deducendam ad obedientiam Romani Pontificis per Te Podoliam, jam enim vipera caput, tortuosus coluber latebras quærit, jam Sybillantia Hydræ ora conticescunt, jam omnia stratagemmata, omnes doli, insidiæ, quibus infestare, circumvenire, circumdare conabatur ovile Christi, concidit; omnia consilia pessima succinduntur, spes deniq; ipsa illi corruit, postquam auditum est, talem Virum isti Diœcesi in Administratorem datum; vtinam vtinam iam in Pastorem perpetuum datus fuisses. Agis, vt illibatus honor DEO in templis jam à Te stabilitis, & benedictis, illorumq; Ministris debita à Te providerentur stipendia: & hic incorruptus Religionis amor, multorum Tibi laborum tolerandorum, & sumptuum faciendorum, o quam frequentes occasiones præbet? in resarciendis, plantandis, & restaurandis, hætenus sub jugo Othomano funditus collapsis Ecclesijs. O Te felicem *Illustrissime Antistes*, quem hic zelus vrget, & gloriæ Divinæ vindicem, ac custodem constituit. Quid enim obsecro Te Administratore illi Cathedræ deesse videtur? quid desideratur? num vigilantia in excubijs? quas pervigil & pernox subiisti in Caltris solertissimè: num in defensione? quam con-



contra Rebelles Schismaticos providisti acutissime : num  
in bonis repetendis Ecclesiæ ? num in Religione ? nihil  
certè ; omnia facis , omnia sustines. Hanc zeli pietatem  
in minori Tua ætate jam excolere cæpisti , dum ad latus  
Sanc: mem: Sereniss: IOANNIS III. existens , non si-  
ne Spirituali animarum lucro , & memorabili Tui Nomi-  
nis gloria , coram Majestatibus Præconem Verbi Dei egi-  
sti frequentius. Existant in Te alia verè magnarum virtu-  
tum , & publicis commodis consulentium archetypa ,  
quarum expressa eaq; continua in Regno resplendent e-  
xempla : summam illam dicendi vim , quâ dubia prom-  
ptè resolvis ; sapientiam , quâ obstrusa facilè penetras ;  
spectatam prudentiam , quâ perplexa dextrè colligis , mi-  
rabantur Lublinensia & Petricoviensia Regni Tribunalia ,  
in quibus toties Judex Deputatus exististi ; & Magni No-  
minis viri , mirabilem Tuam in rebus gerendis stupent  
dexteritatem. Nec mirum ; si hoc innatum DŁVZE-  
WSCIORVM ex POBOGHS Familiæ , vt post Deum &  
cum Deo (sic enim Arma sonant) semper ambulent , ex qua  
continuò ad nostra vsq; tempora prodeunt rerum gesta-  
rum gloria celebres , virtute bellica illustres Heròes , quĩ  
omnes fermè Bellonæ & Martis studijs bono Ecclesiæ , &  
subsidio Patriæ sese mancipârunt : videres in campo Pyr-  
rhos , in bellis fulmina , in Curia Cathones , Oracula in  
Consilijs. Et vt antiquiores , quorum cum vetustate glo-  
ria viva manet , taceam ; recentissimos produco Scipio-  
nes. Nonne Illustr: THOMAS DŁVZEWSKI Dapi-  
fer Dobrinenfis , Vice-Præfectus Cohortis Loricatæ , germa-  
nus Frater Tuus , in coronamentum heroicæ virtutis post-

humâ memoriâ promeruit famam ? qui majorum suorum  
facta, & nobilem dexteritatem in exemplum propositam,  
mori potius pro Patria, quam vivere in angustia illius  
proposuerat, exauditumq; ex alto desiderium, nam in ex-  
peditione vltima Podhaycica anno elapso contra poten-  
tiam Tartaricam cum Cohorte sua semel, & iterum stre-  
nuè decertando, & inimici impetus reprimendo, tertio  
hostem aggressus est validissimè, & glorioso accepto sagit-  
tæ vulnere, vitam sanguine consecravit, atq; ita Antena-  
torum suorum merita, proprijs ipse superavit, & maxi-  
mum decus Domui & Familiæ reliquit. Nonne &  
FRANCISCVS Patruus Tuus eadem in Sago reddidit  
obsequia Ecclesiæ, dum in Castris Viennæ Austriæ, sub  
Parkano fortitudine Achillea cum Othomanico milite  
acrius dimicando, gloriosissimè occubuit, vt immorta-  
lem sibi gloriam conciliaverit. Non prætermitto silen-  
tio Illustriss: STANISLAVM STAWSKI Iudicem Ter-  
restrem Chelmensem, ex Matre Tibi Avum, Ecclesiæ ama-  
torem & Patriæ, ac fidelissimum iustitiæ protectorem, qui  
Tribunalia Regni æquanimi prudentia, non minùs quàm  
auctoritate, munere Vice-Mareschalci non semel functus,  
decoravit. Restat superstes Domus Tuæ Illustriss: CASI-  
MIRVS DLVZEWSKI Capitaneus Aysinenfis, Pocilla-  
tor Terræ Chelmenfis, & Vice-Præfectus Cohortis Lorica-  
tæ, germanus Frater Tuus, ex innata generis dignitate,  
Religionis Orthodoxæ defensor acerrimus, verus libertatis  
tutor, Patriæ & Familiæ inæstimabile ornamentum (absq;  
captatæ gratiæ suspitione loquor) quid enim in theatro Pa-  
triæ vniversæ, in Comitij Generalibus Varsaviensibus vl-  
timis



timis, pro Juribus Ecclesiæ, & Patrijs legibus egerit? quomodo inexpugnabilem se reddiderit? omnibus est exploratissimum: ob rarum ingenij sui specimen, multoties Commissarius factus, & toties ad Comitia Regalia liberis Nobilium suffragijs Nuncius declaratus: post condignam observationem animi sui in Patriam, & debitam in Castris dexteritatem, à Serenissimo Rege AVGVSTO II. Capitaneatu jussè donatus est. Non præterire fas Illustriss: Avunculum Tuum bono Reipublicæ adhuc superstitem PAVLVM RYSZKOWSKI Castellatum Mscislawiensem, qui Familiam Tuam heroicis actibus suis, & dignitate exornat Senatoria, Vir de Republica meritissimus, ex bellica fortitudine multa meretur encomia, quippe triginta annorum Vice-Præfectum Hussarorum, & ipse principem militem agens, quot belli incommoda pro Patriæ integritate, & reportatas, in tam cruentorum præliorum laboribus, quot numeraverit victorias, publica testatur fama. Iam facebant Pompeij, Marcelli, exterminentur Scevolæ, procul Valerij, Fabricij, illi bellicæ laudis avidi, pro Patria libertate spatium vitæ direxerunt, isti DELVZEVIANÆ Stirpis Herodes pro aris & focis veri honoris DEI fortiter dimicârunt. Hæc omnia *Illustrissime Præsul* compendio in Te exarata sunt, qui non iam materialibus, sed Spiritualibus armis indutus, totius Podoliæ & Russiæ, quid dico? DEI & Ecclesiæ longè acriorem hostem aggredi, & Avitâ CRUCE Tuâ laceffere non formidas, ut Fidem Catholicam augeas, auctam conserves, templa & ptochodochia ædifices & plantes. Quocirca pro excelsa hac animi Tui magnitudine, exquisitissimi decernentur honores

nones, invitataq; ad æternitatem extruentur monumeta, vivus volitabis per ora virorum magnorum; literisq; ac scriptis gravissimis celebraberis, neq; tam insignem virtutem Tuam, vlla vmquam obruet vetustas, nulla delebit oblivio. Suscipe igitur hunc libellum meum, non minus rerum & historiarum varietate, quàm earum antiquitate refertum, quem diu à me destinatum, re ipsa nunc offero, coq; quo soles affectu lege, & promove.

ILLVSTRISSIMÆ & REVERENDISSIMÆ  
DOMINATIONIS TVÆ,

*Devotissimus Servus*

M. F. L. C. A.



✠:✠:✠:  
**P R Æ F A T I O**  
 in  
**ORIENTALES & OCCIDEN-  
 TALES CONTROVERSIAS.**

**R**edecem leguntur elapsa post Christum  
 secula ante Concilium Constantiense,  
 quibus Romanæ Sedis Præsules Ecclesia-  
 stici regimîs & jurisdictionis auctoritatem,  
 super universas mundi Ecclesias, & ad-  
 versus hæreses omnes, pleno jure & libertate exercue-  
 runt, cunctiq; per orbem fideles, & Ecclesiarum Antisti-  
 tes, in causis fidei, judicia illorum semper requisiverunt:  
 nulla tamen præfatis seculis oborta quæstio de subjecto  
 potestatis Ecclesiasticæ nec ulla legitur mentio de  
 potestate coactiva Conciliorum, licet interdum dissi-  
 dentium Schismaticorum, vel Hæreticorum Romanæ Se-  
 di refragantium occasione, variæ intervenerint Contro-  
 versie. Hæc quippe à primordijs Catholicæ Ecclesiæ ab  
 omnibus observata, credita, & retenta fuit regula, ni-  
 mirum: supremam potestatis Ecclesiasticæ auctoritatem  
 Divinitus institutam, quæ oves Christi regat, veritates  
 Orthodoxas componat, & lites dirimat fidei, ad Sedem  
 Apostolicam spectare, profitentibus ipsius Gallicanæ  
 Ecclesiæ Patri: ad Innocentium X. synodaliter de Pe-  
 lagio scribentibus: Vetustæ illius ætatis Ecclesia

habetur  
 Contr. 17.  
 Sæculi.

## P R Æ F A T I O.

Catholica, solâ Petri Cathedræ communionē & auctoritate fulta. *Idipsum professâ omnium maxima*  
*a* 1. part. *Chalcedonensis Synodus* : *a* Beatiss. Romanæ Civita-  
 tis Episcopus, locum habet de fide, & sacerdotio  
*b* act. 4. *judicandi* : & iterum : *b* in omnibus expectamus  
 sententiam Beatiss. nostri Archiepiscopi Romani.  
*c* act. 4. *c* *Et sexta Synodus palam testificata* : *judicium* Apосто-  
 lorum omnium Principis, omnis Catholica Chri-  
 sti Ecclesia, & universales Synodi fideliter ample-  
 ctentes in cunctis secutæ sunt, omnesq; Venerabi-  
 les Patres Apostolicam ejus doctrinam amplexi ;  
*quia è vetere fidei deposito, ejus custodia Petri Cathe-*  
*dræ concredita est.*

Nondum enim Oecumenici Concilij nomen Eccle-  
 siæ innotuerat & jam Apostolicæ Sedis gladium, in ple-  
 ctendis hæreticis, in dirimendis & terminandis fidei  
 controversijs, Romani Pontifices passim exercuerant.  
 Primò Petrus ea auctoritate usus adversùs Simonem  
 Magum primum Hæresiarcham. Secundo Seculo,  
 Polycarpus super Paschatis questione, Romam ad Ani-  
 cetum, ad ejus eâ de re explorandam sententiam venit,  
 qui debite Asianorum consuetudini noluit refragari :  
 Festinavit eâ de causa & Montanus. Pliius primus  
 postea, contra eosdem Asiæ Episcopos sententiam condi-  
 dit, totiq; Ecclesiæ observandum tradidit die Dominica  
 Resurrectionis Domini mysterium; sed renitentibus, &  
 reclamantibus Asiaticis, eos Victor mucrone percussit  
 Apo-

Euseb. lib.  
 5. Hist. Ec-  
 clef.



## P R Æ F A T I O.

*Apostolico, & à fœdere Ecclesiastico segregavit. Tercio Seculo, Cornelius, Novatum & Novatianum proscriptit. Et Stephanus, Africanos de rebaptisandis hæreticis pestifera dogmata propinantes, sententialiter compescuit. Eodem Seculo Basilides Episcopus licet hæreticus Romam se contulit cum querelis, ut sedi suæ à qua dejectus fuerat restitueretur. Quarto Seculo, Melchisedes lacus contrivit Donatistarum ad aliud tribunal à Pontifice appellantium, cujus sententiam Augustinus sanctam proclamat, ultimam, integram, & innocentem, improbos verò Donatistas, insanos, malos litigatores, ad aliud iudicium provocantes. Hæc ante Generalia Concilia.*

*Cyprian.  
Epist. 68.*

*Epist. 162.*

*Iam verò incipientibus in Ecclesia Oecumenicis Concilijs, quorum consuetudo Domini exemplo, & Apostolorum usu, quarto seculo mansit stabilita, atq; firmata in Ecclesia, quanti ab ipsis habita, & æstimata fuerit, Romani Pontificis auctoritas: primò occurrit Generale primum Nicenum, cujus Canones pro auctoritate Romanæ Sedis militantes licet subrepti sint ab Orientalibus, restat tamen testimonium in tabulis nunquam perituris expressum Athanasij Patriarchæ, cum universis Ægypti, Thebaidæ, & Lybiæ Episcopis ad Felicem Papam scribentis: <sup>a</sup> Scimus in magna Nicæna Synodo 318 Episcoporum, ab omnibus concorditer esse roboratum, non debere absq; Romani Pontificis sententia, Concilia celebrari, nec Epi-*

*a Epist.  
Syn. Ale.  
xandri.*

## P R Æ F A T I O.

**b** lib. 2. scopos damnari. Idem refert Socrates : **b** prohibere Ecclesiasticum Canonem (utiq; Niceni primi) ne decreta absq; Romani Pont. sententia in Ecclesia sancirentur. Et Sozomenus **c** pariter attestatur. Concilium  
**c** lib. 3. Constantinopolitanum primum, eodem quoq; seculo celebratum, non ne ex Epistola Damasi **d** elicit doctrinam  
**d** tom. 1. de Spiritu Sancto ? quæ in volumine Occidentalium eidem exhibito continebatur, cum professione fidei ad Paulinum Episcopum Antiochenum, ab eodem Pontifice scripta, in qua & anathemata dicuntur adversus omnes hereses, tunc temporis Orientalem Ecclesiam potissimum infestantes. Non ne & nomen Oecumenicum ab eodem sortitum est Pontifice ? in sui ab eo confirmatione ; ut videlicet mobiles illos Orientis Episcopos in officio contineret, stabiliretq;, huic Synodo magnam impartitus est auctoritatem, ut sic iisdem suis ipsorum vinculis firmitus stringerentur, & post hac nefas ducerent, quod summo consensu fuerat institutum, & ab Occidentalibus receptum, ac sublimi loco repositum, solita levitate convellere ; quod quidem consilium Damasi, ex decoro Oecumenici titulo, magno fuisse Catholice Ecclesie emolumento, eventus docuit. Nonne istius ejusdem Concilij reiecti sunt Canones ab Apostolica Sede ? & illi tantum recepti, qui Divinis scripturis probati & ex volumine Damasi in Occidente à Synodo recitati sunt. Quinto Seculo, causa Nestorij Romæ auctoritate Apostolica fuerat prius terminata cum adjectis duodecem anathematismis,



# P R Æ F A T I O.

*smis, concesso Auctori ad respiscendum decem dierum  
 spatio, <sup>a</sup> antequam ad Alexandrinam & Ephesinam* <sup>a</sup> *Ifod. Pelt.*  
*Synodum perduceretur: ipsa autem Alexandrina & E-* <sup>tom. 1.</sup>  
*phesina Synodus in negotio Herefiarche mandatis &* <sup>Cap. 14.</sup>  
*scriptis Cælestini dirigitur: <sup>b</sup> Coacti per Sacros Ca-* <sup>b</sup> *part. 2.*  
*nones, & Epistolam Sanctis. Patris nostri Cælesti-* <sup>Con. Ephe.</sup>  
*ni; sententiam in omnibus requirunt Patres: <sup>c</sup> Digne-* <sup>fi. act. 1.</sup>  
*ris igitur quid hîc sentias præscribere, quò liqui-* <sup>c</sup> *part. 1.*  
*dò nobis constet, communicare ne nos cum illo* <sup>Cap. 14.</sup>  
*oporteat, an verò eidem liberè denunciare, nemi-*  
*nem cum illo communicare. In eodem Concilio*  
*Iuvenalis Hierosolymorum Episcopus, universam pene*  
*Synodum ad sua perduxit vota, ut primatus Syriæ &*  
*Palestine sibi adjudicaretur, restitit Synodo Cyrillus A-*  
*postolica fretus auctoritate: & cùm Iuvenalis in poste-*  
*riori Synodo idipsum perficere conatus fuerit, irritavit*  
*omnia Leo. In causa Eutychetis & Concilij Chalce-* <sup>Leo Epist.</sup>  
*donensis, illud ipsum comperiet Lector, S. Leonem Au-* <sup>61.</sup>  
*ctorem damnationis, & Legislatorem tanti Concilij ex-*  
*stitisse, ad ejus nutum Patres Concilij in proscribendo*  
*Eutychete, cuncta egisse, omnibus viva voce acclaman-*  
*tibus. <sup>d</sup> Anathema ei, qui ita non credit, Petrus* <sup>d</sup> *1. part.*  
*per Leonem locutus est: Omnes ita credimus: Or-* <sup>Côc. Chal.</sup>  
*thodoxi ita credunt: Catholici ita sapimus: Dio-*  
*scorus <sup>e</sup> verò pœnâ plectitur, quia Epistolam Leonis* <sup>e</sup> *act. 3.*  
*ad Synodum directam recitari prohibuit Episcopis Ephe-* <sup>Concil.</sup>  
*si congregatis, & quia adversus Apostolicam Sedem la-* <sup>Chalced.</sup>  
*travit,*

## P R Æ F A T I O.

*travit, & literas excommunicationis contra S. Leonem  
facere conatus est. <sup>f</sup> Conditam fuit hoc in Concilio que-  
dam definitio Epistolæ Leonis, non minùs quàm fidei  
dissona, quam nisi Patres revocassent, & rursus con-  
sensissent Epistolæ Leonis, fuisset haud dubio condemna-  
ta, & Synodus dissoluta <sup>g</sup> Eutyches ipse jam damna-  
tus, non est veritus interpellare Romanum Pontificem,  
sperans, in eandem partem universam Ecclesiam ituram,  
in quam ipse esset propensior. Hæc quinto seculo.*

*Sexto Sæculo, sola viguit Apostolicæ Sedis aucto-  
ritas in exuflandis tribus Capitulis, & motibus in Ori-  
ente sepeliendis, atq; comprimenda temeritate Iustiniani  
legem Sacerdotibus præscribentis: Vigilius namq; au-  
dacter restitit Edicto Imperatoris, auctoritatem de do-  
gmatibus judicandi sibi arrogantis; & correctionem tu-  
multuariæ transgressionis Episcopis Orientalibus præfato  
Edicto subscribentibus, inuixit, & nisi quòd malè futu-  
rum erat auferretur, etiam vindicaturum se esse prædi-  
xit. Ipsa Quinta Synodus factò declaravit sui à Roma-  
no Pontifice in ferendis judicijs dependentiam, damna-  
to namq; Synodaliter Mopsuestene, sententiam haud  
ratam judicarunt Patres, sine Apostolicæ Sedis conve-  
niente assensu; idcoq; eum cum singulis personam The-  
odoreti concernentibus gestis, Vigilio, ( licet eum hæc  
in parte difficilem scièrant ) omni cum submissione de-  
nunciant, consensum suum pro roborando in eum iudicio  
requirendo.*

Septi-

*f* act. 6.  
Concil.  
Chalced.

*g* Epist. 1.  
S. Leon.

Facund. lik.  
12. Defen.  
Capit.

Coll. 5. quint.  
Syn.



## P R Æ F A T I O.

*Septimo Seculo, auctoritas Romani Pontificis in sexta Synodo fuit illustrata, dum universi Concilij Patres* a. 4. 6ta Syn.  
*relegi petierunt Agathonis Epistolam, (quâ fidei definitio continebatur) ut eâ tamquam fidei regulâ instructi, judicium quoq; Apostolicæ Sedis in condendis Synodis decisionibus sequerentur: quâ perlectâ, omnium vox intonuit: ita profiteor, ita credo, quemadmodum* a. 18. 6ta Syn.  
*habent suggestiones Sanctissimi Patris Agathonis: Charta & atramentum videbatur, & per Agathonem Petrus loquebatur. Legatur & editio definitionis Sacræ hujus Synodi, & digitis labella compescant Adversarij, quâ profitentur Patres, non aliam conditam ab eis doctrinæ regulam Catholicæ, quàm quæ Epistolâ Agathonis tradita est: Præsens Sancta & Vniversalis Synodus, fideliter suscipit, & expansis* eâdem a. 4.  
*manibus amplectitur: suggestionem quæ à Sanctissimo ac Beatissimo Agathone Papa antiquæ Romæ facta est.*

*Octavo Seculo, quis juratos Ecclesiæ hostes Iconoclastas profligavit in Oriente? & plantata jam hæreseos germina, quis extirpavit in Occidente? non ne Adrianus Pontifex insultus contrivit hæreticorum, cujus formidabilior erat Iconomachis auctoritas, quàm scptimæ Synodi, & totius in ea Congregatæ Ecclesiæ majestas. Legat qui dubitat Orthodoxi Constantini ad eundem Adrianum literas: Rogamus vestram Paternam beatitudinem, ut ascendat huc, in stabilitatem* in præamb. 7mæ Syn.  
tem

## P R Æ F A T I O.

tem & firmitatem antiquæ traditionis super Venerabilibus imaginibus, debitum enim illi hoc facere. *Septima autem Synodus supereminentem Romanæ Sedis auctoritatem palam recognovit, dum præscriptam ab Adriano sententiam ad amussim servavit, & rebelles à consortio fidelium segregavit, in unum sensum omnibus proclamantibus: Tota Sacratissima Synodus, ita credit, ita sapit, ita dogmatizat: & qui ita non credit anathemati submitto. Iterum autem requiruntibus Apostolicæ Sedis Legatis, an literas Adriani admittant, iterum reposuere Patres: Sequimur, suscipimus, & admittimus.*

act. 2. 7<sup>mæ</sup>  
Synod.

ibid.

*In causa Photij Nono Seculo agitata, Petri Sedem & ejus Successorum, ad Concilium generale comparatam, præcellentiore demonstrat Octava Synodus, cum recognoscat ipsum Romanum Pontificem supremum esse in terris judicem, in legibus ferendis, in Episcopis adversus tyrannos protegendis, in gravissimis fidei questionibus decidendis, in Synodis confirmandis, & corrigendis secularibus Principibus potestate suâ abutentibus.*

act. 1. 3<sup>væ</sup>  
Synodi.

*Et nobis visum (inquiunt Patres) Beatissimi Papæ Nicolai decretis omni ex parte standum, ab omnibus & parendum esse. Quicumque igitur post cognita B. Papæ Nicolai præcepta contumax persistiterit, aut contumaces receperit, quicumque ille sit anathema esto. Ratio subditur ab Apostolicæ Sedis Legatis: quia non licet rescindere judicium Sacro-*

act. 4. 8<sup>væ</sup>  
Synod.

rum



# P R Æ F A T I O.

rum Romanorum Pontificum, hoc enim contrarium est Canonicis institutis. *Petit hæc Synodus, ut adversus Photium, & Episcopos schisma tuentes iudicium à Pontifice feratur. Nihil quoq; agit auctoritate propria in causis incidentibus: non per potestatem nostram, potestas enim hæc, vestra est, alloquuntur Patres, Apostolice Sedis Legatos.*

Decimo, Undecimo, Duodecimo, & Decimotertio Seculo, Romana Sedes Regulâ fidei extitit, & Magistra, ut quæ dixerit ipsa ad fidem, vel mores spectantia, mox ut Sacrum Divinitus allatum symbolum reciperetur, ut in Concilijs Lateranensi Maximo, sub Innocentio 3tio. Sueonensi <sup>a</sup> sub Hirevco. Rhemen-  
<sup>a</sup> Conc. Sueon. C. 4.  
<sup>b</sup> Conc. Rhem. C. 1.  
<sup>c</sup> Lemovi. act. 1. 2.  
 si <sup>b</sup> sub Seguino Sononensi Archiepiscopo Lemovicensi de S. Martiale. Stampensi sub Innocentio 2do Vi-  
 ennesi sub Clemente 5to; & ex alijs passim habitis Synodis in Occidente, facile colliget Lector, Romanos Pontifices universam Ecclesiam tam Dispersam, quàm Congregatam, cum plenitudine potestatis propriâ auctoritate direxisse, eorumq; intuitu doctrinæ, præcepta omnia acceptata, & ut Sacrosancta retentâ fuisse. Nulla autem tredecem illis Seculis de subiecto potestatis Ecclesiasticæ, vel Coactivæ, ad Concilij Constantiensis tempora legitur Controversia; si quidem in Apostolica Sede primum erectum credebatur stare tribunal, ad quod principales causæ è remotioribus etiam orbis partibus deferebantur, audiebanturq; dictis omnibus se-  
 culis

# PRÆFATIO.

*culis à Romanis Pontificibus fidei sententiæ.*

Turrecre.  
lib. 2. de  
Eccl.

Concilij ergo Constantiensis 14to sæculo habiti tempore, hæc prima prodijt questio: sed unde originem hauserit? jam omnibus exploratum est: schisma PseudoPontificum de Papatu contendentium, huiusmodi questionis causam dedisse. Sed miror, quâ ratione hoc nostro cadente sæculo ab Auctore Anonymo, eadem questio resuscitata, & decreta duo Sessionis 4te & 5te Constantiensis Synodi renovata, tantoq; cum zelo ab illo propugnata pro auctoritate Conciliorum Generalium, ut detrabat Pontificiæ: cum aliàs decreta illa Constantiensia auctoritate Romanorum Pontificum, <sup>a</sup> & ipsorummet Conciliorum Generalium <sup>b</sup> improbata sunt, ut pote contra schismaticos tantum, non pro indubitatis Pontificibus condita, & ad hæc usq; tempora, legitimos Romanæ Sedis Præsules nusquam ligantia. Et in Regno Gallie præfata Decreta, licet fuerint à Carolo VII. pragmatica Sanctione stabilita, Leonis tamen X. & Francisci primi auctoritate, cum dicta Pragmatica, ita annullata & abominata sunt decimo sexto sæculo, quòd nulla de eis mentio amplius in Regno habenda foret. Sanè mirum, quo pacto Decreta illa in questionem veniunt, quæ in Regibus Christianissimis in facie Romani Pontificis, & Concilij Lateranensis Gallia ejuraverat: Immo hoc nostro sæculo factis probaverat ex occasione Iansenianæ heresis, dum in Summo Pontifice, ejusq; sede, non in Generali Concilio, literis Synodali-

<sup>a</sup> Martin. 5.  
Eugen. 4.  
Apolog.  
<sup>b</sup> Concil.  
Lateran.  
Conc. Florent.

Ioan. Douja. in specimine juris Gallici.

Epist. Innocen. X.  
& Alexan.  
7.



## P R Æ F A T I O.

*dalibus recognovit Gallicana Ecclesia, Orthodoxorum omnium refugium, & ultimum fidei resolutorium. Vnde autem hæc mutatio? Eruditi jam nctaverunt, qui super Regalia tomos confecerunt. Concilium præponere volunt, ut nolint Pontificem posse aliquid super Canones, sed illis sit ipse subiectus; sed quomodo ista? si ejus decreto indicuntur Synodi, & sanciti in eis Canones confirmantur, ut robur in Ecclesia consequantur, alioquin nullus stat Canon, nisi vim subsistendi à Sede Petri accipiat: supra Canones ergo ille censeretur debet, qui vim & auctoritatem Canonibus impartitur. Subiectum volunt Canonibus, adeoque Concilio inferiorem, ut appellationibus via, à sententia Romani Pontificis ad futurum Concilium aperiatur. Et ubi est hoc futurum Concilium? ubi residet? ubi tribunal ejus? Is iudex appellabitur qui actu non reperitur. Et quis quæso erit Religionis Catholicæ ordo? quis Episcopus? quis iudex suo satisfaciet officio? quæ manebit obedientia? quæ executio sententiæ habebitur? si licebit appellare ad illum Iudicem, qui actu non est, sed à voluntate tantum dependet Pontificis. Hæc erat prima Donatistarum inventio, ut impunita sint scelera, ut liceret sine metu iudicii sapere quæ mundi sunt, non quæ IESV Christi. Indignum sanè sentire, ut quod Deus tribuit Cathedræ Moysi, negaverit Cathedræ Petri, cum ipse IESVS sedentibus super Cathedram Moysi, licet longè virtutibus degeneres es-*

b 2

sent,

## PRÆEATIO.

sent, parendum tamen esse præcepit: illi solum professi contrarium, qui ab Ecclesie Capite Christi diuulsi, se esse corporis ejus, nempe Ecclesie membrum, impia rebellionem negarunt.

Novimus equidem, Concilia non tam ab Apostolis, quam à Christo duxisse principium, atq; sumpsisse auctoritatem, quando scilicet summam fidei agens, interrogavit suos; quem dicunt homines esse filium hominis: At illud congregare, vel quicquam de fide definire, haud fuisse liberum absq; Romano Pontifice: vel si quid definiissent, illius probari auctoritate, sole-mne semper in Ecclesia fuit. Cujus quidem veteris observantiae probatum antiquitus usum liberâ voce testatus est in Chalcedonen. Concilio Luculentius; <sup>a</sup> de quo & Patrum instituta Paschasinus Legatus addidit: testatur & ipse Damasus, <sup>b</sup> nullius esse momenti decreta Synodi, cui ipse per se, vel per Legatos assensum non præbuisse. Officium namq; Concilij Generalis est, Sanctiones dogmaticas Romani Pontificis cum reverentia acceptare, suffragio unanimi comprobare, rebelles & inobedientes eidem, decretaliter coercere, non verò in Christi Vicarium quicquam attentare. Unde Augustinus duobus argumentis eludit Concilium Cyrcense Donatistarum, primò quòd in eo Iulius Romanus Pontifex legeretur esse damnatus; secundò quòd literæ Synodales ab eo Concilio, date essent ad Episcopum Carthaginensem, non ad Romanum

<sup>a</sup> act. 3.

<sup>b</sup> Epist. ad  
Episc. Illic.

lib. 3. con.  
Cresc. Cap.

34.



# PRÆFATIO.

num Pontificem: quibus intelligas, malè audisse apud antiquos, quidquid contra Pontificem dictum audiretur factumve à Concilio. Nunc autem obijciunt nobis Canones cum non sciant quid loquantur: contra quos hoc ipso venire se produnt, quòd primæ sedi sana, rectaq; svadenti, parere fugiunt. Ipsi sunt Canones, qui appellationes totius Ecclesiæ, ad hujus sedis examen volvère deferri: ab ipso verò nusquam prorsus appellari debere, sanxerunt: ac per hoc illam de tota Ecclesia judicare, ipsam ad nullius comeare iudicium. Nec de ejus unquam præceperunt iudicio judicari, sententiamq; illius constituerunt, non oportere dissolvi, cujus potiùs decreta sequenda mandarunt. *Gelasius, de obstinato Græcorum animo. Hucusq; de Controversijs Orientalis & Occidentalis Ecclesiæ.*

Gelas. Ep.  
ad Faustum.

# Facultas Reverendissimi Patris GENERALIS.

Mag. Fr. ANTONIVS PACINVS Ravennas  
totius Ordinis FF. Erem. S. P. AVGVSTINI  
Prior Generalis.

**C**um Opus cui titulus est, *Controversiæ Orientalis & Occidentalis Ecclesiæ, de subiecto potestatis Ecclesiasticæ*, à Reveren. P. Magistro Czepanski Polono, Nostri Ordinis Religioso elucubratum, Revisores à Nobis deputati dignum publica luce approbaverint; harum serie, Nostriq; muneris auctoritate, ut Typis mandetur, licentiam concedimus, si ita ijs ad quos spectat videbitur. In quorum fidem præsentem dedimus in Conventu nostro S. P. AUGUSTINI de Urbe die 16 Augusti. 1698.

F. ANTONIVS PACINVS GENERALIS.

( Locus  Sigilli )

*Mr. Fr. Ioannes Mengarellus Rav.  
Secretarius Ordinis. Regis. lib. 6to.*

## Imprimatur.

*Stephanus Wierzbowski, Gnesnensis,  
Posnaniensis Canonicus, Cantor, Vicarius in Spiritualibus, & Officialis  
Varsaviensis.*



s

r

,

ri

is

m

e-

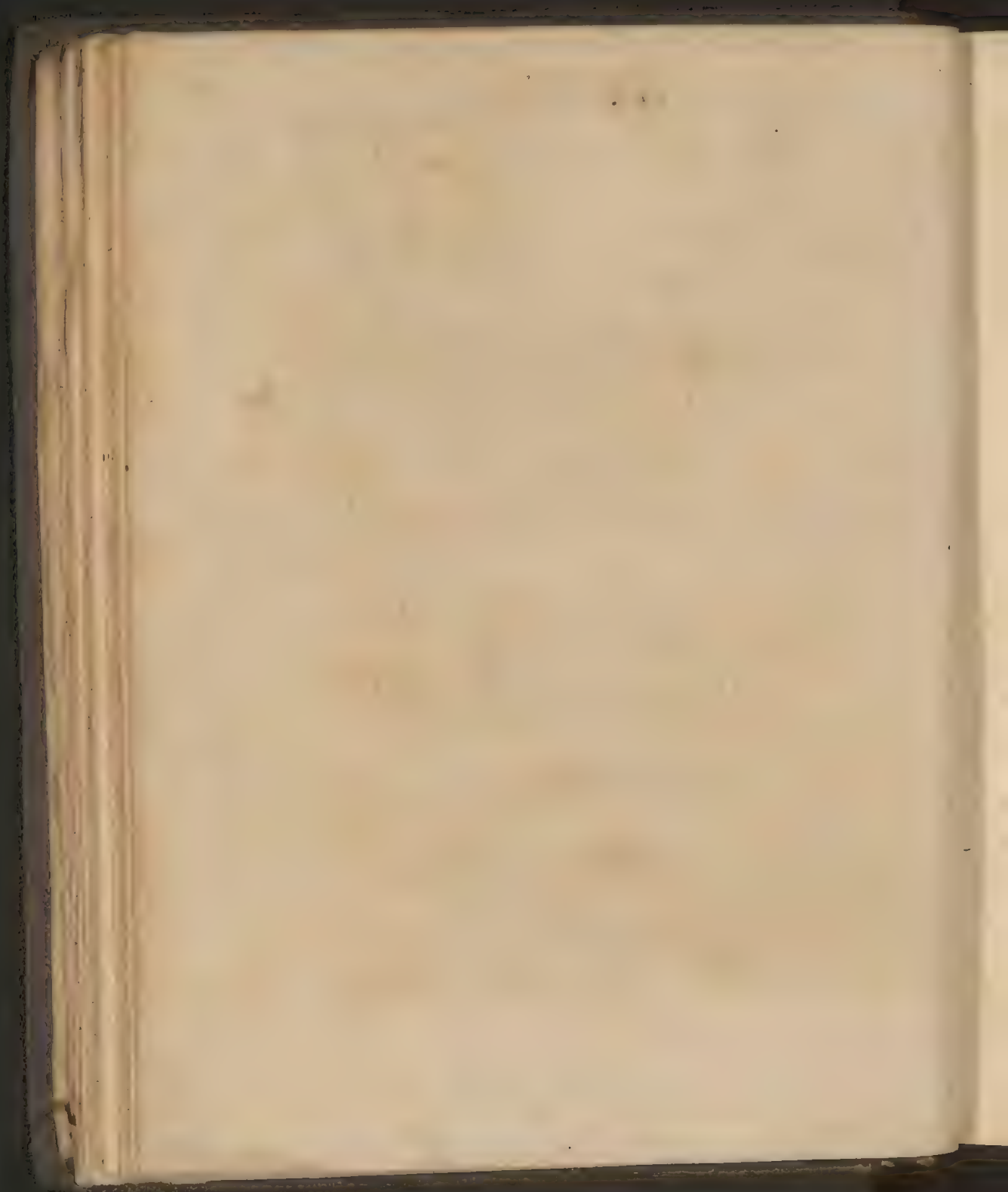
at

in

16

2-

a-







# I N D E X

Controversiarum Orientalis & Occidentalis Ecclesiæ, cum Oppositionibus Auctoris Anonymi per Capita & Paragraphos distinctarum, *de subjecto potestatis Ecclesiasticæ.*

Ex CONTROVERSIA I. SÆCVLI.  
*De tribus Apostolorum Concilijs.*

OPPOSITIO I. A. Anonymi. pag. 6.

## CAPVT I.

In quo status quæstionis aperitur, & ex iisdem tribus scripturæ locis, (sæu ut ait Apostolorum Concilijs) deducitur, superiorem maioremq; fuisse S. Petri auctoritatem, in resolvendis fidei & morum quæstionibus, potestate Apostolorum collectivè omnium, Universam Ecclesiam repræsentantium.

pag. 7.

## PARAGRAPHVS I.

De primo Apostolorum Concilio, quid S. Chrysostomus?

pag. 20.

## PARAGRAPHVS II.

De secundo Apostolorum Concilio ubi & de electionibus.

pag. 25.

## PARAGRAPHVS III.

De Tertio Apostolorum Concilio ex Sanctis Patribus.

c

ubi

I N D E X.

ubi & de ultimo fidei resolutorio.

pag. 30.

EX CONTROVERSIA II. SÆCVLI.  
*De Paschate celebrando.*

OPPOSITIO II. A. Anon. pag. 38.

CAPVT II.

Ex Controversia secundi Sæculi de Paschate celebrando, perspicuè demonstratur suprema Victoris in Ecclesia, regiminis auctoritas, ultimumq; in Cathedra Petri Orthodoxorum tribunal, & argumentum Adversarij ex Patribus concutitur.

pag. 38.

PARAGRAPHVS I.

Universæ Ecclesiæ particulares, pariter ac Galicana, obtemperant unanimiter decreto Victoris, solis Asiaticis Episcopis renitentibus.

pag. 42.

PARAG. II.

Asiatici Episcopi Victoris censuras contemnentes, schismatici verè probantur ex praxi antiqua Sanctorum Patrum.

pag. 48.

PARAG. III.

Ostenditur ex Concilijs & Patribus, Asiaticos decreto Apostolicæ Sedis pertinacius obstitentes, hæreticos postea nuncupatos.

pag. 54.

PARAG. IV.

Asiatici Episcopi, ante constatum contra Victorem schisma, supremam in Sede Apostolica regiminis & inerrantiæ auctoritatem recognoverant.

pag. 58.

EX CONTROVERSIA III. SÆCVLI.  
*De Baptismo Hæreticorum; & S. Cypriano.*  
OPPO-



I N D E X.

OPPOSITIO III. A. Anon. pag. 61.

CAPVT III.

Ex Sancti Cypriani & Orientalium facto jus supremum Roman. Pontif. in universam Ecclesiam roboratur, mens Augustini perpenditur, & auctoritatibus allatis respondetur. pag. 62.

PARAG. I.

S. Cyprianum & Episcopos Orientales adversus iudicium Sedis Apostolicæ dimicantes, culpæ redarguunt antiqui Ecclesiæ Patres. pag. 65.

PARAG. II.

Cyprianus & Episcopi Africani summam Stephani auctoritatem recognoscunt. pag. 71.

PARAG. III.

Textus Augustini in oppositione positi, genuinè expouuntur, & Adversario respondetur. pag. 77.

PARAG. IV.

S. Cyprianus auctor fuit Stephano Pontifici, ut in Ecclesiam Gallicanam auctoritatis supremæ jurisdictionem exerceret. pag. 86.

EX CONTROVERSIA IV. SÆCULI.

*In Causa Ceciliani & Donatistarum.*

OPPOSITIO IV. A. Anon. pag. 90.

CAPVT IV.

Ex controversia Ceciliani, & Donatistarum luculenter evincitur, suprema Sedis Apostolicæ in decidendis causis potestas, idq; ex Augustino, & Imperatore Constantino, atq; Ecclesiæ Gallicanæ Arelatenli Concilio. pag. 91.

PARAG. I.

## I N D E X.

Augustinus propugnat auctoritatem supremam Melchiadis ex communi Ecclesiæ universæ judicio. pag. 94.

### PARAG. II.

Ex eodem Concilio Arelatenſi adverſus Donatiſtas habito, Gallicanæ fides declaratur Eccleſiæ de inerrabili judicio Romani Pontificis, & abſoluto in dirimendis controverſijs jure. pag. 101.

## Ex CONTROVERSIA V. SÆCVLI. *In Cauſa Apiarij, & Episcoporum Africanorum.*

OPPOSITIO V. A. A. pag. 105.

### CAPVT V.

Ex allata controverſia, & alijs ejusdem ſæculi geſtis, Auguſtiniq; testi-  
monijs, ostenditur ſuprema dictorum Pon-  
tificum in univerſam Eccleſiam plenitudo auctoritatis,  
& oppositio diluitur. pag. 106.

### PARAG. I.

Ante Concilium ſextum Carthaginense, in uſu erat Afri-  
canis Episcopis ad Sedem Apoſtolicam à ſuis ſedibus ne-  
mine contradicente provocare. pag. 109.

### PARAG. II.

Literis Africani Concilij in argumento Adverſarij rela-  
tis, nihil minuitur Romanæ Sedis auctoritatis. pag. 112.

### PARAG. III.

Augustinus illo eodem tempore recenset plura appellan-  
tium Episcoporum Africanorum exempla, ipſe quoq; re-  
currit ad Apoſtolicam Sedem. pag. 118.

### PARAG. IV.

Ex Eccleſiæ Gallicanæ ejusdem ſæculi geſtis, nec non  
antiquiſſimis Episcoporum appellationibus, idem jus fir-  
matur



## I N D E X.

matur Roman. Pontif. de Hæresibus, & Ecclesiæ dogmatibus absolutè judicandi, & peremptoriè negotia omnia terminandi.

pag. 121.

### PARAG. V.

Ex antiqua consuetudine Orientalis & Occidentalis Ecclesiæ Episcoporum appellantium, illud ipsum privilegium in Roman. Pontif. comprobatur.

pag. 126.

## EX CONTROVERSIA ejusdē SÆCVLI.

### *In Causa Nestorij, & Concilij Ephesini.*

OPPOSITIO VI. A. Anon. pag. 131.

### CAPVT VI.

Ex Causa Nestorij, & Concilio Ephesino, luculenter deducitur causas fidei & religionis, à sententia Pontificis ad aliud tribunal deferri non posse, & argumentum Auctoris Anonymi falsitatis arguitur.

pag. 131.

### PARAG. I.

Cur Alexandrina Synodus à Cyrillo coacta, supposito ultimato & peremptorio Romani Pontificis judicio.

pag. 136.

### PARAG. II.

Causæ afferuntur propter quas congregatur Generalis Ephesina Synodus. intacto supremæ potestatis Pontificiæ jure.

pag. 139.

### PARAG. III.

Sacrosanctum Ephesinum Concilium, recognoscit præminentem & absolutam Cælestini auctoritatem in condemnando Nestorio. atq; omnia acta Synodalia, auctoritati ejus penitus subesse, & ab eo dependere.

pag. 143.

I N D E X.

Ex CONTROVERSIA ejusdē SÆCVLI.  
*In Causa Eutychetis & Concilio Chalcedonensi.*

OPPOSITIO VII. A. Anon. pag. 150.

CAPVT VII.

Ex causa Eutychetis & Chalcedonensi Concilio, luce clari-  
rioribus argumentis, iudicium ultimum & irretracta-  
bile Roman. Pontif. demonstratur, & oppositio Ad-  
versarij, auctoritatibus publicis confutatur. pag. 150.

PARAG. I.

Cur S. Leo permittit Concilium Chalcedonense post  
damnatum à se dogma hæreticum, & perculsum ana-  
themate Eutychetem. pag. 157.

PARAG. II.

Sexcenti Patres in magna Chalcedonensi Synodo univer-  
sam repræsentantes Ecclesiam, scriptis, factisve reco-  
gnoscunt, sui à Sede Apostolica dependentiam, & au-  
toritatis disparitatem, cum omnes potestatis plenitudi-  
nem in Romano Pontifice vivis vocibus profiteantur. pag. 162.

PARAG. III.

Quid Ecclesia Gallicana illo eodem tempore de aucto-  
ritate summi Pontificis, in propulsandis hæreticorum  
erroribus? pag. 171.

PARAG. IV.

Orientalium & Occidentalium producuntur alia testi-  
monia Antistitum, de supereminenti & irretractabili  
Leonis iudicio. pag. 175.

Ex CONTROVERSIA VI. SÆCVLI.  
*In Causa Vigilij, & trium Capitulorum.*

OPPO-



## INDEX.

OPPOSITIO VIII. A. Anon. pag. 180.

### CAPVT VIII.

Ex Controversia 6ti sæculi, in materia trium Capitulorum, auctoritas suprema Apostolicæ Sedis, & inerrantia Vigilij in negotio fidei probatur, & oppositio Advers. authenticis expugnatur.

pag. 181.

#### PARAG. I.

Vigilius ab objecto crimine vindicatur, & motivum obortæ ob tria Capitula quæstionis ac discordiæ describitur.

pag. 184.

#### PARAG. II.

Quid in Materia trium Capitulorum egerit Vigilius? discutitur: & commentum Auct. Anon. documentis publicis exploditur.

pag. 189.

#### PARAG. III.

Vigilius Constantinopoli condemnat Capitula, & cur sententiam suspenderit? rationes afferuntur, & prudentia Pontificis in impediendo schismate admiratur.

pag. 193.

#### PARAG. IV.

Ex quintæ Synodi actis, probatur fides, & auctoritas suprema Vigilij.

pag. 199.

#### PARAG. V.

Ecclesia Gallicana illo eodem sæculo pariter cum cæteris Orientalis & Occidentalis Ecclesiæ Provincijs, jurisdictionis Pontificiæ supereminentiam, & in definiendis fidei controversijs inerrantiam, tam scriptis quam factis declaravit.

pag. 204.

## EX CONTROVERSIA VII. SÆCULI.

*In Causa Honorij & Monothelitarum.*

OPPOSITIO X. A. A. pag. 209.

CA-

**I N D E X.**  
**C A P V T X.**

Ex Controversia septimi sæculi, & sextæ Synodi Actis, auctoritas Pontificia illustratur, Honorius à calumnia vindicatur, & assertum confutatur Adversarij. pag. 210.

**PARAG. I.**

Causæ afferuntur cur sexta Synodus cogi debuerat, post latam à Martino & Agathone adversus Monothelitas sententiam, absq; præjudicio auctoritatis Apost. Sedis. pag. 213.

**PARAG. II.**

Sexta Synodus obsequitur ut summo legislatori Pontifici Agathoni. pag. 215.

**PARAG. III.**

Honorius duplici via à calumnia vindicatur, & Patres Concilij ab errore & suspitione laceratæ justitiæ redduntur immunes. pag. 219.

**PARAG. IV.**

Epistola Honorij ad Sergium, Catholica in omnibus ostenditur, ex S. Maximo Martyre coætaneo. pag. 234.

**PARAG. V.**

Quæ opinio Ecclesiæ Gallicanæ fuerat de Honorio illo eodem sæculo. pag. 240.

**EX CONTROVERSIA VIII. SÆCVLI.**  
*In Causa Iconoclastarum.*

OPPOSITIO Auct. Anon. deest.

**C A P V T X.**

Ex Controversia octavi sæculi in causa Iconoclastarum, auctoritas Petri & ejus Successorum ad Universalis Ecclesiæ Conciliorumq; Generalium omnium auctorita-

tem

## I N D E X.

tem comparata, supereminetior factis probatur & testimonijs.

pag. 243.

### PARAG. I.

In septima Synodo sola viguit Apostolicæ Sedis auctoritas in exuflandis Iconomachorum erroribus, & condendis fidei Sanctionibus, dum & nutui Romani Pontificis, & Legatorum ejus præceptionibus obsequuti sunt universi Patres Concilij.

pag. 247.

### PARAG. II.

Ecclesia Gallicana octavo sæculo in Carolo Magno professæ est, Romanum Pontificem, non universalem modò totius Ecclesiæ Patrem & Doctorem, verùm etiam Conciliorum omnium Rectorem & moderatorem.

pag. 253.

## Ex CONTR. Noni SÆCVLI. *In Causa Photij, & Octavæ Synodi.*

OPPOSITIO Auc̃. Anon. pag. 261.

### CAPVT. XI.

Ex Controversia Noni Sæculi, & Octava Synodo, clarè evincitur Romanum Pontificem judicem superiorem non habere in terris, & Adversarium nihil omnino concludere, ostenditur.

pag. 261.

### PARAG. I.

Conciliorum demonstratur auctoritatibus, verum Romanum Ecclesiæ Præsulē, solius Dei subesse judicio.

pag. 266.

### PARAG. II.

Idem probatur actis, quæ præcesserunt Octavam Synodum in causa Photij.

pag. 273.

### PARAG. III.

Octavæ Synodi evidentissimis probatur testimonijs, in-

d

dubi-



## I N D E X.

dubitatum & legitimum Pontificem supremum esse in terris iudicem, cujus vocem Ecclesia Congregata audire, & præcepta ejus executioni mandare tenetur. pag. 277.

### PARAG. IV.

Ecclesia Gallicana nono sæculo, novum præstitit Catholicæ Religioni exemplar subjectionis, erga Apostolicam Sedem, atq; Confessionis, eam videlicet fidei regulam esse ac magistram. pag. 286.

## EX CONTROVERSIIS X. XI. XII. & XIII. SAECULI,

OPPOSITIONES Auct. Anon. desunt.

### CAPUT XII.

In quo ex Controversijs X. XI. XII. Sæculo incidentibus, factis Ecclesiæ Gallicanæ probatur auctoritatis plenitudo Apostolicæ, & in Antistitibus ejusdem Ecclesiæ continua præ cæteris pietas demonstratur erga Apostolicam Sedem.. pag. 290.

## EX CONTROVERSIA XIV. XV. & XVI. SAECVLI.

*De Concilio Pisano Constantiensi & Basileensi.*

OPPOSITIO XI. Auct. Anon. pag. 303.

### CAPUT XIII.

In quo de Pisano, & Basileensi Concilio difficultas expeditur, & objectio Adversarij prima, de depositione trium Pontificum, ex antiqua praxi Ecclesiæ, diluitur. pag. 305.

### PARAG. I.

Ostenditur Benedictum, Gregorium, & Joannem, du-

bios

## I N D E X.

bios & incertos fuisse Pontifices, & status Constantiensis schismatis breviter describitur.

pag. 314.

### PARAG. II.

An Decreta Sessionis 4tæ & quintæ fuerint conciliariter facta, & tamquam ab Oecuménica Synodo Universalem Ecclesiam pro tunc representante, canonicè edita. pag. 321.

### PARAG. III.

Ostenditur, Decreta Sessionis quartæ & quintæ dubiæ esse fidei, & argumentis Adversarij occurritur. pag. 338.

### PARAG. IV.

Respondetur A. Anon. objectionibus adversùs allata testimonia militantibus. pag. 349.

### PARAG. V.

An mens Concilij Constantiensis fuerat, ut prædicta Sessionis 4tæ & 5tæ decreta, extendantur ad omnia Oecuménica Concilia, in ordine ad legitimos & indubitatos Pontifices extra schisma. pag. 362.

### PARAG. VI.

Utrum Martinus V. electus in Concilio, obstrictus fuerit statutis & legibus, adversùs Pontifices Romanos ante electionem ejus conditis. pag. 378.

### PARAG. VII.

Quis fuerit Ecclesiæ Gallicanæ sensus, illius, & subsequentis sæculi, de Decretis Sessionis 4tæ & 5tæ, Constantiensis Concilij, & auctoritate Romani Pontificis. pag. 397.

## EX CONTR. XVII. SÆCULI.

### In Causa Cornelij Iansenij.

OPPOSITIO Auct. Anon. deest.

### CAPVT XIV.

In quo ex Controversia Decimi septimi Sæculi in Causa

## *I N D E X.*

Iansenij, Gallicanæ Ecclesiæ Antistitum, aperitur sensus, Universali conformis Ecclesiæ, de subjecto Potestatis Ecclesiasticæ, & Inerrabili Judicio Apostolicæ Sedis. pag. 412.

### *PARAG. I.*

Ecclesia Gallicana recognoscit literis Synodalibus summum Pontificem supremum arbitrum rerum ad fidem spectantium, ex occasione propositionum Iansenij. pag. 417.

### *PARAG. II.*

Eadem Ecclesia Gallicana literis alijs Synodalibus profitetur, solius Pontificis Romani esse officij, de fide judicandi & damnandi Hæreses. pag. 427.

### *PARAG. III.*

Ecclesia Gallicana iterum provocat ad Apostolicam Sedem, tamquam ad ultimum fidei Resolutorium in Facti quæstione Propositionum Iansenij. pag. 434.

### *PARAG. IV.*

Eadem Ecclesia Gallicana postremis literis Synodalibus in Causa Iansenij, recognovit, ultimum à Successoribus Petri quærendum esse refugium, in negotio fidei. pag. 442.

### *PARAG. V.*


Alexander VII. terminat peremptoriè Iansenij negotium, & finaliter lites dirimit in Gallicana Ecclesia, absq; interventu Ecclesiæ Congregatæ per Concilium Generale repræsentatæ. pag. 452.

CON-



# CONTRORSIÆ<sup>r</sup> ORIENTALIS & OCCI- DENTALIS ECCLESIAE

*Motivum scribendi dictas Controver-  
sias adversus Auctorem Anonymum ,  
Lectori aperitur.*

I.  T instituti hujus reddatur ratio , cur de  
subiecto Potestatis Ecclesiasticæ, & Iner-  
rabili Ecclesiæ regimine, Controversias  
Orientalis & Occidentalis Ecclesiæ, oc-  
casione Dissidentium circa fidem & disci-  
plinam Ecclesiasticam ortas; in Concilio Constantien-  
si sub tempus Schismatis ventilatas; à Basileensibus præ-  
textu reformandæ Ecclesiæ in Capite & in membris, re-  
novatas; & novissimè, specie defendendæ libertatis  
Ecclesiasticæ resuscitatas; ex vetustis monumentis, Con-  
cilijs, Patribus coætaneis, Regulis Ecclesiasticis, & Ec-  
clesiæ Gallicanæ factis, per singula quasi post Christum  
sæcula , in unum compendiosè congefferim , motivum  
Lectori aperio.

2. Ante septem circiter annos , inciderat in ma-  
nus meas, cujusdam curiosi, & in historijs Ecclesiasticis  
versatissimi Auctoris, sed sine nomine, codex quidam  
scriptus, quem recentissimè exaratum , non charta tan-  
tùmmodo demonstrabat, verùm Auctores in eo citati,  
quorum alij purpurâ non pridem decorati sunt, alij ali-  
is ti-

is titulis honorati, nec nobis incogniti, indigitabant, novissimè fuisse conscriptum, & alias à multis eruditissimè desideratum. Titulus illi præfixus sequens legabatur: *De auctoritate Summi Pontificis, & Conciliorum, in Controversijs, & fidei questionibus dirimendis*. Contenta illius ex antiquissimis deducuntur Controversijs, historijs, Concilijs, Patribus, varijs Ecclesiæ factis, atq; omnibus ferè litibus, quæ Dissidentes, inter, vel Catholicos de potestate clavium vigere poterant, ad Concilium usq; Basileense inclusivè: quibus contendit evincere, & persuadere omnibus, regimen Catholicæ Ecclesiæ haud Monarchicum esse, sed permixtum duntaxat Aristocratiâ. Romano Pontifici seorsim à Concilio Generali, & Universalis Ecclesiæ consensu, non convenire privilegium inerrantiæ, aut infallibilitatis in definiendis eis, quæ sunt fidei: ac proinde extra Congregatam Ecclesiam, seu Generale Concilium, etiam quicquam auctoritate Pontificiâ definiatur, & pronuncietur ex Cathedra, iudicium non esse irreformabile, neq; certam omnino fidei regulam, in dijudicandis ejusdem fidei ac morum questionibus, & controversijs; Verbo dicam: nihil non movet Auctor Codicis, pro Conciliorum Generalium majestate, ut detrahat Pontificiæ, adeoq; auctoritatem Ecclesiæ, ab Oecumenico ejusdem Ecclesiæ Antistite conatur rescindere, & novam turrim confusionis, ad cælum si fieri posset pertingentem, quâ adversus Apostolicam Sedem dimicetur, construere; Primatum in illa, jus judicandi supremum, totamq; potestatis plenitudinem, in Congregata Ecclesia reponendo; quasi ita Dominicâ voce fuerit constitutum.

3. Fateor scripsisse hac in parte, non priscis tantum, sed his quoq; temporibus, non exigui nominis viros, & laudatissimos illos nostris diebus novimus scriptores, qui Ecclesiæ Catholicæ visibilem Monarchiam à Chri-

à Christo Domino institutam, super Petrum fundatam, ac per ejus legitimos verosq; successores Romanos nimirum Pontifices inviolatè conservatam, religiosè custoditam, neq; unquam interruptam, vel intermissam, sed perpetuò continuatam, semperq; hujus mystici Corporis Christi, quod est Ecclesia, unum Caput visibile, cui pareant membra cætera, esse cognitum & observatum, luculenter descripserunt; & originem ex scripturis, & SS. Ecclesiæ Patribus fideliter demonstrarunt. De auctoritate quoq; Sedis Apostolicæ, & Conciliorum Generalium cum eadem S. Sede comparatorum, egerunt studiosissimè, & disparitatem jurisdictionis in utroq; genuinè demonstrarunt. De Potestate tandem Ecclesiastica, quomodò per totum se orbem terrarum diffuderit, ac per illam successionem temporum Religio Catholica in unius visibilis Capitis conjunctione coagmentata, atq; in uno spiritu fuerit propagata, multa longè latèq; aperuerunt: Non omnes tamen illi, per singula post Christum tempora atq; sæcula hæc in quæstione omnia retulerunt, nec omnia fundamenta Auctoris Anonymi infregerunt, quia non singula tetigerunt: non quòd eruditissimi viri illi, & omni majores exceptione, in contrarium authentica referre, & respondere non valuerint, sed quòd latentem hucusq; in tenebris, & expectabilem ab illis codicem; habere præ manibus non potuerunt.

4. Is quia in manus meas, (& ut liceat ingenuè fateri) studio diuturno quæsitus, inventus inciderat, eum ad calcem lustravi diligentissimè, lustratum, cum Concilijs, Patribus, historijs, factis ab illo citatis confrontandum censui, Bibliothecæq; nobiles, & vetustos probatosq; Auctores requisivi, memor Hieremiæ: *Stare super vias, & videte, & interrogate de semitis antiquis,* Hierem. 6. *quæ sit via bona, & ambulate in ea;* atq; ita Auctorem



Anonymum comperi, falsa quæq; in suum codicem cum-  
mulasse, omnia ad sensum suum traxisse, ac prorsus in-  
vertisse, & ex Ecclesia, Synagoga, ex Hierosolymis,  
Babylonem reddi voluisse. Ad cujus conatus infrin-  
gendos, commenta detegenda, ac imposturas aperi-  
endas, germanamq; ac sinceram Ecclesiæ vultus imagi-  
nem ex antiquo prototypo demonstrandam, non aliâ  
consultatione opus habuimus, quàm ut ait Lirenensis:  
*Cap. 34. Deposita Sanctorum Patrum & commissâ servare, damnare  
profanas novitates: & sicut dixit & iterum prædixit Aposto-  
lus, si annuntiaverit quis, præter quod acceptum est, anathe-  
ma sit.*

5. Sic enim veritas, quâ totius Ecclesiæ unitas  
continetur, & Catholici dogmatis sensus genuinè intel-  
ligetur: Et sicut magno miraculo olim ab Aaronis vir-  
ga Divinitus concessa, Ægyptiorum Magorum virgæ  
præstigijs involutæ, & in Dracones fallaciter conver-  
sæ, devoratæ sunt; ita pariter veritate ex Orthodoxis Pa-  
tribus, & Sacris Ecclesiæ monumentis deprompta, &  
semel in medium posita, Adversarij commenta omni-  
no evanescent, & Ecclesiæ facies non habens maculam  
neq; rugam, regimenq; illius inerrabile, quod Auctor  
Anon: labefactari studuit, ex iisdem ipsis quas opponit  
Controversijs, decori suo formæq; restituetur.

6. Ex occasione ergo hujus codicis, eadem me-  
thodo quâ Auctor graditur, progrediemur, à Concilijs  
Apostolorum exordiendo. Primò fundamenta sua, seu  
oppositiones per ordinem ex singulis sæculis proponen-  
tur, verba & ratiocinia illius superflua rescindendo, ex  
iisdemq; ipsis fontibus, quos in contrarium recenset Ad-  
versarius, probationes elicientur: ubi verò ex aliquo  
sæculo defecerit Auctoris Anon: oppositio (sicut defi-  
ciunt ex aliquibus, eò; quòd invenire non poterat, quid  
opponeret) nos ex iisdem sæculis, facta varia Ecclesiæ,  
eidem

eidem contraponemus, & argumenta authentica ad rem  
 nostram, in proposita quaestione deducemus, purèq; ac  
 sincerè, ex gravissimis & probatissimis historijs atq; Au-  
 ctoribus, suis locis fidelitè referendis, hæc omnia absq;  
 ullo fuco vel figmento tractabimus. Et licet Eusebius  
 Cæsariensis, Arianismo imbutus, Socrates, & Sozome-  
 nus Novatianorum fuligine tincti, citati hoc in opere  
 comperientur; scias tamen, me illos secutum fuisse, in  
 ijs tantummodo, in quibus concordēs cum cæteris ef-  
 ficiuntur, nec ab ullo tam ex antiquis, quàm Recentiori-  
 bus Scriptoribus rejiciuntur. Ornatus quoq; verbo-  
 rum, & sententiarum apparatus hîc minimè adhibemus,  
 Ethnicis historicis locutiones illas periphrasticè circum-  
 ductas relinquimus; neq; *querimus pugnæ verborum*; no-  
 vitates quoq; vocum juxta doctrinam Apostolicam evita-  
 mus: Patrum tantum opponimus sententias, ac verba pro-  
 ferimus, & non nostra, nec enim sapientiores sumus  
 quàm Patres nostri. Bernard. Epist. 77.



EX CONTROVERSIA  
I. SÆCVLI  
*De Tribus Apostolorū Concilijs*  
OPPOSITIO I.  
Auctoris Anonymi.

” **V**arijs ( inquit Assert: 1 ) Scripturæ testimonijs o-  
” stenditur non superiorem maioremq; esse sum-  
” mi Pontif. auctoritatem in decidendis controver-  
” sijs quæ pertinent ad fidem, potestate Generalis, & Oe-  
” cumenici Concilij; S. Petrus enim qui primus erat  
” Christi Vicarius, dum viveret initio nascentis Ecclesiæ,  
” suoq; gauderet Primatu, quem ipsi Dominus contule-  
” rat in omnes Apostolos, & singulas Ecclesias, nullam  
” exercuit potestatem in Universalem Ecclesiam, & in  
” Concilium Occumenicum. Tria namq; leguntur ipsi-  
” us tempore, Apostolorum Concilia, in quibus ut Caput  
” quidem, & primus inter Apostolos proposuit quod exa-  
” minandum & discutiendum erat, sed eorum quæ di-  
” scutiuntur & examinantur, resolutio communi firmatur  
” consilio.

” In primo quidem Concilio, ubi actum est de suf-  
” ficiendo aliquo in Judæ proditoris locum, dicitur In  
” plurali numero *statuerunt* duos non verò *statuit*. In se-  
” cundo Concilio, in quo de ordinatione Diaconorum,  
” eorumq; institutione res fuit, proponit S. Petrus: *Con-*  
” *siderate* ( inquit ) *fratres, quos constituamus*, sed in hunc mo-  
” dum definitio constituitur; *placuit sermo coram omni mul-*  
” *titu-*



*De Tribus Apostolorum Concilijs. 7*

*titudine*, & paulo post: *hos statuerunt* in numero plurali, non verò *hos statuit*, *hos elegit*. Et in tertio Concilio in quo vocata fuit in examen de gentibus quæstio, disceptatumq; fuit, an, qui fidem Catholicam amplecterentur ex Gentibus, deberent circumcidi; quæstionem quidem S. Petrus aperuit, sed mox S. Jacobus de illa quæstione sentire, sic exorsus est: *Viri fratres audite me* (qui modus loquendi ijs familiaris est, qui de re aliqua inter se consulunt) fuitq; omnis capta de proposita quæstione resolutio communi consensu, ut innuunt verba hæc: *placuit Apostolis & Senioribus cum omni Ecclesia*, pauloq; post: *Visum est Spiritui S. & nobis*. Adde, quod hæc missa etiam fuerit ad omnes Ecclesias definitio, non privato S. Petri nomine, sed expresso ipso nomine Ecclesiæ Universalis. S. Petrus igitur in ea Concilia supremam non exercuit auctoritatem; *hucusq; Auctor Anonymus de tribus Apostolorum Concilijs; ut superflua rescindantur.*

C A P U T I.

*In quo status quæstionis aperitur, & ex iisdem tribus scripturæ locis, (seu ut ait Apostolorum Concilijs) deducitur, superiorem maioremq; fuisse S. Petri auctoritatem, in resolvendis fidei & morum quæstionibus, potestate Apostolorum collectivè omnium, Universam Ecclesiam repræsentantium.*

I. Nullus Orthodoxorum dubitat, quòd æterni Patris Filius, dum Divinæ Naturæ associavit humanam, utramq; hypostaticâ unione conjungens, non venerat

nerat legem abrogare scriptam, aut jus naturæ à Deo menti uniuscujusq; insitum labefactare, sed numeris omnibus omnia absolutissima reddere, prout de se perhibet testimonium, *non veni legem solvere, sed adimplere.* Certum autem inò exploratissimum est, non jure tantum Divino in scriptura exarato, sed naturali quoq; non nisi numine impellente, & naturâ exigente, summos Sacerdotes qui jure & potestate cœteros antecellerent, etiam apud Gentiles extitisse.

2. De jure quidem Divino apud Hæbreos Summum Pontificem, qui reliquis præesset Sacerdotibus, decideretq; controversias omnes, ab ipso Domino institutum esse, semperq; successores habuisse, non est qui nesciat; de quo præter illa, quæ leguntur in libris sacris *Paralypom. & Deuterom:* hæc enarrat Josephus de antiquitate Judæorum scribens: *Nobis persuasum est principio latam fuisse Dei voluntate legem: sed quænam pulchrior, aut justior esse queat, quàm quæ & Deum fecit omnium moderatorem, & Sacerdotibus res maximas administrandas commisit, rursumq; cæterorum Sacerdotum gubernationem summo omnium Pontifici credidit: & paulo inferius, de istius summi Pontificis auctoritate & observantia: Hunc sequi debent omnes: hunc perpetuò colunt Sacerdotes, quos semper regit: qui quidem ante alios Sacerdotes, Deo sacrificat, leges custodit, dijudicat controversias, convictos delicti punit; cui qui non obedit, is pœnas luit, tanquam in Deum impius.*

3. Apud Gentiles quoq; solo jure naturæ dictante, summos Antistites fuisse, omnibus in comperto est: satis ad exemplum ipsa imprimis Resp. Romana, in qua Pontifex Maximus maximum omnium tum inter cœteros Sacerdotes, tum in alios Magistratus sibi vendicabat locum; de quo idem Josephus: *hæc acta sunt Hyrcani Pontificatus anno nono, mense panemo loquitur de Romanis.* In Atheniensium item Republica summus Sacerdos

lib. 2. contra Apionem.  
ib. 14. de Antiquit.  
Jud. cap. 16.

*De Tribus Apostolorum Concilijs.*

9

dos erat, qui in Areopago exquirebat singulorum sententias, & colligebat, eodem Josepho referente: *Sub judice & Sacerdote Dionysio Afclepiadis: oblatum est Ducibus decretum, Agathocle Principe: suffragia collegit Dorothæus summus Sacerdos, & affeffores ex populo.* Hæc cum Flavius de Judæis & Gentilibus referat, perfpicuis exemplis mon-  
strat, non tantum Judæis jure Divino unū supremum fuiffe judicem, Summum Pontificem nuncupatum, qui componeret judicia, ac lites omnes dirimeret, verum etiam Gentiles solo naturæ impulsu, & mutuâ velut quadam consensione, hoc idem in usu & praxi habuiffe.

4. Divina sapientia, quæ non ad solvendam, sed ad adimplendam & perficiendam utramq; legem descenderat; institutâ Ecclesiâ, & Collegio Apostolorum disposito, ne ex cujusq; animi sententia fide in diversa distracta, Divina in Ecclesiam collata Sacramenta vilescerent, unum omnium maximum & summum Sacerdotem constituit, qui præemineret cæteris, totamq; Ecclesiam auctoritate & potestate regeret. Hoc primum rudimentum professionis Catholicæ, & principale dogma Ecclesiæ, nec hæretici antiqui inficiati sunt, ad Apostolicam Sedem quàm plurimum recurrentes, vel pro ratificandis, si fieri posset, vel pro detestandis suis erroribus, ut suis locis ex diversis Controversijs demonstrabitur. Quotquòt autem post Christum fuerunt scriptores Orthodoxi; quotquòt Synodi in Spiritu S. legitime congregatæ, omnes æquè constanter ingenuèq; professæ, Christum Dominum qui erat Summus Pontifex secundum ordinem Melchisedech, uni post se Petro, summum in Ecclesia, judicandi & lites componendi reliquisse Sacerdotium.

5. Profitetur idipsum & Auctor Anonymus, dum asserit in suo codice, Dominum in Sacro Apostolorum Collegio Caput elegisse, & in Ecclesia Principatum

status qua-  
sionis.

B

consti-



Autor  
Anonym.  
in suo Co-  
dic. asser.

1.

in titul.  
tract. de  
infallib.

constituisse, quem Petro contulerat, & in Successores  
ejus propagaverat; eo tamen affirmat cum discrimine,  
quod non nisi limitata Petro in Ecclesia collata fuerit à  
Christo Auctoritas. „ Unum (inquit) inter eos primum,  
„ & quidem Divino jure constitutum fuisse, scilicet Roma-  
num Pontificem, sed non eo sensu, ea, quæ inter Epi-  
scopos est inæqualitas, ita intelligenda, ut summus  
Pontifex, qui primus est, qui Caput est visibile Eccle-  
siæ, supra omnes sit & singulos congregatos, & Uni-  
versalem Ecclesiam repræsentantes in Concilio, sed su-  
pra singulos in particulari, cui quidem particulares om-  
nes, & privati singuli Episcopi, & alij Christiani om-  
nes tenentur obedire. „ Hoc ipsum & D. L'Éthoc  
Regius in Universitate Parisiensi Professor in suis manu-  
scr. Codicibus, licet plausibilibus initio terminis: De  
potestate (inquit) judicandi, seu definiendi controver-  
sias fidei, & morum, quæstionem hic non movemus,  
supponimus enim id, quod pro constanti, & explorato  
habetur apud omnes Orthodoxos, eam nimirum inesse  
Romano & summo Pontifici, quem juxta definitionem  
Concilij Florentini in Dec. Union. constat in univer-  
sum orbem tenere Primatum, & successionem B. Pe-  
tri Principis Apostolorum, & verum Christi Vicarium,  
totiusq; Ecclesiæ Caput, & omnium Christianorum  
Patrem, & Doctorem existere: sed difficultas est (pro-  
sequitur) de certitudine & inerrantia, utrum nempe  
Romanus Pontifex, extra Concilium, in judicandis  
fidei quæstionibus, & morum, possit errare vel non! „  
cujus quæstionis hanc in terminis resolutionem ponit.  
„ „ *Assertio*: Soli Romano Pontifici seorsim à Concilio  
Generali, aut universalis Ecclesiæ consensu, non con-  
venit inerrantia, aut infallibilitas, in definiendis ijs,  
quæ fidei sunt, ac proinde extra Concilium Generale,  
tamen quicquam auctoritate Pontificia definiat, judi-  
um il-

um illius non esse inerrabile, neq; irreformabile; hæc illi.,

6. Uno verbo; exprimere volunt, Primatum colatum quidem à Christo fuisse Petro, ejusq; successoribus, cum potestate regendi & gubernandi Ecclesiam, judicandiq; & resolvendi controversias, ita tamen; quòd non nisi in particulares omnes, seu dispersas Ecclesias ejus extendatur auctoritas, non verò in Oecumenicum Concilium, Ecclesiam Universalem repræsentans, quod ultimum ajunt fidei nostræ resolutorium, ultimumq; tribunal, adeoq; summam ei, & supremam inesse jurisdictionis & potestatis plenitudinem. Duas ergò illi distinguunt Christi Ecclesias, Dispersam unam, per quam, singulas intelligunt per orbem Ecclesias, à proprijs Episcopis distinctim moderatas; Congregatam aliam, Concilium videlicet Generale. Illam, subesse dicunt, tanquam Capiti, Romano Pontifici, cui in particulari fideles omnes, pariter ac Episcopi sigillatim obedire tenentur: Istam è contrario asserunt, inerrantiæ & infallibilitatis privilegium, ac proinde supremum jus judicandi cum auctoritate habere. Ex quo sequi necesse foret, duas à Christo fundatas esse Ecclesias, alteram cum absoluta regiminis & jurisdictionis potestate, cui quilibet cujuscunq; dignitatis & auctoritatis, etiam si Papalis juxta illos obedire tenetur. Alteram; quæ Romano Pontifici fasces submittere, & illi in omnibus obtemperare, vocemq; ejus audire jure Divino adstringitur: per Consequens, duas à Christo summas institutas in Ecclesia auctoritates, unam in Romano Pontifice, qui in universum orbem Primatum tenet, & successionem B. Petri, estq; verus Christi Vicarius, atq; totius Ecclesiæ Caput: In Concilio Generali (ut ipsi asserunt) alteram; atq; adeò ex ordinatione Domini, Principatus dari in Ecclesia duos, & duas Orthodoxorum Ecclesias, quòd nullus hucusq; etiam Dissidentium somniaverit;

cum fide magistrâ, scripturâ teste, nonnisi una legatur fundata supra Petrum, non plures. *Vna est columba mea, perfecta mea, una es matri mea.*

7. Dispersam quippe Ecclesiam, indistinctam esse à Congregata, ipsa natura & ratio dicat, cum omnes particulares per orbem dispersæ, unicam constituent & integrent. Hanc unicam Catholicam Ecclesiam, professi sunt in Symbolo Nicænæ fidei Patres: hanc unam, hanc totam, hanc universam ædificaturum se dixit Christus super Petrum *Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam*, non Ecclesias, illiq; soli dixit ascensurus ad Patrem, *Pasce oves meas. Cui non dico Episcoporum* (inquit Bernard.) *sed etiam Apostolorum absolute, & indiscrete totæ commissæ sunt oves: nihil excipitur, ubi distinguitur nihil.* Si ergo unica Ecclesia à Christo fundata est, unicum ab eo electum Caput visibile, cui indiceret omnes pascendas commisit oves; quomodo auctoritas Petri in Universam Ecclesiam, & vicissim Ecclesiæ Universæ in summum Pontificem, potestatis plenitudo concipienda? nisi duæ Ecclesiæ in orbe Catholico, & duo Principatus Hierarchici omnino distinguerentur.

lib. 2. de  
Contid. cap.  
8.

8. Porro Ecclesiæ Congregatæ, seu Concilij Generalibus universis, semper in suis successoribus præfuisse Petrum, ostendam ex omnibus Controversijs, eorumq; Conciliorum demonstrabo testimonijs, à Synodice Ecclesiæ Patribus confessum esse, universam absq; discrimine Ecclesiam, Conciliaq; omnia necessarium regi & gubernari, ac in finem suum dirigi auctoritate ipsius Sedis Apostolicæ Antistitis. Unde in iisdem Generalibus Concilij legimus, Romanum Pontificem nuncupari totius Synodi verticem, Patrem Patrum, Episcopum Episcoporum, omnium Patriarcharum, & totius mundi Patriarcham, immobile & fixum firmamentum fidei;



fidei; avitum orthodoxi dogmatis fundamentum; Sancti Petri interpretem, cujus auctoritatem ex antiqua Apostolorum traditione semper amplexa est omnis sub cœlo Ecclesia, omnis Oecumenica Synodus: totius Ecclesiæ Patrem, & cui soli hæreses refragentur. In ijs legimus, dogmaticas Pontificis Romani litteras, esse Sancti Petri propriam vocem: Directorem Synodi, Columnam orthodoxæ fidei, cui assentire nolle, sit insanire in ipsum Apostolorum verticem S. Petrum. Hæc & alia in Generalibus Synodis Orientalibus per ordinem recensendis comperientur; ex quibus quisq; intelliget, Romanum Pontificem ut Principem & Pastorem, verticem, atq; directorem Conciliorum, ab ipsis iisdem Synodis recognitum & veneratum fuisse. At non ne contra naturam & ordinem esset, recognoscere Principatum in Pontifice, absq; principali regiminis & jurisdictionis auctoritate? Quare si eundem Principatum in Romano Pont. ipsa profiteantur Concilia, jam necessaria sequela erit; non esse Ecclesiæ Congregatæ in ipsum, sed contra potius, ipsius, in Congregatam Ecclesiam, regiminis & potestatis auctoritatem superiorem, adeòq; corruere continuò speculativi fætus ingenia, indivisibilem Christi Ecclesiam per vestem in confutilem figuratam, bipartientia, & potestatem Apostolicæ Sedis ad solam dispersam detrahentia, aliamq; in Concilio reponentia. Sed jam ad argumentum A: Anonymi regrediamur.

9. Bifaria Ecclesiæ divisione suppositâ Adversarius, in Congregatam nempe & Dispersam; à S. Petro exorditur, & ex scriptura conatur eruere, illius superiorem majoremq; auctoritatem non fuisse in decidendis fidei quæstionibus, auctoritate congregati Apostolorum Collegij, Ecclesiam universam tunc representantis, quinimo ait, causæ resolutionem in tribus Aposto-

lorum Conventibus, non à S. Petro, sed ab ipsis congregatis Apostolis, tanquam supremum & ultimum Ecclesiæ iudicium constituentibus, peremptorium finem obtinuisse. Hic sistat pedem, & paululum attendat lector, rem animadversione dignissimam; Auctorem Anonymum initio eam quæ primario desideratur, non adferre nobis in suo codice probationem: in eo namq; convenimus, auctoritatem (de qua ad præsens quæstio) summam & supremam Ecclesiæ, dijudicandi & ultimo terminandi controversias, juris Divini esse, ab ipso Domino immediate institutam; Verbi itaq; Divini testimonio hic probari primo debuerat, utpotè quod naturâ ipsâ non constet, nec aliunde quàm à libera Dei institutione dependeat, illud inerrantiæ & infallibilitatis privilegium, quod utiq; supremam & summam indicat auctoritatem, non S. Petro, sed Apostolis duntaxat congregatis & Ecclesiam repræsentantibus à Christo immediate communicatam fuisse: Extra dubium enim est, quin institutor Ecclesiæ Dominus, Concilium Generale in Apostolis expresserit, & ejus dignitatem, pariter, ac Petri Primatum, declaraverit: Demonstrandum igitur ex scriptura super omnia venerat, ubi hæc Generali Concilio in Apostolis congregatis repræsentato, & non S. Petro potestatis præeminentia à Christo Domino legitur impartita. Hæc studio prætermisit Adversarius, quia nec unum jota reperit in scriptura, quod pro ejusmodi Conciliorum Generalium loquatur auctoritate.

10. Profert quidem A. A. tria ex sacris literis loca, à Richerio iterum suffurata. *Spiritus veritatis docebit vos omnem veritatem. Ioan. 16. Vbi sunt duo vel tres congregati in nomine meo, ibi in medio eorum sum. Math. 18. Et quæcunq; ligaveritis super terram, erunt ligata & in cælis.* Sed hæc nec Concilium Generale exprimere, nec aucto-

Rich. lib. 1  
Concil. Ge-  
ner. cap. 1.

*De Tribus Apostolorum Concilijs.* 15

auctoritatem summam declarare, imò cur potius prædicta verba ad Concilia Generalia referantur, quàm ad Nationale, vel Provinciale quodcunq; , quod haud dubio, non alio quàm Christi nomine congregatur, nullam esse omninò rationem, ostendetur inferius. Ubi verò fundator Ecclesiæ Christus Concilium Generale in Apostolis figuraverit? & supremum in dirimendis fidei controversijs iudicem, præsentibus conciliariter iisdem Apostolis ubi designaverit? hic primùm scripturæ testimonio, cùm ab eo A. A. deflexerit, declaratur.

II. Primum Concilij celebrandi, & res fidei definiendi, typum à Christo expressum lego apud Math. , Math. 16.  
 Marcum, & Lucam. Cùm Christus in partes Cæsareæ Mar. 8.  
 Philippi venisset, præmissa cum discipulis oratione, in- Luc. 9.  
 terrogabat eos: *Quem dicunt homines esse filium hominis*:  
 Varij varia dixere, alij Eliam, alij Hieremiam, alij verò  
 unum ex Prophetis; his inauditis JESUS locutionibus,  
 ad Apostolos conversus ait: *Vos autem quem me esse dicitis?*  
 respondens Simon Petrus dixit ei: *Tu es Christus filius Dei vivi*;  
 respondens autem IESVS dixit illi, *Beatus es Simon Bariona,*  
 quia caro & sanguis non revelavit tibi, & c. & ego dico tibi,  
 quia tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam  
 meam & c. & quodcunq; ligaveris super terram, erunt & c.  
 Quod hîc & non alibi Christus, Ecclesiastici iudicii formam,  
 & Ecclesiæ Congregatæ figuram expresserit, docet Augustinus,  
 cujus textus inferius referentur, *serm. 29 de Sanctis. Serm. 108. & serm. 13 de verbis Domini.*  
 Manifesta præterea ex signis à Salvatore ibi præmissis,  
 quæ in Generalibus Concilijs intervenire solent & debent  
 necessariò, apparet evidentia. Congregatis namq; discipulis,  
 preces primò instituit, & post preces Deo oblatas,  
 summam de fide quæstionem proponit, *quem dicunt homines esse filium hominis*,  
 sententias ab assessoribus colligit, interrogando, quæ sit illorum qui foris  
 sunt

figura Concil. Gen. à Christo expressa.



definitio in  
1 Apost.  
Conc. à  
quo

sunt opinio, de filio hominis; sed cum insana ab illis ferrentur responsa, quid demum ipsi congregati Apostoli de proposita questione sentirent? requirit tamquam in Concilio sententias: Petrus primus omnium cujuscumque fert sententiam, ut ipse in conspectu omnium causam definiat, & quid ab omnibus sentiendum esset, erudiat atque decernat, ac fidei Canonem perpetuo permanens constituat; ut nihil ferme jam opus esset ceteros tunc consulere Apostolos, nec amplius petere, quanam essent aliorum ea de questione sententiae & opiniones: satisfactum fuit & Christo, solum Petrum locutum fuisse, & tantam fidei questionem ipsum & non alios resolvisse.

12. Hunc primum esse Concilij Generalis typum, figuratamque in eo formam Ecclesiastici judicij, est extra dubium, Apostolorum enim omnium & discipulorum, qui universam tunc integrabant & representabant Ecclesiam, Conventus aderat totus, de summa quoque fidei aditatum fuit: cur tamen decisionem non nisi per os Petri, Divinitus illi à Deo Patre per Spiritum S. infusam sapientiam, nomine omnium Christus fieri voluerit? rationem aperit Augustinus supra relatis locis, *Vnus respondit pro omnibus, Ecclesiae figuram portans, Apostolatus Principatum tenens.* Et serm. 108 super recitata Evangelij verba: *hinc ergo Petri excellentia predicatur, quia ipsius universitatis, & unitatis Ecclesiae figuram gessit:* item in Psalm: 118 Conc. 3. *ex ore Petri in quo erat typus Ecclesiae, verbum veritatis ablatum non est.* Quibus S. Pater aperte significat, Ecclesiam Christi, licet per Apostolos tunc sufficienter representatam, in Petro tamen figuratam generalitate fuisse expressam, & summam tribunalis Ecclesiastici potestatem in componendis fidei controversijs in eo à Christo designatam; loquitur illic Petrus (inquit Bernard.) *Ecclesiae nomine, docens: unde scire debet,*

Serm. 13 de  
verb. Dom.  
cap. 1 & 2.  
  
Epist. 69 ad  
Fla. edit. Pa-  
mel.

*De Tribus Apostolorum Concilijs.* 17

*bes, Episcopum in Ecclesia esse, & Ecclesiam in Episcopo: ubi Episcopi nomine, summum Ecclesiæ Patrem ac Pastorem intelligit, in conspectu Apostolorum omnium de fide loquentem, & summam quæstionem à Christo propositam, ore proprio resolventem, non tantum ovium, sed & Pastorum, tu unus omnium Pastor.* Undè licet ibi Ecclesia fuerit congregata, non ab Ecclesia tamen, sed à solo Petro Ecclesiæ nomine sententiam excepit Dominus, eamq; non esse habendam ut communem, aut ex sensibus humanis depromptam, sed desuper inspiratam, cæteris audientibus patetecit, *ut Ecclesia una Christi* (inquit Cyprianus) *& Cathedra una monstretur; & iterum: Dominus unam Cathedram constituit, & unitatis ejusdem originem ab uno incipientem suâ auctoritate disposuit:* quod autem Cathedræ nomine, summam in Ecclesia auctoritatem S. Martyr intellexerit, constat liquidò ex libris suis *de Consideratione; unitate Ecclesiæ, & simplicitate Prælatorum.*

Epist. ad  
Eug.

lib. de u-  
nit. Eccles.

13. Nec desunt alij Ecclesiæ Patres, qui ex prædictis Domini verbis sententiam Petri continuò consequentibus, privilegium inerrantiæ in sola Petri Cathedra testificantur; dabo eorum textus aliarum occasione oppositionum: hic contra Advers. sufficit demonstrasse, ante illa tria, quæ nobis opponuntur Apostolorum Concilia, Christum Dominum Ecclesiæ Congregatæ, & celebrandi Concilij iisdem Apostolis figuram expressisse, & ex proposita eis fidei quæstione, illiusq; per Petrum resolutione, summum controversiarum judicem, in ipso, ejusq; successoribus facto designasse. Quod si hæc inficiari velit AA. nobis igitur proferat, ostendat, & monstret clariorem scripturæ locum, ubi institutor Ecclesiæ, & auctoritatis Hierarchicæ Christus, typum Generalis Concilij, & supremæ in Ecclesia jurisdictionis, melius expresserit? ubi hanc summam Ecclesiastici or-

C

dinis

dinis plenitudinem, in Apostolis congregatis, non in Petro, vel signo saltem declaraverit? Tres illi Apostolorum Conventus, jam post Christi Ascensionem erant, antè Ascensionem ergo, dum cum eis visibiliter fuerat conversatus Ecclesiæ congregatæ Auctor & moderator, ritum celebrandi in ea judicij, aliquà actione pro posterorum instructione, figurare debuerat: & sicut ex Apostolorum Collegio, unum omnium Principem Petrum, qui Ecclesiæ præesset, designavit; ita ejus Ecclesiæ tribunal ultimum; certo aliquo discrimine à Petri Principatu (quem alium à jurisdictione Congregatæ Ecclesiæ contendit Adversarius) adhibito, pro dirimendis peremptoriè fidei litibus, & disponendo Ecclesiastici regiminis ordine, figuratè saltem expressisset. Neq; enim credibile, quòd fundatâ Ecclesiâ, institutis Sacramentis, & constituto Capite, plenariæ auctoritatis & jurisdictionis, quæ juris Divini est, Catholicæ Religionis cardo, & principium, nullatenus meminerit Dominus, qui in mundum venerat omnia reddere ordinatissima.

14. Quare superest demonstrandus A. A. clarior scripturæ textus in codice suo desideratus, ubi Ecclesiæ Congregatæ, in Apostolis repræsentatæ hoc inerrantiæ & infallibilitatis privilegium, non Petro, communicaverit? ubi pascendas oves, & confirmandos in fide fratres, Apostolis specialiter commendaverit? atq; pro non deficienda eorum fide peculiariter oraverit? Novimus equidem Apostolos Pastores à Christo designatos fuisse, cum in omnem terram exierit sonus eorum, & donum perseverantiæ in fide, à Domino obtinuisse: sed ubi iisdem Apostolis in unum coadunatis, & Universalis Ecclesiæ figuram gerentibus, hoc, de quo quæstio, privilegium Christus largitus fuerit? locum scripturæ desideramus: Cum illa quæ vulgò opponuntur *Spiritus verita-*



veritatis, docebit vos omnem veritatem. Vbi sunt duo vel tres congregati in nomine meo. Et quaecumq; ligaveritis &c. nec Concilium Generale ut dixi, nec summam Ecclesiae auctoritatem à Petro independentem ullatenus exprimunt.

15. De primis quidem scripturae verbis, certum est; promissionem à Christo fuisse factam omnibus Apostolis collectivè, sed ita videlicet, quòd illa in singulis distributivè erat adimplenda; post factam quippe dictam promissionem, misit illis Spiritum S., quo accepto, distributi sunt in orbem terrarum praedicandi Evangelium, quòd dubiò procul fieri non potuit sine spiritu veritatis. De secundo scripturae loco, Laonius plures SS. Patrum interpretationes refert, qui praedicta Domini verba, neq; pro Universalibus, neq; pro Provincialibus Concilijs intellexerunt, cum potius videtur textus ille spectare ad obedientiam in causis incidentibus praestandam, quàm ad fidem declarandam, praemittitur enim, *si peccaverit in te frater tuus, vade, & corripe eum inter te & ipsum solum &c.* quicquid dicat in contrarium Richerius; satius enim puto SS. Patrum interpretationibus standum, quàm unius Richerij parendum assertioni. Nec refert quòd idem allegat, praefata Christi verba, *ubi fuerint duo vel tres congregati &c.* à Concilio Chalcedonensi fuisse citata, Epistolà ad Leonem; non refert inquam; quod sine dubio, non alio quàm Christi nomine congregatum erat, sed pervolvat quoq; Nationalium, & Provincialium acta Conciliorum, imò Epistolas exigui numeri Episcoporum, & comperiet illis verbis usos fuisse: nec immeritò, quia etiam privati Conventus Episcoporum, modò de consensu Apostolicae Sedis, in Christi nomine congregantur. Cur autem praedicta verba, à Particularibus quoq; non tantum Generalibus usurpentur? vel quà ratione ad Generalia sola ab Adversario detrahantur? rationem

lib 1. Hist.  
Conc. cap.  
1.

hucusq; , nec ullam interpretationem Patrum , adductam ab illo audivimus.

16. In tertia classe relata Evangelij verba , *quæcunq; alligaveritis &c.* de potestate tantum Ordinis esse intelligenda, cum jurisdictione non nisi à Petro mutanda, docent cum S. Thoma communiter; eadem enim simplicibus Sacerdotibus dicuntur, cum ordinantur, quos tamen nullam habere constat jurisdictionem independentem: statueretur utiq; aliàs mala principiorum multitudo, quæ non est unitatis signum, si & Petro in universas ( ut ajunt ) sigillatim Ecclesias, & vicissim iisdem coactis in unum Ecclesijs, in Petrum, & ejus successores, plenaria regiminis tribueretur auctoritas. Quare de tribus Apostolorum Concilijs discutienda superest oppositio.

## PARAGRAPHUS I.

*De primo Apostolorum Concilio, quid Sanctus Chrysostomus?*

Astor. r. I. **C**ongregationem primam Apostolorum post Ascensionem Christi Hierosolymis depositam, Conciliū Generale repræsentasse, tamen negaverint multi antiqui & recentes scripturæ Interpretes, & Commentatores; quod non fuerit Ecclesiastici in ea forma judicij, cum non pro dijudicandis fidei controversijs, sed pro electione duntaxat ad adimplendum designatum à Christo Sacri Collegij numerum, convenerant Apostoli. Concedimus nihilominus ultrò Richerio, cuius hoc primum commentum erat, & oppositio Auctoris Anon. lib. 1. Concil. General. Hist. ca. 1. ab illo suffragata, Congregationem primam Apostolorum Concilij Generalis typum expressisse, quandoquidem Ecclesiæ tunc afflictatæ, ex Judæ proditoris perditione con-

concussæ, consulebatur, & de substituendo aliquo ex discipulis in locum illius perditum agebatur. Sed quid uterq; concludit inde? *Statuerunt* (inquit) *duos, non statuit*, Petrum videlicet non absolute in surrogando duodecimo egisse, sed communi consensu, & liberis suffragijs electionem confecisse, quid inde? electio ibi erat (*per electionem* (tradidit Glossa) *statuerunt duos, tamquam magis notabiles in scientia, & factorum Christi experientia, non autem istos distinxerunt per sortem*) quæ consultationem supponit liberam & voluntariam ex Arist: lib. 2. Ethic. estq; alicujus Personæ idoneæ ad dignitatem, vel fraternam societatem servatâ formâ, facta vocatio, adeoq; consensum communem, & suffragia requirit libera; quid inde auctoritati supremæ, præjudicij? de sufficiendo in locum Judæ, consentiente, imò exhortante, & dirigente Petro consultabatur; unde Augustinus cont. Felicem Manichæum, pro *statuerunt* legit *statuit*, videlicet Petrus cū Apostolis, & per Apostolos, quod multum ad rem nostram. Quæstio ibi fidei nulla proponebatur, imò si aliqua ibidem de fide controversia mota, & ab Apostolis liberis vocibus resoluta fuisset, ut in tertio Apostolorum factum legimus, adhuc integra & intacta immobilis Petræ, cum summa plenitudine auctoritas permanisset; cū à Principatu Monarchico, voces liberae permittente Principe non excludimus, si istæ auctoritate probentur illius, ut robur accipiant: de quo suo loco.

2. Quod autem Princeps Apostolorum Petrus, libera illis suffragia pro eligendis duobus in locum duodecimi sufficiens permiserit, & sortes dandas super electos concesserit, audi Chrysostomum in eum scripturæ locū: *Quid, an non licebat illi eligere? licebat, & maxime quidem, verum id non fecit, nè cui videretur gratificari.* En S. Doctoris de Monarchica Petri auctoritate, senten-

Arist. 1. v.  
23.

lib. 2. Ethic.

lib. 1. cap.  
4.

hom. 8. in  
Acta. Apost.



tia; sicut Dominus vocatis discipulis suis, elegerat duodecim ex ipsis, quos & Apostolos nominavit, ita successor ejus, solus in locum Judæ substituere, & duodecimum Apostolum potuit designare, sed noluit, ne in gratiam quorundam agere videretur, vel acceptator personarum ab illis reputaretur, unde modesti regiminis dat & initiat exemplum.

3. Verum non hic sistit Chrysostomus, pergit ulterius, cur in primis Apostolorum Comitibus, primaque sui functione officij, auctoritatem Petrus cum imperio non exercuerit? sed cum Apostolis communicaverit negotium; rationem affert aliam: *Communicat hoc negotium cum illis: ne res verteretur in pugnam, ac dilaberetur in contentionem, nam si his ipsis hoc accidit, multo magis accideret illis, semper autem hoc devitat, quoniam exordiens dicebat: Viri fratres oportet eligere ex nobis: multitudini præmittit judicium, simul eos, qui eligebantur reddens reverendos, & seipsum liberans ab invidia simultateque, quæ poterat à cæteris oboriri, nam hæc semper ingentia gignit mala.* Nec immerito hæc scripsit Chrysostomus, noverat utique ex occasione accubitus Joannis, qui in cœna primum post Christum locum obtinuit, subortam inter Apostolos contentionis occasionem, *quis eorum videretur esse major?* dum viderent cæteri omnibus prælatum esse Joannem. Item tolerare æquanimiter haud poterant, Joannem & Jacobum fratres apud Christum primos haberi, unde ijdem Apostoli indignatione perciti sunt, cum mater illorum pro duobus filiis dexteram & sinistram in regno petijt, & *audientes decem indignati sunt de Iacobo & Joanne.* Rursus etiam cum ijdem selecti à cæteris ducti essent à Domino unâ cum Petro in montem Thabor, *intravit* (inquit Lucas) *cogitatio in eos, quis eorum major esset;* imò ut ait Marcus & *in via inter se disputaverunt, quis eorum esset major.* Hoc, & non alio motivo ex S. Chrysostomo,

ibidem.

Luc. 22.

Math. 10.

Luc. 9.

Mar. 9.

stomo, Petrum ad evitandam simultatē, occasionemq; præscindendam contentionis negotium electionis Apostolis commisisse, & hâc methodo quæstionem de Primatu de cætero impedivisse; neq; enim legitur amplius aliqua inter illos de præcedentia disceptatio, quantumlibet vidissent Petrum prærogativis à Domino quàm plurimis auctum, nec tamen id infenso unquam animo tulisse visi sunt.

4. Tertiam affert rationem S. Doctor, cur Petrus non virtute propriâ aliquem ex discipulis curaverit in Collegio Apostolico Judæ lapsu diminuto substitui? nullum statuit, sed omnium requisivit sententias? quare non oravit solus? sed oraverunt omnes pro supplendo Apostolatûs ministerio: ut nimirum sicut erant omnes ex interitu Judæ contristati, sic essent in surrogando alio, de mutuo & communi consensu, per proprias eorum sententias, & libera suffragia consolati, & refocillati: *Cur (inquit) potius non solus à Deo postulavit, ut ipsi daret aliquem substituendum in locum Judæ: quare non potius per seipsos Apostoli perficiunt electionem? sed ex revelatione postulaverint suppleri ministerium: ea res non mediocrem momentum habebat, ad consolandos discipulorum animos: jam & illud considera, quàm Petrus agit omnia ex communi discipulorum sententia, nihil auctoritate suâ, nihil cum imperio. Neq; simpliciter dixit, hunc in locum Judæ sufficimus, sed consolans eos super eo quod acciderat: neq; enim Judæ factum mediocriter consternaverat illorum animos. Et iterum: Consolatur illos ex eo, quod ante fore prædictum est, de Judæ videlicet interitu, ideò per libera suffragia exquirat sortes, ut & majus pondus adderet electo, majoremq; ei amorem & reverentiam conciliaret, utpotè qui cæterorum calculo fuisset electus. Dabo alias rationes Parag. sequenti ex Orientali & Occidentali Ecclesiæ praxi.*

Id.

5. Cæterum S. Petrum hîc primas partes egisse,  
& Au-

ibid.

& Auctorem totius negotij extitisse, docet idem Chrysostomus super illa Auct. verba, *Exurgens Petrus*: cuius Pastoralem pervigilemq; admirans sollicitudinem ait: *Quàm est fervidus? quàm cognoscit creditum sibi à Christo gregem? quàm in hoc choro princeps est, & ubiq; primus omnium incipit loqui: & inferius: merito primus omnium auctoritatem usurpat in negotio, ut qui omnes habet in manu: ad hunc etenim dixit Christus, & tu aliquando conversus confirma fratres tuos. Iam & illud vide quomodo Præceptorem imitatur, ubiq; loquens ex scripturis.* Primus omnium loquitur Petrus, qui meminerat, non fidelium tantum, sed & Apostolorum curam sibi à Christo commissam; exhortaturq; omnes de re publica Collegij, & Ecclesiæ acturus, animi monstrans celsitudinem, quod quasi Vicarius Christi audeat se ejus officio ingerere, imò succedere, ac cætum Apostolorum ab eo inchoatum, supplere ac perficere.

6. De electione quoq; , quomodo & quali methodo facta fuerat, prosequitur idem: *Ex quibus autem oporteat fieri electionem ipse interpretatur dicens; ex congregatis nobis per omne tempus: etenim si dixisset modestos oportet adesse, cæteros affecisset contumeliâ, nunc autem tem'ori permisit judicandi negotium, ob rationes videlicet à S. Patre superius datas; sequitur enim exemplum Christi cujus agebat vices, qui ait Luc. 22. ego in medio vestrûm sum, tamquam qui ministrat.*

7. Tandem ex verbis, *Statuerunt duos* concludit S. Doctor, sed longè aliter, quàm Anonymus Auctor; non ipse (inquit) statuit, sed omnes; cæterum sententiam ipse protulit, sed hanc quoq; declarans suam non esse, sed à supernis profectam juxta prophetiam. Audis, S. Petrum licet electionem liberam permiserit, sententiam tamen protulisse, interpretando nimirum scripturam, cunctosq; exhortando, ut ea adimpleatur, quam prædixit (inquit) Spiri-



Spiritus Sanctus per os David de Juda; scriptum est enim in libro Psalmorum, *Episcopatum ejus accipiat alter*; deinde circumscribendo modum, & delignando personas, non ex alijs fieri debere electionem, quàm ex illis, *qui congregati erant nobiscum in omni tempore, quo intravit, & exivit inter nos Dominus Iesus*. Et hanc justè dicit sententiam Chrysostomus, nam post allegationem scripturæ, Personarum designationē, & exhortationem Petri, ponitur executio facti, omnes enim acquieverunt ejus dicto. Hæc de primo Apostolorum Concilio ex Sancto Chrysostomo.

## PARAGRAPHUS II.

*De secundo Apostolorum Concilio, ubi & de Electionibus.*

I. **S**ECUNDÆ Apostolorum Congregationis occasio fuit ex Schismate, quod antiquus veritatis hostis diabolus, in exordio nascentis Ecclesiæ, foris & intus inter fideles excitaverat; cùm enim quos adversus Apostolos animaverat adversarios, jam victos prostratosq; conspiceret; aliâ viâ longè periculosius certamen aggreditur, tentans nimirum ut admirabilem illam Discipulorum, & exordientium Catholicorum unionem, mutuamq; animorum concordiam, aliqua posset dissensione turbare, & dividere Schismate, undè concitavit tumultum inter Græcos & Hæbreos, Judæos videlicet in Græcia natos, & Catholicæ Religioni aggregatos, & illos qui in Judæa geniti sunt, (ut cum S. Chrysostomo notat Bozjus) eò, *quod despicerentur in ministerio quotidiano viduæ eorum* scilicet (ut ait Beda) quòd viduæ Hebrææ eò quòd Hebrææ essent, arrogarent sibi honoratiora & locupletiora ministeria, viliora verò & tenuiora relegarent

ex Act. 6.

de fig. Eccl.  
lib. 19. ca.  
3.

garent ad Græcas, magisq; in partitione ciborum & vestium sibi favere videbantur, quàm viduis Græcis. Hæc erat inter novo-Catholicos origo dissensionis.

2. Ad reprimendum obortum Schisma, & sopi-  
enda dissidia, congregati in unum Apostoli convoca-  
runt multitudinem discipulorum, quibus & proposue-  
runt, ut seligerent septem boni testimonij viros, pro  
Diaconis consecrandos, & mensarum servitio deputan-  
dos, non enim conveniens judicabant Apostoli, ut ipsi  
ejusmodi incumberent ministerio: *Convocantes autem*  
**Act. 6. v. 2.** *duodecim multitudinem discipulorum dixerunt: non est æquū*  
*nos derelinquere verbum Dei, & ministrare mensis: conside-*  
*rate ergo fratres, viros ex vobis boni testimonij septem, plenos*  
*Spiritu Sancto, & testimonio, quos constituamus super hoc opus,*  
*nos autem orationi & ministerio verbi instantes erimus. Apo-*  
*stoli ergo proposuerunt plebi, Græcis videlicet, &*  
*Hebræis, inter se dissidentibus, septem è gremio sui e-*  
*ligendos, ab ipsis Apostolis probandos & consecrandos.*  
*Quid concludit inde cum Richerio A. Anonym.?, Pet-*  
*rum (inquit) auctoritatem supremam in Concilio non*  
*exercuisse; quia Petrus non statuit, sed statuerunt, elege-*  
*runt; ,, sed qui statuerunt? qui elegerunt? non nè ex*  
*multitudine Græci, & Hebræi ab Apostolis vocati, &*  
*ibidem coadunati: elegerunt (inquit script.) Stephanum*  
*virum plenum fide & Spiritu Sancto, & Philippum, & Pro-*  
*chorum & c. hos statuerunt ante conspectum Apostolorum. Et*  
**Serm. 94.** *ut tradit Augustinus, istos non è numero septuaginta*  
*duorum discipulorum Christi, sed ex aggregatis alijs,*  
*electos fuisse, neq; enim credit Stephanum ante Christi*  
*ascensionem conversum esse. Si ergò discipuli ex con-*  
*gregata multitudine elegerunt, & statuerunt, igitur ij-*  
*dem Apostoli Concilij Generalis typum gerentes, &*  
*Ecclesiam Congregatam repræsentantes, auctoritatem*  
*supremam non exercuerunt, quia viros illos, sicut nec*  
*Petrus,*

Petrus, sic nec ipsi Apostoli elegerunt: jamq; continuò in sensu Adversarij sequitur non Petrum modò, at & Apostolos omnes, Græcis & Hebræis coactis ad Concilium, in auctoritate deteriores fuisse; quòd non est aliud dicere, quàm Apostolorum Principi Petro, & ipsis Apostolis convitiari velle: quasi verò convocati ad Concilium Laici, Episcopis essent præferendi? cùm nusquam Sacri Canones convenire sæculares sanxerint ad danda in causis Ecclesiasticis suffragia, quòd nec ab Apostolis permissum fuisset, si causà fidei veniret proponenda.

3. Electio ergo Diaconorum facta fuerat à plebe, designatio numeri, & consecratio eorum ab ipsis Apostolis. Cur verò permiserint Apostoli liberam electionem populo, de consensuq; illius, non proprià egerint sententià? rationem refert Chrysostomus; eadem nimirum methodo Apostolos processisse hinc in electione, quā & Petrum, in Mathiæ surrogatione, cui licet potestas erat in duodecimo substituendo, judicium tamen requisivit Apostolorum ad invidiam evitandam: pariter in præsentì jus effundunt electionis in populum Apostoli, ad dissidia componenda, & impediendum schisma.

*Vides (inquit) quomodo in principio etiam mala erant, non foris tantum sed etiam intus: unde, non proprià sententià faciunt, sed prius rationem reddunt multitudini, non est placitum ut relicto verbo Dei, ministremus mensis: quoniam & quando Mathiam ordinaturi erant, primum rei ostendunt necessitatem; etiam hic utilitatem ostendunt: neq; quum possent ipsi spiritu moti eligere, hoc faciunt, sed magis statuunt, quòd multorum testimonijs approbatur: nam definire numerum & ordinare, etiam hoc sibi vendicant. Eligere autem viros, illis permittunt, ut ne videantur ipsi in gratiam quorundam agere: quoniam & Deus Moysi permittit eligere viros quos ipse sciebat: expectant usq; cum oriretur murmur, sed neq;*

hom. 14. in  
act. Apost.



*expectarunt ut hoc fieret supra modum; majores videlicet dissensiones & schismata, idcirco exemplum secuti Domini, electionem dant liberam: non eam tamen canonicam intelligo, quæ dat jus electis pro omni tempore, sed eam, quæ plebi interdum indulgetur: cum ibi de ministerio agebatur quodamtenus profano, de distributione scilicet eorum, quæ conferebantur à plebe, in illam primorum fidelium multitudinem, & ut plenius satisficeret quærelis eorum. Ideo inquit Chrysostomus: hæc non permisérunt sorti, quia non erat tale negotium, ac in electione Mathiæ.*

4. Verùm appello mentem Richerij in sua Conciliorum historia toties contestantis, electiones Ecclesiæ ministrorum, imò & Episcoporum primis Ecclesiæ sæculis, de consensu fuisse etiam populi, & per suffragia libera, tam in Orientali, quàm Occidentali Ecclesia; idq; non ex Apostolica tantum, sed de Divina traditione docet Cyprianus mox recitandus. De Ecclesia quidem Occidentali, testantur Caroli magni Capitula, qui Episcoporum in Gallia electionem usurpatam à prædecessoribus, pristinae libertati restituit, ejulinodi legem unâ cum Ludovico sancitam relinquens: *Sacrorum Capitul. lib. 1. cap. 84. nonum non ignari, ut in Dei nomine Sancta Dei Ecclesia suo liberius potiretur honore, assensum Ordini Ecclesiastico præbui- mus, ut scilicet per electionem Cleri, & populi, secundum statuta Canonum de propria Diœcesi, ob vitæ meritum, & sapientia donum eligantur. Idem legitur in Epistolis Hincmari, ad eundem Carolum Magnum, à quo petit Visitatorem seu Commissarium, ad excipienda libera Cleri, & populi suffragia; pro sufficiendo in sedem vacantem Antistite. Idipsum refert Florus octavo florens sæculo, ab Agobardo Lugdunensi Episcopo laudatissimus, qui collecta ex SS. Patribus reliquit dignissima à Papirio Massono excussa, ex dispositione legis Divinae, & tradi-  
tione*

tione Apostolica observatum fuisse, ut Pastore defuncto & sede vacante, unus de Clero Ecclesiæ, quem communis & concors ejusdem Cleri, & totius plebis consensus elegerit, locum decedētis Præsulis valeat obtinere: Vnde (inquit) & B. Martyr Cyprianus, de S. Cornelio Urbis Romæ Pontifice cum Episcopatum ejus adversus quosdam superbos, & invidos calumniatores defenderet, hæc ipsa in testimonium sanctæ & legitimæ ordinationis ejus prosecutus est, dicens: factus est Cornelius Episcopus de Dei & Christi ejus judicio, de Clericorum omnium testimonio, de plebeio suffragio. hæc Florus de electionibus in Ecclesia Occidentali.

apud Vsfard.  
in præfat.  
ad Marty-  
rol.

5. In Orientali quoq; idipsum practicum fuisse, non cum Episcopis tantum, sed cum cæteris Ecclesiæ ministris declarat diligenter S. Cyprianus, Epistola ad Hispanos conscripta. Videmus (inquit) de Divina auctoritate descendere, ut Sacerdos plebe præsentē, sub omnium oculis deligatur, & dignus atq; idoneus publico judicio comprobetur: sicut in Numeris Dominus Moysi præcipit, dicens: Apprehende Aaron fratrem tuum, & Eleazarum filium ejus, & impones eos in mentem coram omni Synagoga: coram omni Synagoga jubet Dominus constitui Sacerdotem, id est instruit & ostendit, ordinationes Sacerdotales non nisi sub populi assensu conscientia fieri oportere, ut plebe præsentē, vel detegantur malorum crimina, vel bonorum merita prædicentur, & sit ordinatio justa & legitima, quæ omnium suffragio & judicio fuerit examinata. Quod postea secundum Divina mysteria observatur in Actis Apostolorum, quando de ordinando in locum Judæ Episcopo, Petrus ad plebem loquitur: nec hoc in Episcoporum tantum, sed & Sacerdotum & Diaconorum ordinationibus observasse Apostolos animadvertimus. Propter quod diligenter de traditione Divina & Apostolica observatione, observandum est, & tenendum, quod apud nos quoq; & fere per Provincias universas tenetur. hucusq; Cyprianus.

Epist. 68.

6. Quod verò alia postea praxis in Ecclesiam in-

ducta sit, in electionibus Cleri, & Episcoporum potissimum; & in quibusdam Regnis consuetudo obtinuit, ut consultu Principis ordinatio fieret Episcopalis, dat rationem supra laudatus *Florus*. *Valeat* (inquit) *utiq; ad cumulum fraternitatis, propter pacem, & concordiam mundanæ potestatis*. Et de Ecclesia quidem Gallicana demonstrabo ex Controver. decimiquinti sæculi, quando & qua ratione dictæ Cleri & Episcoporum electiones in aliud commutatae fuerint. Sic igitur priscis Ecclesiæ sæculis, præsentem & consentientem plebem, ministrorum Ecclesiæ, ordinatio agebatur, quod non de Apostolica tantum, sed & Divina traditione descendere ex S. Martyre audisti, quoniam & Deus permittit Moyse de consensu populi ad sui ministerium viros eligere. Quid autem Divino præjudicat imperio, permissa à Deo libera ministrorum electio? quid consequenter Petro in surrogatione Mathiæ? & Apostolis in deputatis à plebe Diaconis? si exemplum Dei hac in parte secuti sunt.

7. Electio itaq; Diaconorum erat à populo permissu Apostolorum, ordinatio ab Apostolis. Cur autem non solus Petrus, sed omnes ordinaverint Apostoli? quia in Sacerdotio pares erant, esto ipse eorum Caput esset & Præses: cæterum solus ut Christi Vicarius ordinare potuit, sicut ordinavit Jacobum Alphæi, fratrem Domini, Episcopum Hierosolymorum eodem anno, de quo Eusebius in Chronico.

### PARAGRAPHUS III.

*De tertio Apostolorum Concilio ex Sanctis Patribus? ubi & de ultimo fidei resolutorio.*

ex A&. A. I. **T**ERTIÆ Congregationis Apostolicæ, quæ verum primumq; secundum scriptores omnes repræsentabat  
Con-



*De Tribus Apostolorum Concilijs.* 31

Concilium, in quo causa fidei, & negotium Christianismi adversus Iudaismum agitabatur, tamen Lucas originem clarè explicuerit, fufius tamen describit Augustinus in Epist. ad Galatas: *Cum enim prædicata eis esset* in Præf. tom. 4. (Judæis videlicet) *Evangelij gratia, non fuerunt quidam ex circumcissione, quamvis Christiani nomine, nondum tamen tenentes ipsum gratiæ beneficium, & adhuc volentes esse sub oneribus legis, quæ Dominus Deus imposuerat, non justitiæ servantibus, sed peccato.* Sub hac ergo gratia jam Galatas constitutos, illi volebant constituere sub oneribus legis, asseverantes nihil eis prodesse Evangelium, nisi circumciderentur, & cæteras carnales Iudæici ritûs observationes subirent: & ideo Paulum Apostolum suspectum habere ceperunt, à quo illis Evangelium prædicatum erat, tamquam non tenentem disciplinam cæterorum Apostolorum, qui Gentes cogeant Iudaisare. Et ut ex sequentibus S. Patris eruitur: Judæi credebant solis illis promissum fuisse Messiam, ac proinde Gentiles non esse capaces gratiæ, & Christianismi, nisi prius judaisarent per circumcissionem. Antesignanum hujus hæresis Epiphanius nominat Cherintum, qui & ipse hæres. 28. adversus Paulum & Barnabam quasi legem propugnaturus, Hierosolymam petijt; quamvis alij Ebionem crediderint: cum Epiphanio concordat Augustinus in *Cathal. hæres.* & Hieronymus Epist. 89.

2. Ex clamorosa illa contentione litigantium partium, ortus est tumultus, Schisma, & seditio, quæ coegit Paulum & Barnabam Hierosolymam ascendere, pro petenda à Petro resolutione, in suborta fidei quæstione. Addit quidem scriptura, *ad Apostolos*; sed quinam ibi fuerint, valde inter scriptores perplexum est. S. Clementis affirmat, omnes duodecim dispersos per orbem Apostolos, instinctu Dei Hierosolymam convenisse ad componendas & dirimendas lites fidei; sed Baronius cum Belarmino atq; alij prætendunt librum Clementis esse lib. 6. Constit. c. 12.

esse apocryphum; eo, quodd Jacobus Zebedæi, quem expressè nominat Clemens, longè ante occisus fuerit ab Herode; contenduntq; non nisi quatuor Apostolos principales hoc constituisse Concilium, quos specificat S. Lucas: Sanctum Petrum, qui Romæ expulsus cum Judæis à Claudio, Hierosolymam ut fidelium matricem rediebat; S. Jacobum Alphæi, loci illius Episcopum; S. Joannem, qui manens Ephesi facile ob vicinitatem poterat avocari; Paulum & Barnabam. Crediderim nihilominus cum alijs, reliquos, Jacobo Zebedæi excepto, licet longè dissitos eodem tempore Divino Spiritu Hierosolymam convenire potuisse, Si enim Israelitæ (ut lib. *Numer.* legimus) non nisi ad imperium Domini proficiscebantur, & ad imperium itidem Dei figebant tabernaculum; quomodo eos non magis quos Spiritus Sanctus repleverat, eodem moderante atq; regente spiritu, iter agere, loco sistere, ire, & redire, consuevisse dixerimus: quandoquidem tractanda venerat omnium gravissima causâ, an scilicet una cum Evangelio, lex quoq; servanda esset, ut qui ex Gentilibus ad Christianam religionem converterentur, ex legis Hebraicæ præscripto circumcidi deberent. Sed transeat, omnes ne, vel nominati tantum in actis Apostoli personaliter adfuerint? non imus inficias, eos qui interfuerant cum senioribus, verum Concilium egisse, & Ecclesiam Congregatam repræsentasse. Jam ipsa Synodi acta, quæ S. Lucas scriptis consignata reliquit, inspiciamus, à quonam ultimum controversiæ hujus fuerit resolutorium.

3. Auctor Anon. asserit, S. Petrum quæstionem tantum aperuisse, S. Jacobum sententiam profecutum fuisse: cum tamen ex actis Synodicis constet, totam causæ definitionem & sententiam à Petro finaliter pronunciatam. Cum autem magna inquisitio fieret, surgens

Act. 15.  
v. 7. Petrus dixit ad eos; Viri fratres vos scitis, quoniam ab anti-

quis

quis diebus, Deus in nobis elegit per os meum audire gentes verbum Evangelij, & credere. „ In Ecclesia permittit pri-  
 „ mum inquisitionem ( inquit Chrysost.) & disputati-  
 „ onem fieri, & tunc ipse dicit, solus definit: „ imò se  
 Principem profitetur decreti, dum ait: Deum in nobis  
 elegisse, ut per os meum audiant gentes Evangelium:  
 & ut legit Chrysost. *in vobis* me primum & Principem  
 constitutum fuisse ut me audiant; & credant. Prosequi-  
 tur Petrus sententiam, circumcisionem inhibendo: *Quid*  
*tentatis Deum imponere iugum super cervices discipulorum,*  
*quod neq; patres nostri, neq; nos portare potuimus: per gratiam*  
*Domini IESV Christi credimus salvari, quemadmodum & illi,*  
 scilicet patres Vestri Judæi, ergo multò magis Gentiles  
 non nisi per gratiam salvari possunt. De circumcisio-  
 ne, & legalibus, an cum lege Evangelica toleranda es-  
 sent, erat quæstio; cujus per Petrum absolutam audis  
 resolutionem, non per legalium & circumcisionis ju-  
 gum, sed per gratiam Christi salutem quæri debere.

4. Hanc totam & integram sententiam per Petrum  
 audientibus omnibus latam & promulgatam, proficien-  
 tur Sancti Ecclesiæ Patres. S. Hieronymus ad August.  
 scribens ait: Apostolorum Principem rem ipsam sui  
 prærogativâ suffragij definivisse, *in quem Iacobus Aposto-*  
*lus, & omnes simul Presbyteri transferunt.* Theodoretus  
 Epistola ad S. Leonem: *Paulus* (inquit) *præco veritatis,*  
*tuba Spiritûs Sancti ad magnum Petrum cucurrit, ut ijs qui*  
*Antiochiæ de legalibus institutis contendebant, ab ip'o afferret*  
*solutionem.* Augustinus sermon. 13 de *Verbis Domini*  
 cap. 1. sermon. 29. Concion. 13. in *Psal.* 118. & passim  
 alibi. Non prætermittendus silentio Franciscus Rotho-  
 magensis Ecclesiæ Gallicanæ singulare decus, qui in ver-  
 ba illa Pauli *post tres annos veni Hierosolymam videre Pe-*  
*trum,* in hac nimirum de qua ad præsens quæstio, con-  
 trovertiâ; sic effatur: *Ascendi inquit, ut non modo vide-*  
 E rem,

Super Ep.  
ad Galat.



rem, sed etiam viserem Petrum, velut celeberrimum illum Apostolorum Principem, & clavium custodem; penes quem ut templum fidei contemplatio, ac summa esset Christianæ religionis ----- sic enim Petrum contemplatus sum, ut præterea interrogarem, sciscitarer, perconarer, quærerem, ut sciscitando seu perconando audirem vel cognoscerem ---- sic autem velle videre, honorare erat. Probat hic passim laudatus Præsul, Ecclesiam universam tanquam Pastori Ordinario Petro subjectam, & ostium fidei tam Judæis, quàm Gentilibus ejusdem Petri auctoritate & sententia apertum fuisse. Ut quid requireretur ab alijs, alia à Petro sententia? si hæc à Deo ipso per os Petri formata fuerat, quam non humanam, sed Divinam appellat Chrysostomus, *Per os meum inquit, vide, ut ostendit Deum per illum loqui, & nihil esse humanum; & iterum: omnium horum semina in concione Petri sita, id est omnia fidei semina soli Petro data, in eo solo sita, cui dictum est oravi pro te Petre, ut non deficiat fides tua, & tu aliquando conversus, confirma fratres tuos.*

hom. 32.  
in Act. Ap.

5. Quot Apostolorum ac seniorum in actis hujus Concilij leguntur sententiæ? solum Jacobum nominat S. Lucas, & postquam tacuerunt, respondit Iacobus dicens, & ut Chrysostomus, *nihil Ioannes hic, nihil alij Apostoli loquuntur; sed silent & non indignantur.* Non diffitemur Jacobum quoq; solum, post Petrum dedisse sententiam, sed ab hac Petri indistinctam, licet aliqua de suffocatis & sanguine, sed extra controversiâ fidei adjunxerit, quæ Judæis quorum ille erat Episcopus placerent, & Gentes conciliaret: in substantia quæstionis propositæ nihil addidit, sed totaliter Petrum secutus, ipsius firmat assertum. *Viri fratres audite me, Simon narravit, quemadmodum Deus visitavit sumere ex Gentibus nomini suo, & huic concordant verba Prophetarum.* de cujus sententia iterum Chrysostomus: *Vide autem & hujus sapientiam, ex Prophetis*

homil. 33.

Ver. 14.

ibid.

phetis novis veteribusq; consumantis sermonem: neq; enim poterat ostendere aliquid sicut Petrus, cum per hujus os loquatur Deus, iste disserit ex Prophetis. Et post: *Benedixit Simon narravit, quasi ille & aliorum dicat sententiam.* Non ut prurit cum Abulensi Calvinus, Jacobum non Petrum definitivam protulisse sententiam, illiq; Concilio præfuisse.

6. Fratres nominavit Jacobus Apostolos (ait Adversarius) qui modus est familiaris ijs, qui de re aliqua consulunt; , quid inde? Fratres eos appellavit & Petrus, quid inde? *Si enim Dominus discipulos suos fratres appellavit, multò magis convenit, ut Petrus suos condiscipulos appellaret, hæc enim dignitas Ecclesiæ, status Angelicus.* Fratres nominamur fideles omnes, non cognatione carnis sed fidei, regeneratione baptismi, non uteri; sic Paulus, fideles, passim in Epistolis vocat fratres, quia Christus instituit Ecclesiam ut familiam suam, in qua voluit fideles sibi invicem esse conjunctissimos, habentes eundem Patrem Christum, eandem Matrem Ecclesiam, eundem uterum baptismi, eandem Eucharistiæ mensam, atq; eandem Patriam coelestem.

7. *Placuit Apostolis & Senioribus cum omni Ecclesia* prosequitur Auðt. Anon. quid placuit? sententia Divina Petri, per Jacobum Prophetijs roborata. Placuit, & consilium Jacobi, quod suggerere voluit de eo, quod scribendum esset ad Ecclesias Gentilium. Placuit, eligere viros ex eis mittendos Antiochiam, ad annunciandam Petri in Concilio decisam fidei quæstionem. *Visum est Spiritui Sancto, & nobis;* id est: visum est nobis inspiratis, ac directis per Spiritum Sanctum, quid sequitur inde? nisi Spiritum Sanctum Concilio per Petrum & cum Petro congregato, adesse & præesse, illudq; dirigere per os ejus, ne in discernendo erret, atq; adeo Concilium sine supremo Ecclesiæ Antistite

Chryso.  
hom. 3. in  
Act. Apost.

& consensu illius, haud fieri posse, cum illo, utile & saluberrimum, ad discutiendas & examinandas controversias, definitivam sententiam, & robur totum pendere à supremo Ecclesiæ Antistite; de quo passim inferiùs.

Chrysoft.  
ibid.

8. Quod non privato Petri nomine, sed nomine expresso universalis Ecclesiæ, missæ fuerint Antiochiam literæ, nihil quis opinetur quasi eo summa Petri auctoritas limitata fuisset; deliræ sanè mentis esset, existimare ab Apostolis esse labefactatum, quod à Deo sciverant institutum. Rationem affert Chrysostomus, cur Concilij, non Petri nomine mittitur definitio, nè Paulus videlicet suspectus videretur, quem à Judæis jam ante suspectum ex Augustino quoq; audisti. *Vide illos (inquit) non simpliciter legem ferre, sed ita dogma fieri fide dignum, mittunt hos à se, & nè Paulus ultra suspectus esset: ad facilitandos animos Judæorum, nè figmentum Pauli dicerent, consentiente Petro elegerunt viros Paulo, & Barnabæ associandos, atq; ita (prosequitur idem) ostenditur, quod non violentè agant, quia omnibus hæc placent, nam cum consideratione hæc scribunt, electos inquit viros ex nobis, ne videantur esse ex subordinatione Pauli & Barnabæ missi: Fortè enim Judæi non credidissent, si solum Paulum & Barnabam redeuntem cum sententia unius tantum auctoritate firmata conspexissent.*

9. Quòd etiam conclusio finalis omnium, quæ hoc in Concilio gesta erant, nonnisi à Petro facta fuerit, licet Lucas non exprimat, credere non dubitamus, cum nobis Chrysostomus persvadeat, quòd finito Concilio Epistolam reddiderunt, & post Epistolam etiam sermonibus exhortati sunt, utiq; à Petro, *nam & hac re opus erat. commorantes autem aliquantulum tempus, dimissi sunt in pace.*



*De Tribus Apostolorum Concilijs.* 37

10. Opponit hic A. Anonymus plura alia scripturæ loca pro Conciliorum auctoritate, ad labefactandam Pontificiam, uti ex Epist. ad Galat: de reprehensione Petri à Paulo. Ex A&. Apostol: quod Petrus & Joannes ab Apostolis missi sint in Samariam. Et ex Mathæi 18. *Si peccaverit in te frater tuus, corripe illum, si te non audierit, adhibe tecum unum vel duos, quod si non audierit eos, dic Ecclesiæ.* Sed cum de his scripturæ locis, plena sint scriptorum & commentatorum volumina; Oppositiones illas hic meritò omit-  
tendas censui, ad alias graviores diversurus  
Controversias.



Ex

E 3

# EX CONTROVERSIA II. SÆCVLI

## De Paschate celebrando

### OPPOSITIO II.

#### Auctoris Anonymi.

” **C**um Episcopi (inquit.) Asiatici Pascha celebra-  
 ” rent luna 14 ejusq; contrarium Victor Pontifex  
 ” Romæ sanxisset in Concilio, non cessarunt illi,  
 ” decreto huic et si in Concilio Romæ condito, palam re-  
 ” sistere, quia non credebant Sedem Apostolicam, ulti-  
 ” mum esse Ecclesiæ tribunal, sedentemq; in ea Pontifi-  
 ” cem indeficientis privilegio judicij à Christo donatum  
 ” fuisse: Hæc fuit igitur mens SS. Patrum illà ætate vi-  
 ” ventium, quod quandoq; quis posset à Romana, & alijs  
 ” Ecclesijs dissentire, quoadusq; controversiæ finitæ essent  
 ” in ultimo Ecclesiæ tribunali. Existimarunt ergo tribu-  
 ” nal aliud à Pontifice residere in Ecclesia, quod contro-  
 ” versias circa fidem & disciplinam exortas, ultimò so-  
 ” piat, dirimat, & definiat. hucusq; A. Anonymus.

### CAPUT II.

*Ex allata Controversia secundi seculi de Paschate ce-  
 lebrando, perspicuè demonstratur, Victoris Pontificis  
 suprema in Ecclesiam auctoritas, ultimumq; in Cathe-  
 dra Apostolica Orthodoxorum tribunal, & argumen-  
 tum Adversarij ex SS. Patribus concutitur.*

I. **A** Primordijs nascentis Ecclesiæ quatuordecem post  
 Petrum Romani Pontifices, tanta cum libertate,  
 tan-

tantoq; totius orbis consensu, supereminentem suam Ecclesiastici regiminis auctoritatem ac potestatem exercuisse, super omnes mundi Ecclesias, universosq; fideles ex toto orbe Catholico, eorundem ultimum judicium in difficillimis causis requisivisse, ex omnibus historijs Ecclesiasticis ita indubitatum est; ut ipse Adversarius omnia monumenta Ecclesiastica pervolvens, ne unum quidem momentum asserre valeat, quod nobis in contrarium opponeret. Primum factum cadente jam secundo sæculo, de Victore in Cathedra Christi sedente nobis objicit; adjiciens, quasi multorum illâ ætate Orthodoxorum Patrum mens fuerit, posse à Romani Pontificis decretali recedere sententia, donec controversijs finis imponeretur, ab ultimo Ecclesiæ tribunali, Concilio videlicet Generali. Patres ætate illâ, Episcopos intelligit Asiaticos, Pontificiæ renitentes auctoritati, quos Pseudo-doxos & Schismaticos ex vèrè Orthodoxis Patribus probabimus: eorum tamen exemplo, tamquam lydio lapide argumentum suum stabilire nititur A. A. imò quòd majus est, ab auctoritate eorum, tamquam à Canonica & laudabili Ecclesiasticæ disciplinæ regula; non erubescit palam deducere, posse à Romana & alijs Ecclesijs quandoq; dissentire, quoadusq; controversiæ finitæ essent in altero à Pontifice foro judicij, per quod Unionem Ecclesiæ à Pontifice molitur rescindere, quæ puri & purgati septulum Catholicismi tessera est, quinimo primaria & principalis semperq; credita nostræ professionis regula, quam nec antiqui quidem hæretici inficiati sunt, licet abhorreant moderni.

2. Verisimile illud si esset, ut à finali Romani Pontificis sententia quandoq; discedere, & ad aliud ab eo judicium liceret provocare, deterioris haud dubio conditionis esset Ecclesia, quàm Synagoga, in qua unus erat supremus & summus ex ordine Sacerdotali iudex,

ad



ad quem majores causæ referebantur, cujus mandatis parere, non declinando dextrorsum vel sinistrorsum populi adstringebantur, ut ex Jozepho superius ostensum est. Imò melius esset Regnis, & Rebus publicis aliquibus provisum, quas, Reges & Duces monarchicè moderantur. Non hæreticorum hîc, aut schismaticorum, sed SS. Ecclesiæ Patrum, qui Traditionis sunt testes luculentissimi, utemur auctoritatibus, nec mentem eorum Dialecticis deducam artibus sed proprijs ipsorum verbis expressam, ante oculos Lectoris expandam, ut quid de auctoritate Victoris, pariter ac Episcopis Asiaticis sæculo illo censuerint, in comperto sit. De Unione quoq; Ecclesiæ collectivè, & in particulari omnium cum Romano Pontifice perpetuò necessaria, (quod est secundum membrum argumenti,) sinè qua semper erant, & futura sunt schismata, ex iisdem Ecclesiæ Patribus hanc circa controversiam proponam documenta: historiam primò illius, quò res fiat apertior, genuinè aperiam.

- lib. 5. „ 3. Primus, qui hanc descripsit de Victore & Asia-  
 Hist. „ ticis Historiam, est Eusebius, qui rem enarrat sic: „ In  
 Ecclef. „ Provincijs Asiæ quæstio non minima exorta est, quasi ex  
 ca. 23. „ antiqua eorum observatione descendens, quod quarta-  
 „ decimâ lunâ putarent omninò Pascha observandum, eo  
 „ videlicet tempore, quo Judæi ex præcepto legis agnum  
 „ immolari, & Pascha suum manducare soliti sunt; ne-  
 „ cessariò autem affirmabant, quacunq; die septimanæ  
 „ quartadecima luna venisset, solvi debere jejunium, (hoc  
 „ à S. Joanne Apostolo se recepisse ajebant) in nullis au-  
 „ tem prorsus Ecclesijs unquam observata fuit ejusmodi  
 „ consuetudo; hæc Eusebius: Pius primus Pont. Max.  
 „ materiam discussit, sententiam contra Asiaticos condi-  
 „ dit, totiq; Ecclesiæ observandum tradidit Die Domini-  
 „ ca Resurrectionis officium, quamquam illos contrave-  
 „ nien-

nientes ab Ecclesia non segregaverit: idipsum Anicetus, & alij Pij successores innovarunt. Verum propter magnas Montanistarum, & Cataphrygarum, aliorumve Principum Hæreticorum persecutiones, quæ tum in Ecclesiam debachabantur, dissidentium Asianorum errorem ad tempus tolerandum prudenter judicarunt; non videbatur SS. Pontificibus, novam tunc excitare tragædiam, quando nec intus, nec foris tranquillitatem habebat Ecclesia, cum *pro Ecclesiæ pace, etiam cognita zizania tolerantur*. Quiescentibus & sopitis malignantium persecutorum animis, & pace Ecclesiæ aliquatenus restitutâ; Victor necessitate prorsus compulsus, nè & cum Judæis convenire, & hæreticis Montanis, & Cathaphrygibus, id idem fieri jure Divino asserentibus, occasionem validandæ hæresis præbere videamur, Pij sententiam innovavit, & finaliter terminavit; indictis antea plurimis in Diversis Provincijs Concilijs, nè liceret aliquando nisi in Die Dominica, in qua Dominus resurrexit à mortuis, Dominicum Paschæ celebrare mysterium, & in hac sola solvendum esse Paschale jejunium, omnibus in id consentientibus Ecclesijs, solis Episcopis Asiaticis reclamantibus. Victor ad comprimendos rebelles schismaticorum Episcoporum animos, omnes Asiæ ac vicinarum Provinciarum Ecclesias, à communionis societate abscindere nixus est, tanquam in hæresim declinantes, & literas misit, quibus omnes simul absq; discretionem ab Ecclesiastico fœdere segregaret.

Aug. lib. 2  
cont. Crescon. cap.  
35.

apud Euseb.  
cap. 24.

4. Hoc supposito controversiæ statu; contendit Adversarius, Episcopos Asiaticos, supposito Apostolico anathematis fulmine, nec non unanimi omnium aliarum sensu Ecclesiarum, decreto Pontificio obtemperantium, licitè recedere potuisse, tanquam à retractabili illius judicio; quos tamen verè schismaticos, & postea ab

pertinaciam, hæreseos notam incurrisse, ex citandis Conciliorum Canonibus, & Patrum testimonijs, Lector comperiet. Verùm ut ab auctoritate *Victoris* exordiar, præmittendum censui; quomodo Universæ Orbis Catholici Ecclesiæ, hac in Controversia se gesserint? & quid de iudicio Victoris Pontificis existimaverint?

## PARAGRAPHVS I.

*Universæ Ecclesiæ particulares, etiam Gallicana, obtemperant unanimiter Decreto Victoris in Paschate celebrando, solis Asiaticis exceptis.*

lib. 5. Hist.  
Eccles. cap.  
23.

I. **C**ONsonam Paschalis observationis Unitatem, in Universalem Ecclesiam introducere cupiens Victor, quò facilius Asiaticos à Judaico ritu abduceret, Concilia in diversis mundi partibus celebrari iussit, teste Eusebio. Er ipse quidem primum Romæ vicinorum Episcoporum Conventum egit, cui præfuit. Secundum; Hierosolymitanum, Præsidente Narcisso. Tertium, Palæstinum, in quo plures & insignes interfuerunt Ecclesiarum Antistites, Theophylo ipsius Cæsareæ Episcopo direttore. Quartum Tyritæ, sub Cassio, secundum Nicephorum. Quintum Ptolomaidæ, sub Claro. Sextum Ecclesiarum Ponti, quibus præfuit Antiquissimus Palmeas. Septimum Ecclesiæ Gallicanæ, cum Regionibus, quæ ad Rhenum flumen sunt, Iræneo Episcopo Lugdunensi Præsidente. Octavum in Achaia, sub Bacchio Corinthiorum Episcopo. Addit Nicephorus; extitisse & aliarum Provinciarum Concilia sub alijs Antistitibus, qui ad mandatum Victoris in Provincijs suis congregati, prorogatis ad se invicem epistolis, con-

vene-



venerunt in Apostolicæ sedis sententiam. Idipsum Euseb. loco citato. „ Qui omnes ( inquit ) diuersis è locis unam eandemq; iudicijs suis sententiam protuler. „ Rationem ponit superius „ Cum talis consuetudo ( „ Asiaticorum videlicet ) in nullis prorsus alijs unquam „ obseruata fuisset Ecclesijs; & Capite 25. Quid etiam „ apud ipsos ( loquitur de suprà nominatis ) Concilijs ) A- „ postolica traditio contineret circa fidem decreti, quod „ in Concilijs eorum statutum est, hoc modo indicant: „ Epistolæ ajunt nostræ exemplaria per omnes Eccle- „ sias trans mittantur, uti ne rei efficiamur animarum, „ qui diuersis erroribus immerguntur. Designamus igitur „ vobis, quia & apud Alexandriam eadem quâ apud nos „ die, Paschæ solemnitas geritur, quare & ipsorum nobis „ literæ deferuntur, & ipsi nostra scripta suscipiunt, ut pa- „ riter & consonanter diem festum celebremus. Hucusq; „ Euseb. de uniformi omnium illorum Episcoporum, & „ Provinciarum licet tam longè inter se distantium. sensu, „ & iudicij Pontificij obsevantia.

lib. 5.

2. Hoc ipsum enarrat Nicephorus: „ Vno (inquit) Suffragio, & sententia, omnes Dominico die Pascha celebrandum sanxerunt, Narcissus sanè & Cassius Palæstini; „ & clarus à Ptolomaide, & qui præterea in eandem con- „ venere Synodum: circa fidem decreti, hæc quoq; addide- „ dere: Epistolæ huius nostræ, facilè ut ad Ecclesiam omnes „ exemplaria mittantur; nè scilicet rei, atq; participes si- „ mus eorum, qui facilè animas suas decipiunt atq; sedu- „ cunt: certiores autem vos facimus, eodem prorsus die. „ Alexandriæ, quo apud nos Pascha celebrari: ad omnes „ igitur hoc præscriptum, & regula est divulgata „ hæc „ Niceph. Ex quibus quisq; intelligit, quam Personâ Victor „ gesserit, & quid in eo universæ orbis Ecclesiæ congre- „ gatae recognoverint,

lib. 4.  
cap. 36.

*Ex Controversia II. seculi*

44

in Cōment.  
de æquinoct.  
vernali.

3. De Cōcilio Palæstino in hac eadē Cōtroversia scribit Beda; *Victorem* auctoritatem suam ad Theophilum Cæsareæ, Palæstinæq; Antistitem direxisse, ut quomodo Pascha recto iure, a cunctis Catholicis celebraretur Ecclesijs, inibi fieret ordinatio, ubi Dominus fuerat in carne versatus: percepta itaq; auctoritate dictus Palæstinæ Episcopus, non solum de sua Prorincia, sed etiam de diversis Regionibus Episcopos convocavit, auctoritatemq; Victoris Papæ palam protulit, & quid sibi operis fuisset iniunctum, ostendit; ibiq; unanimi consensu iudicium Victoris secuti, sententiam tulere, Pascha non nisi Dominico die, quo Christus à mortuis resurrexerat, esse peragendum: Hæc cum de Victore Beda Ven. scribat, peripicuo exemplo monstrat, quantā auctoritate Romana fides sæculo illo polleret, præstaretq; cæteris, ut pote cuius nutu concilia congregabantur, & congregata eius obtemperabant iudicio.

Primum testimonium  
Eccles. Gallicanæ. ex  
Euseb. &  
Niceph.

4. Nec ungue ab hoc secessit tramite Gallicana quoq; Ecclesia, quinimo Religionis, non minus quam observantiæ erga Apostolicam sedem, primum exemplar tunc quoq; exhibuit. Extant apud Euseb & Niceph. lib. cit: literæ Irenæi Episcopi Lugdunensis, ad *Victorem*, nomine Episcoporum Ecclesiæ Gallicanæ, quibus tum præfuerat; ijs, non assentitur modò Decreto Pontificis, verum magnopere eundem flagitat, ne Asiaticos repugnantes, à communione fidelium secluderet: Inferit ibi hystoriam Irenæus, ad antecessores Victoris provocando, Anicetum. Pium, Hyginum, Thelesphorum, & Xystum; qui licet, lunā decimā quartā, festum Paschatis ab Asiaticis contra præscripta Apostolica observari nouerant, minimè tamen illos à Societate Ecclesiæ repellebant, neq; venientes Romam, suā communione priuabant. At quò magis Irenæus ad Antecessores Victoris prouocavit, ut illos ostenderet pacem cum

cum Asiaticis Episcopis ante retinuisse, eò certius docuit, in potestate illorum Pontificum, sicut & Victoris fuisse, consuetudines prauas aliquando tolerare, & Episcopos rebelles, à communione Ecclesiastica legitime segregare posse.

5. Addit quidem Eusebius, Victorem ab Iræneo fuisse admonitum, quòd a corporis unitate, tot ac tantas Ecclesias Dei abscinderet; pro literis tamen Irænei, petitio tantum pro Asiaticis cum excusatione eorundem legitur. Vnde idem Euseb. prælibatà Irænei epistolà; cum pacis ac Vnionis mediatorē vocat, additq; Joanne Anglo Cisterciensi interprete. *Quod pro pace & concordia Ecclesiarum & hortatus est, & magnopere flagitauit.* Frustra quoq; Ecclesia Gallicana. pro illis tunc intercessisset, nisi iudicium ultimum in sede Apostolica agnouisset, alias fori exceptione, vel ad concilij oecumenici subtelum provocatione,, nomine Asiaticorum usi fuissent.

6. Clarius Constantinus Magnus, Vniuersæ Catholicæ, & Gallicanæ Ecclesiæ conformem iudicio Victoris expressit sensum, in litteris suis monitorijs, ad prædictos Episcopos Asiaticos, in quibus omnes sigillatim enumerat Ecclesias, illos ad unionem Ecclesiæ, & Romanæ Sedis obedientiam exhortando, quarum tenorem hic apponendum de verbo ad verbum ad propositum duxi. „ Est ordo quidam (inquit) bene institutus (Victoris utiq; Papæ iussu) quem omnem Occidentalium & Meridionalium, & Septemtrionalium Orbis terræ partium, & quædam etiam Orientalium Regionum Ecclesiæ servant. Quapropter quum in præsentia junge rectè omnes id institutū esse existimarunt, tum ipse solertiæ quoq; vestræ placitum esse recepi, ut quod per Urbem Romanam & Italiam, Africam, Ægyptum omnem, Hispanias, Gallias, Britanniam, Lybiam,

z dum testi-  
mon. Eccl.  
Gallic. ex  
Euseb. in  
vita Con-  
stant. ex-  
lib. 9. &  
Hist. Tri-  
part. Joan.  
Angl. in-  
terprete.

”  
”  
”  
”  
”  
”



„ cunctamq; Græciam, Aſianam & Ponticam Provinciam,  
 „ & Ciliciam, concordî & unâ prorsus ſententiâ ſervatur,  
 „ idem quoq; veſtra non gravatè ſuſcipiat prudentia: quæ  
 „ illud ſecum conſideret, non ſolùm majorem eſſe in eis  
 „ quos enumeravimus locis Eccleſiarum numerum, ve-  
 „ rùm etiam unanimiter maximè idem omnes velle, ſan-  
 „ ctiſſimum eſſe, accuratioremq; rationem, ut nulla om-  
 „ ninò nobis cum Judæorum perfidia intercedat commu-  
 „ nio, eſſagitare „. Idem ferè refert Nicephorus. lib.  
 12 Hiſt. Ecclèſ.

Ex Canon.  
 Ruſini.

7. Tam indubitatum eſt, definitionem Viſtoris in Paſchate celebrando, irreformabilem & ultimataſ extiſſe, ut Catholicis rectè ſentientibus, nè quidem dubitandi ſas; cùm à tempore, quo terminata eſt per eum, dicta Controverſia, hucuſq; inviolabiliter in tota Eccleſia cuſtoditur, toties jam à Concilijs Generalibus, & Nationalibus contra Hæreſes Catholicè propugnata, & roborata Canonibus. Primus Canon extat in Concilio Nicæno, ſequenti immediatè ſæculo poſt Viſtorem celebrato, quem de Paſchate editum, tradit Alexandrinus Theophilus, ut ab oſt. Idus Martij, uſq; in diem Non. Aprilis, diebus videlicet 28, qualiſcunq; luna nata fuerit medio ſpatio, menſis primi initium faceret. Quartam decimam verò lunam, à 12 April., uſq; ad 18 Calend. Maij, ſolerter inquirere debere, etſi in die Sabbathi inciderit, ſequenti die Dominico, id eſt luna 15, Paſcha celebrandum fore; ſi verò Die Duminico 14 ejusdem Menſis primi venerit, ipſâ hebdomadâ tranſmiſſâ, in altero Dominico celebrari Paſcha debere. Non ignari Nicænæ Synodi PP. quid Pontifex Romanus Viſtor in Episcopos Orientales Aſiæ, niſi Decreto ejus parerent, jam olim decreviſſet. Unde eadem Synodus cùm Alexandrinæ Eccleſiæ ſcriberet, (cujus exemplar apud Theodoretum lib. 1. cap. 9.)

*Scitote*

De Paschate celebrando & Asiaticis. 47

Scitote ( inquit ) controversiam de Paschate susceptam , prudenter sedatam esse , ita ut omnes fratres , qui Orientem incolunt , jam Romanos , Nos , & omnes vos sint consentientibus animis in eodem celebrando deinceps secuturi . Scientes totius controversiæ summam inter Orientales & Romanos extitisse ; & à Victore jam sedatam ; ex quo Alexandrinos Patres commonitos volunt , ut deinceps Romanos semper sequantur . Postea subdunt : Nos , Nicænos videlicet Patres : Appellationem igitur Romanorum S. Synodus , ipsi Nicænæ Synodo prætulit ; cum Paulus de Middelburgo probatus in sua historia , asserat : „ In Nicæna „ Synodo Patres trecentum decem & octo ex Universo „ mundo congregatos , definivisse , antiquum Paschæ Ca- „ nonem à Romanis Pontificibus institutum , in Paschæ „ celebratione observandum esse , videlicet quod Pascha „ sanctum celebretur Die Dominico à 14 luna primi men- „ sis , usq; ad 21 ejusdem Mensis .

8. In Concilio Aurelianensi quarto , sub Pelagio Papa , & Childerico Rege , legitur Can. 1mo definitio : Pascha esse celebrandum uno tempore ab omnibus juxta later- culum Victoris , utq; in dicta solemnitate à Sacra Sede Aposto- lica Constitutio Sacra teneatur . Argumentum indelebile est fidei Gallicanæ , quæ in Victore , tamquam successore Petri , illam quæ Capiti Ecclesiasticæ Monarchiæ com- petit , credidit , principalem spiritualis regiminis aucto- ritatem , quâ possit omnes suarum præceptionum vincu- culis obligare ; cur enim illi indebitè imperanti , tam facilè & indebitè cederet ? quæ alium quoq; modum in celebrando Paschate quotannis peragere solita erat , octavo videlicet Calend. Aprilis , quâcunq; die adve- nisset . teste Theophilo Cæsariensi in Epistola Synodali , & Beda lib. de Temp , cap. 47 . Idem habetur in Con- cilio Arelateni 1mo . Ubi Marinus cum toto cætu Episcoporum Ecclesiæ Gallicanæ , Sylvestro Pontifici scri-

3tium testi-  
monium  
Ecclesiæ  
Gallicanæ.

Cont. Aret.  
Canon. 1.

scribit: *De observatione Paschæ Domini, ut uno die & tempore, per omnem orbem observetur, & juxta consuetudinem Literas ad omnes Tu dirigas. Totum jus Ecclesia Gallicana effundit in Romanum Pontificem.*

Can. 45.

9. In Concilio Carthagenensi 4to, communi omnium sensu firmatur: *Paschæ solemnitas, uno die & tempore celebranda. Et Carthagenensi 5to, Can. 7: Placuit, ut dies Venerabilis Paschæ formatarum subscriptione omnibus intimetur. Intimandum tantum S. Synodus septuaginta tria Præsulum, omnibus censuit, quia quod jam finaliter decisum à Victore, ipsa credidit. Tandem in Toletano 4to sub Honorio imo ab omnibus Episcopis Hispanis, & Gallis ibidem adunatis, conditur Canon Victoris decreto consonus: Placuit ut ante tres menses Epiphaniarum, Metropolitani Sacerdotes, litteris se invicem inquirant, ut diem Resurrectionis Christi Comprovincialibus suis insinuent, & uno tempore celebrandum enuncient. Tota igitur Ecclesia, sæculis illis antecedentibus conspiraverat, ad vindicandam Sacræ Sedis Romanæ jurisdictionis potestatem; Universâ mandato Apostolico obtemperat; nulla ex particularibus Ecclesijs diversam consuetudinem tenentibus, contemnere audet Victoris fulmina censurarum. Nulla interponitur ad futurum Concilium appellatio. Sola Asiatica à Communi & Universali omnium deflectit voto: sed frustra nobis opponitur, si & Schismatica; & hæretica eo extracto demonstrabitur.*

## PARAGRAPHUS II.

*Asiatici Episcopi Victoris censuras contemnentes, Schismatici verè probantur, ex praxi antiquorum Patrum.*

I. **A** Pud Catholicos omnes, dogma sacrum est; neminem



nem esse posse in Ecclesia, quin legitimam cum summo Pontifice, & cæteris Episcopis communionem, tam in Materia fidei, quàm morum retineat. Hanc propositi-  
onem tota antiquitas docuit, comprobavit, & literis nusquam interituris, ad nostra usq; tempora transmisit. Et imprimis certum est, omnes Episcopos ab omni ævo, arctissimâ societate in unitate fidei, tam secum invicem, quàm cum summo Pontifice literarum commercio, quæ formata nuncupabantur, ita fuisse colligatos, ut ex illa mutua communione, Ecclesiasticæ pacis, unitas reslo-  
resceret. Hac de re scribit Optatus Milevit. *Negare non potes (inquit) scire te in Vrie Romana, Petro primo Cathedram esse collatam, in qua sederit omnium Apostolorum Caput Petrus, in qua una Cathedra, unitas ab omnibus serva-  
retur: Ergo Cathedra unica quæ est prima de dotibus, sedit prior Petrus, cui successit Linus, Lino Clemens, Clementi Ana-  
cletus, Anacleto Evaristus &c. &c. cum quo nobis totus orbis, commercio formarum, in una communionis societate concordat.*

lib. 2. ad-  
ver. Par-  
men.

2. Istius communionis Episcoporum ad invicem, & cum sede Apostolica in omnibus fidei quæstionibus, meminit August. pluribus in locis, potissimum de For-  
tunio Donatistarum Episcopo scribens: *Hic (inquit) primò asserere conatus est, ubiq; terrarum esse communionem suam, quærebam utrum Epistolas communicatorias, quas for-  
matas dicimus, posset quo vellem dare, & affirmabat: quò ma-  
nifestum erat omnibus, hoc modo facillimè terminari posse quæ-  
stionem. Parabam autem ut si consentiret, ad illas Ecclesias à nobis tales literæ mitterentur, quas in Apostolicis auctoritati-  
bus pariter legeremus. Ex quibus verbis manifestum se-  
quitur, Fortunium illum Donatistarum Episcopum, non potuisse in unionem Ecclesiæ concordiamq; revo-  
cari, eò quod communionem cum auctoritate Aposto-  
lica, & cæteris Ecclesijs, per literas formatas habere detrectaret.*

Epist. 163.

Epist. 90  
Conc. Car-  
thagin.

3. Meminit & Ambrosius Orat. de obitu fratris sui Satyri, harum communionis literarum, *Rogavit (inquit) si cum Episcopis Catholicis, hoc est cum Ecclesia Romana per literas consentiret.* Hoc ipsum testificantur Patres Conc. Carthagin. Epist. ad Innocentium Papam. Item Episcopi Synodi Milevitanæ Epist. 92, ad eundem Pontificem.

Epist. 162.

4. Rationem tam necessariæ communionis cum Sede Apostolica assignat Augustinus: ut eo videlicet pacto, omnis hæresis, aut quæcunq; alterius criminis impacta calumnia, facili negotio ab Ecclesia depelli possit. *Vnde (inquit) Carthago non mediocris auctoritatis habebat Episcopum (Cecilianum) qui posset non curare conspirantem multitudinem inimicorum, cum se videret & Romanæ Ecclesiæ, in qua semper Apostolicæ Cathedræ viguit Principatus, & cæteris terris, unde Evangelium ad ipsam Africam venit, per communicatorias literas, esse conjunctum, ubi paratus esset suam causam dicere, si Adversarij ejus ab eo, illas Ecclesias alienare conarentur.* Communicatio ergo hujusmodi cum Pontifice, indubitatum erat fidei & unitatis Catholicæ argumentum. Hæc de causâ SS. Patres, omnes ab Ecclesiæ Romanæ tramite deflectentes, ut nefarios desertores, & schismaticos execrabantur. Unde apertè falsum, ne dicam erroneum, ut potè antiquissimæ praxi Ecclesiæ contrarium, illud in Argumento A. A. assertum: „ Mentem SS. Patrum ætate illâ viventium fuisse, quod quandoq; quis posset à Romana & alijs Ecclesijs dissentire, quoadusq; controversiæ finitæ essent in ultimo Ecclesiæ tribunali; „ si ipso facto pro schismaticis reputabantur.

testimon.  
Ecc. Galli-  
canæ.

5. Produco aliud documentum ex Gallicana Ecclesia: Laudatus Iræneus, cum Photino primo Lugdunensium Episcopo, ad regendam illam Ecclesiam tum in Gallijs celeberrimam successisset, scripsit libros 7 ad-  
versus

*De Paschate celebrando & Asiaticis.* 51

versus hæreses, in quibus hoc ipsum de quo loquimur testimonium, Romanæ & toti Ecclesiæ perhibuit, sic inquit lib. 3 cap. 3: *Sed quoniam valdè longum est, in hoc tali volumine omnium Ecclesiarum, enumerare successiones, maximæ & antiquissimæ & omnibus cognitæ, à gloriosissimis duobus Apostolis Petro, & Paulo, Romæ fundatæ, & constitutæ Ecclesiæ, eam quam habet ab Apostolis traditionem, & annuntiatam hominibus fidem, per successiones Episcoporum pervenientem usq; ad nos, indicantes confundimus eos omnes, qui quoq; modo vel per sui placentiam malam, vel vanam gloriam, vel per cæcitatem, & malam sententiam, præterquam oportet colligunt. Ad hanc enim Ecclesiam propter potentiorum Principalitatem, necesse est omnem convenire Ecclesiam, hoc est eos, qui sunt undiq; fideles, in qua semper ab his, qui sunt undiq; conservata est ea, quæ est ab Apostolis, traditio.* Ex hoc S. Præsulis loco, duo accomodatissima contra Advers. inferuntur: primò, omnes omnium terrarum Ecclesias, ad Romanam Sedem, tamquam ultimum iudicii tribunal recurrere necesse, propter Potentiorum Principalitatem, Jurisdictionis nimirum & Potestatis Primatum, quo omnibus alijs Ecclesijs supereminet, eò quod, quotquot in ejus communione persisterunt, profectam ab Apostolis traditionem illibatam conservaverint, Alterum: omnes à Romana Ecclesia recedentes, de suis erroribus revinci & confundi per Apostolicam traditionem, usq; ad nos per continuam Pontificum successionem transmissam, eò quod ab illa ipsa Apostolorum fide, nunquam Romana Ecclesia deflexerit.

adver. hæ-  
res.

6. Idem constanter docuit Cyprianus, unumquemq; ad Petri Cathedram extra quam non est salus, & unde unitas Sacerdotalis exorta est, refugere debere, idq; ab Episcopis vel maximè vindicandum. *Primatus* (inquit) *Petro datur, ut una Christi Ecclesia, & Cathedra una monstretur: Hanc Ecclesiæ unitatem, qui non te-*

lib. de U.  
nit. Eccle-  
siæ.



net, tenere se fidem credit? qui Ecclesie renititur & resistit, qui Cathedram Petri, super quam fundata est Ecclesia deserit, in Ecclesia se esse confidit? Et paulò post: Quam unitatem firmiter tenere & vindicare debemus, maxime Episcopi, qui in Ecclesia praesidemus, ut Episcopatum quoque ipsum unum atque indivisum probemus: Nemo fraternitatem mendacio fallat, nemo fidei ueritatem perfida praevaricatione corrumpat. Hæc S. Doctor hic, & alibi de necessaria Episcoporum & fidelium cum Petri Cathedra unione.

Epist. 57. 7. Idipsum profitetur & Hieronymus ad Damasum scribens: Ego ( inquit ) nullum primum, nisi Christum sequens, Beatitudini suæ, id est Cathedræ Petri communionem confocior, super illam Petram ædificatam Ecclesiam scio. Quicumque extra hanc domum, agnum comederit, profanus est. Si quis in Arca Noe non fuerit, peribit regnante diluvio Et Epist. 58 ad eundem: Ego clamito, si quis Cathedræ Petri iungitur, meus est. Meletius, Vitalis, atque Paulinus tibi hæere se dicunt, possem credere si hoc unus asse-teret, nunc aut duo mentiuntur, aut omnes. Ea fuit antiquorum Patrum sententia, eos semper habuisse uelut hæreticos, aut certè schismaticos, qui ab unitate summorum Pontificum, consequenter ab Ecclesiæ gremio desce-derant. His orthodoxis ex SS. Patribus principijs præsuppositis, ad Episcopos Asiæ redeamus.

8. Terminatà à Victore de Paschate controversia, certum est, omnes in universum Ecclesias per literas formatas inter se ad invicem, & cum Victore Pontifice communionem habuisse, ut ex Eusebio, Niceph. Conc. Carthag. Folet. super. paragrap. demonstratum, cunctisque uniformiter iudicio Pontificis adhæsisse, solis Asiaticis renuentibus, neque communionem ullam cum Rom. Pontifice & cæteris Ecclesijs habere amplius volentibus; post Epistolam namque Asianorum Romam per Polycratem transmissam, ante præfatum Pontificis Decretum,

*De Paschate celebrando & Asiaticis.* 53

cretum, nulla legitur de cætero, eorum cum Sede Apostolica neq; cū alijs Ecclesijs communicatio. Quis ergo illos verè schismaticos dubitaverit? ut pote nefarios Sedis Apostolicæ, & Unitatis Catholicæ desertores: cū schisma nihil aliud sit, quàm voluntaria à Capite, & Ecclesiæ unitate, ejusq; communione segregatio; de quo optimè August. *Credimus & S. Ecclesiam utiq; Catholicam: nam & hæretici, & schismatici, congregationes suas Ecclesias vocant, hæretici falsà de Deo mentiendo, fidem violant: Schismatici autem discissionibus iniquis à fraterna charitate dissiliunt, quamvis ea credant quæ credimus; quapropter nec hæreticus pertinet ad Ecclesiam Catholicam, quoniam diligit DEVM, nec schismaticus, quoniam diligit proximum.*

lib. de fid. & Symbolo. cap. 10.

9. Consona præterea est doctrina Catholicorum omniū, schismaticos nullatenus esse in Ecclesia, cū sejuncti sint ab Ecclesia Romana, quam unitatis Ecclesiasticæ centrum, ab omni ævo credidit antiquitas, qui autem à Romana sejunctus est Ecclesia, ab Unitate Universalis recedit Ecclesiæ: unde optimè August. *Oportet nos ejus Ecclesiæ concedere gremio, quæ ab Apostolica Sede per successiones Episcoporum culmen auctoritatis obtinuit.* Asiatici autem ut ex hætenus dictis manifestum est, non culmen modò Apostolicæ Sedis, sed totius Ecclesiæ unanimem sprevere sensum, quomodo igitur intra consortium Orthodoxorum Episcoporum numerari possunt?

lib. de Util. Creden. cap. 17.

aut si schismatici extiterunt, cur nobis apponuntur. At non sufficit rebelles Asiaticos, schismaticos dici, cum & hæretici à Concilijs & Patribus passim proclamantur.

PARA-

## PARAGRAPHVS III.

*Ostenditur ex Concilijs, & Patribus, Asiaticos Episcopos Decreto Victoris pertinacius obfistentes, hæreticos postea nuncupatos.*

lib. 7. hist.  
Ecclesiast.

**I.** **P**OST consonam omnium Ecclesiarum Decreti Victoris de Paschate celebrando receptionem, Episcopi Asiæ ritui Judæorum pertinaciter insistentes, in erroresq; Cathaphrygarum & Montanistarum declinantes, à tempore illo *Thessarescæ* græcè, id est Quarto-decimani latinè, ab omnibus appellati sunt, eò quod 14 lunà, festum Paschatis observassent; testantur scriptores antiquissimi: Primò Zozomæus. „ Mirum (inquit) est, illos qui Judæos in hoc imitantur, non magis probasse antiquitatem ab ipsis conservatam: atqui ut videretur præter hos ipsos & istos, qui per Asiam sunt Quartodecimanos appellatos, etiam ij, qui alijs adhærent sectis, hoc festum agunt: sed hi quidem in ipsa 14 die cum Judæis feriantur, unde etiam hujusmodi sortiuntur nomen. „ Socrates Hist: Tripart: „ Romanæ (inquit) Ecclesiæ Victor Episcopus excommunicationem Quartodecimani misit in Asiam: „ Eusebius Polycarpum Asiaticum Quartodecimanum appellat. Nicephor. lib. 5. cap. 39. „ Quamvis (inquit) adhuc in Asia reliquæ mancant, consuetudinem illam in paucis prorsus inviolatam retinentes; unde etiam Quartodecimani cognominati sunt. „ Et lib. 12 cap. 32 „ Satis colligere licet Sabbatianis istis, atq; ijs qui Thessarescæ-decatites, sive Quartodecimani vocantur exceptis, hæreses omnes alias festum Paschæ cum Romanis peragere. „ Jam verò isti Quartodecimani, qui ante Victorem ab Ecclesia fuerant tolerati, post terminatam senten-



sententiam, pro hæreticis postea habiti sunt.

2. Primo affero Concilium Antiochenum cujus Canon. 1. apud Petrum Crabbe habetur sequentibus terminis *Omnes qui audent dissolvere regulam S. & Magni Concilij Nicæni, quod celebratum est in præsentia Dei, de salutari f. stivitate Paschali Salvatoris nostri, excommunicatos & abjectos esse debere ab Ecclesia, maximè si perseverent studio contentionis, ad subvertenda ea, quæ optimè constituta sunt: Et hæc quidem dicta sunt de Laicis. Si autem de Præpositis Ecclesiæ aliquis, id est vel Episcopus, vel Presbyter, vel Diaconus, post hanc definitionem & hunc terminum, ausus fuerit in subversionem populorum, & perturbationem Ecclesiarum, seorsum colligere, & cum Iudæis Pascha voluerit celebrare, hunc S. Synodus jam alienum ab Ecclesia esse judicavit, tamquam cum qui non solum proprii peccati reus sit, sed aliorum corruptæ mentis supplantator extiterit, & non solum hujusmodi deponi à Sacerdotio, & ministerio jubet, sed & eos qui ausi fuerint his communicare post damnationem. Depositos autem etiam honore qui extrinsecus est, privari oportet, quem Sanctus Canon, & Dei Sacerdotium promeruit. S. Synodus non privatos eos tantummodò gradu & honore, sed & excommunicatos & abjectos ab Ecclesia esse voluit, ut perversos Religionis, & populi Orthodoxi supplantatores, doctrinæ Apostolicæ prævaricatores, falsæ disseminatores quod hæreseos proprium esse, probat August. lib. de Fide & Symb. cap. 10. Hæc rigorosâ Concilij sententiâ roboratur judicium Victoris irreformabile, quod renovatum tantum fuisse à Nicæn. Syn. ostendi superius. & Quartodecimani hæreseos condemnantur.*

2da Editio-  
onis.

3. Præterea in Conc. Laodicensi Canon legitur: *Novatianos vel etiam Quartodecimanos, quos Græci Thessarescæ-decatites appellant, qui 14. lunâ primi mensis, cum Iudæis Pascha celebrant, sed & Cathechumenos eorum fideles non recipi,*

Can. 7.

recipi, priusquam condemnent omnem hæresim, in qua detinebantur. Principalis autem erat Quartodecimanorum Aliæ error, quod contentionis animo cum Romana sede, in ritu Judaico persistebant, qui hæreseos meritò arguuntur, tum quia in decisa quæstione contra Sedem Apostolicam, & totam Ecclesiam temerè dimicabant, quod hæreticum esse, ex definitione hæreseos, unicuiq; perspicuum: Tum quia Novatianorum, Montanistarum, Cathaphrygarum hæresi cohærebant, qui 14 Mensis, Pascha peragendum jure Divino, ita à suo edocti Paraclyto asseriebant, cum hoc tamen discrimine ab Asiaticis, quod isti lunæ cursum, more Judæorum; illi autem solis observabant, ut tradit Zozomenus. Hist. lib. 7. cap. 18.

4. Concilio quoq; Oecumenico Ephesino part. 2. act. 5. in expositione symboli depravati, inter cætera  
 rom. rmo. orthodoxæ fidei dogmata, illud quoq; additum in fine:  
 Conc. Ge. *Omnis qui Sacram Paschatis diem non celebrat, juxta ritum  
 ner. S. Romanæ Ecclesiæ, anathema sit.* Subsequitur ibidem immediatè subscriptio Quartodecimanorum, hæresim suam in conspectu Concilij ejurantium, sub formula sequenti: *Omnem hæresim & præcipuè Quartodecimanorum, in quo antea errabam anathematizo: Anathematizo etiam illos, qui Sacram Paschatis diem, aliter celebrant quàm Sancta Catholica, & Apostolica Ecclesia.*

5. Non prædicta modo Concilia, sed & antiqui Ecclesiæ Patres, Quartodecimanos intra numerum hæreticorum referunt. Augustinus de Hæresibus, Hæresi 29 sic scribit. *Thessalensia seu Quartodecimani hinc appellati sunt, quod non nisi lunâ 14 Martij Pascha celebrabant, quicumq; dies acciderit.* Tertulian. adversus Hæreses. lib. de Præscript. cap. 53. Blastum Quartodecimanum, vocat hæreticum, qui Romæ Judaïsmum voluit introducere, dicens Pascha non aliter esse celebrandum, nisi secundum legem Moyfi

Moyfi luna 14 Mensis *Quis autem nesciat* (inquit) *quoniam Evangelica gratia evacuatur, si ad legem Christum redigit.*

6. Damasceus Hæresi 50, Eos qui uno die quottannis Pascha agunt cum Judæis, inter hæreticos recenset; non quòd illa observatio hæresim ab initio ex se faceret, verùm postquàm à Pio, Aniceto, Eleuterio, & tandem ultimàtè à Victore, quibus cum necessariò communicandum erat, decisum fuerat, ne Judaicum ritum amplius tolerare vellent, ob pertinaciam in hæresim incidisse, judicati sunt. Unde Chrysostomus cùm Ecclesiæ Constantinop. præfuisset, eis tamquam hæreticis, æquè ac Novatianis, Ecclesias Catholicorum ademèrat, lib. 6 Hist. Eccl. cap. 10. test. Socrate. Idem quoq; fecisse Leontium Ancyra Episcopum, refert idem cap. 20.

7. Tota deniq; Catholica Ecclesia, Asiaticos sententiæ Victoris refragantes, hæreticos factò declaravit, post excommunicationem enim à Pontifice fulminatam, se ab illis totaliter segregavit, & amplius factis eorum communicare noluit, eodem referente Socrat. lib. 9. Hist. Tripart. cap. 38. Hæc de Asiaticorum Episcoporum cùm Victore controversia. Ex qua duo contra Advers. deducuntur momenta, Alterum; Apostolicam Sedem primis illis post Christum sæculis, auctoritatem supremam in totam Ecclesiam exercuisse: Alterum, eandem Catholicam Ecclesiam semper mandatis Pontificum obtemperasse. Percurrere libeat omnes à Petro, ad Victorem usq; Romanos Præsules ex ordine sibi succedentes, quid egerint? & clarissimè videbitur, singulos illos, non unius Romæ, sed totius Dominici gregis gessisse Episcopatum. Nisi fortè dixerit Advers. omnes illos Pontifices jus sibi indebitè usurpassè: sed ad quid indebitè imperantibus tota Ecclesia uniformiter obtemperabat? Ergo ne illo sæculo universus Catholicus orbis tã insulsus existerat, quod jus sibi debitum ignoraverit? si

H

autem



autem sibi proprium, ultimiq; judicii tribunal recognoverat Ecclesia, cur *Victoris* taliter sibi arrogantis super omnes totius orhis Episcopos, absq; ulla hæsitazione sequuta est judicium? aut quare ab Asiaticorum abstinuit communione, inaudito illius decreto? suspendenda potius erat rigorosa illa, & anathematibus gravata sententia, quâ universas Asiæ Ecclesias ab antiqua sua consuetudine abstrahere, & à fidelium consortio præscindere moliebatur, donec in plenario totius Ecclesiæ judicio res discuteretur. Nisi hæc sedis Apostolicæ totius orbis consensu, & confessione, super universam Ecclesiam fuisset auctoritas, tam latam & gravem jurisdictionis extensionem, nusquam *Victori* Ecclesia permisisset.

## PARAGRAPHVS IV.

*Asiatici Episcopi ante conflatum contra Victoris schisma, supremam in Sede Apostolica auctoritatem recognoverant.*

1. QUAM non contemptim primo sæculo ab Asiæ Orientisq; Episcopis tractata fuerint Romanorum Pontificum decreta, & ordinationes, deducitur ex historia Pij primi, sub quo initium habuit prædicta de Paschate celebrando controversia. Hic primò de ea re constitutionem monitoriam edidit, ut ex Decretali sua Epistola in universum directa Orbem constat. „ *Nesse vos volumus* (inquit) *quòd Pascha Domini, die Dominico annis temporibus sit celebrandum &c.* Ubi primum Asiaticis Episcopis hæc Pij constitutio innotuerat, ne per contrarium observationis antiquæ exemplum, mandato Pontificis derogare, aut auctoritatem ejus quodamtenus contemnere viderentur, S. Polycarpum Smyrnæ Episcopum S. Joan, Evangelistæ discipulum, tunc in Asia

ater Epist.

*De Paschate celebrando, & Asiaticis.* 59

Asia honoratissimum, Romam destinarunt, ut Romano Pontifici de se satisfacerent, & suæ illius consuetudinis, & antiquæ praxis, per eundem rationem redderent. Et ut S. Hieronym. scribit: *Polycarpus proè sciens Decretum summi Pontificis contemni absq; gravi peccato non posse, propter istas super die Paschatis quæstiones, ad Urbem Romanam venit.* in Cathalog.

2. Defuncto brevi Pio Pont. post editam Constit., sub Aniceto ejus successore, Romam venisse Polycarpum testantur Iræneus Epist. ad Vict., Euseb., Socrat., Niceph., cum quo, hac in quæstione conferebat, obsecrabatq; ut liceret Asiæ Ecclesijs in veteri consuetudine, quam à S. Joanne Evang. accepissent, perseverare: S. Pontifex propter magnas Valentini & Marcionis, quæ tunc sæviebant persecutiones, rem ad tempus tolerandam iudicavit. Certè ea de causa Polycarpus, à tam longissimè distantibus Asiæ partibus Romam non uenisset, neq; tantis precibus Pontificem obiurgasset, nisi auctoritatem eius supremam credidisset: Nonne ad Ecclesiam Congregatam, futurum uidelicet Generale Concilium appellationem interponere potuisset? si ibi ultimata & indubitata omnis controversiæ resolutio.

3. Itaq; tota Asia à Pio primo, ad tempora usq; *Victoris* in Iudaici ritûs observatione, & Catholicorum Societate sinè Schismatis vel hæreseos nota perseveravit, non propter aliquam Ecclesiæ vel Concilij Generalis dispensationem, sed propter solius sedis Apostolicæ conniventiam, & dissimulationem, ut Iræneus in laudata Epist. ad Victorem & Euseb. lib. Chronic. S. Hieronymo interprete narrat, de Aniceto & Polycarpo *Anicetus Romanæ Ecclesiæ Episcopatum tenuit, sub quo Polycarpus Romam veniens, multos ab Hæretico errore correxit. utiq; ad Sedem Apostolicam recurrando, & ab ea sola di-*

H 2

spensa-

Euseb. lib. 5.  
Hist. Soc.  
lib. 9. Hist.  
Trip.  
Nic. lib. 2  
cap. 3.

spensationem pro conservando antiquo usu constitutioni ejus contrario, impetrando.

lib. 5.

4. De Polycrate Ephesinorum Episcopo, inter Asiaticos tunc nobilissimo, scribit idem: à Victore communitum fuisse, ut Episcopos totius Asiæ ad Synodum accerferet, quod sine repugnantia aut prorogatione egit. Porro cap. 23. facit mentionem ejus Epistolæ, quam ad Romanum Pontificem nomine totius Asiæ scripsit, post decretalem Victoris sententiam, ut rationem redderet, cur à cæteris Ecclesijs dissentiret: Quamquam enim omnes Ecclesiæ aliter faciendum decrevisent, quàm Asiatici facerent, tamen soli Universalis Ecclesiæ Antistiti, non ipsi Ecclesiæ se purgare voluerunt, omnibus alijs per hoc satisfactum esse sciebant, dum ad summum Pastorem recurrabant. Non igitur in Ecclesia vel Concilio Generali, sed in S. Sede Apostolica ultimum judicij tribunal Asiatici ante conflatum schisma reponebant. Et hæc pro responsione ad oppositionem.

A. Anon.



Ex



## EX CONTROVERSIA

### III. SÆCVLI

#### *De Baptismo Hæreticorum.*

#### OPPOSITIO III.

#### Auctoris Anonymi.

**D**E Baptismo (inquit) Hæreticorum, quæ tanto ardore inter S. Stephanum Roman: Pont:, & S. Cyprianum agitata est: & dixerat S. Stephanus, nihil esse inuovandum, præter id, quod traditum est, ut manus hæreticis imponerentur, hoc nihilominus non obstante, S. Cyprianus rebaptisari omnes volebat, qui ab Hæresi ad Ecclesiam veniebat: En quod Augustinus de illo facto deq; illa controversia dicit, scilicet: *Potuisse alios aliud de illa questione salvâ pace sentire, donec aliquid Univerſali Concilio eliquatum sincerumq; placuiſſet, humanæ infirmitatis errorem cooperiret charitas unitatis.* Credebatur igitur illâ ætate, Concilium plenarium, res, quæ vocarentur in controversiam posse duntaxat dirimere, & quæ fierent à summis Pontificibus, ab ijsq; deciderentur, denudò posse vocari in examen. Lib. I. de Bapt. cap. 15. sic habet S. Pater alloquens Donatistas: *Quæſtio quæ nondum finita, Cyprianum non deterruit, ut recederet, vos finita ut recedatis invitat.* Quibus verbis supponit (inquit) Augustinus controversiam de Baptismo, quamquam à Pontifice discussam esse, non planè finitam dici potuisse, ut S. Cyprianum deterreret ab eâ defendenda: finitam verò tantum fuisse in Concilio postea Plenario; Unde non poterant amplius Donatistæ talem sententiam pro-

„ pugnare. Quibus quidem verbis supponit apertè Augustinus, Iudicium summi Pont. non esse in Ecclesia  
 „ supremum, & ultimum, nullamq; Pontificem auctoritatem habere in Concilium Generale & Plenarium. „  
 hæc A. A. ex Controu. 3. sæculi.

## CAPUT III.

*Ex S; Cypriano & Orientalium facto, jus Supremum Romani Pont. in Universam Ecclesiã roboratur, Mens Augustini perpenditur, & auctoritatibus allatis respondetur.*

I. **N**ON à S. Cypriano ( ut falso supponunt multi ) hæc cæpit quæstio agitari, sed primo controversiæ huius fluctus moti sunt in oriente, eã nimirum occasione, quod ex Cappadocia, Cilicia, Galatia, alijsq; Regionibus, Iconium convenientes Episcopi, statuerant; nihil eorum, quæ ab hæreticis facta essent, ab Ecclesia Catholica recipiendum esse, non ordinationes, nec Baptisum nec manuum impositiones; Habetur apud Eusebium, Rufino interprete huius synodi memoria. „ In ipso quoq;  
 „ libello ( inquit Dionysius Alexandrinus ) commemorat  
 „ non tunc primum in Africa de hæreticis rebaptisandis  
 „ ab Episcopis esse decretum, sed & antea jam in nonnullis  
 „ Ecclesijs, & Concilijs Episcoporum, uelut in Iconijs,  
 „ atq; alijs locis de hoc fuisse tractatum. „ Idem quoq;  
 refert Firmilianus ad Cyprianum scribens. Hæc autem controversia eã potissimum ex ratione orta est, quod Novatiani hæretici, & ante illos Cathaphrygæ soliti essent, quos ab Ecclesia Catholica divulsissent, ut immundos iterum baptisare: id prouocauit ad æmulationem quosdam Episcopos Africanos, ut & ipsi quos ad Ecclesiam redeun-

*In causa Cypriani, & baptis. hæreticorum.* 63

redeuntes fusciperent, tamquam illo hæretico baptisma-  
te inquinatos, denuò baptisarent.

2. Primus eorum fautor legitur *Agripinus*, tertius  
ante S. *Cyprianum* Carthagin: Episcopus; 2<sup>us</sup> *Donatus*,  
huic cum successisset gloriosus Martyr Cyprianus, inue-  
nissetq; Prædecessorum suorum impressa vestigia, con-  
tra hæreticos baptisma Catholicorum deprimentes, &  
in Ecclesijs Orientalibus videret inoletam iam consue-  
titudinem, credidit ille Orientalium praxi inhærendum  
esse, baptisma videlicet hæreticorum, ad Ecclesiam Ca-  
tholicam uenientium non esse recipiendum, quin iterum  
sacro fonte lustrarentur, unde & mordicus sententiam  
illam propugnare cepit, ita; quòd contrarium errone-  
um existimaverit.

3. S. Stephanus Rom. Pont. Orientalium praxim,  
& doctrinam Cypriani improbavit, prohibuitq; ab hæ-  
reticis ritè ablutos, ad Ecclesiam venientes, rebaptisari;  
nihil tamen tamquam de fide Divina definiendo, aut  
censuras annexendo. Obstitit mandato Apostolico  
Cyprianus, imò erroris redarguit Stephanum, eundem  
hæreticorum potius, quàm Catholicæ religionis Patro-  
num proclamando, sic contra eum in Epist. ad Pompe-  
jum conqueritur: *Quæ mihi ad literas nostras Stephanus fra-*  
*ter noster rescripserit, misi tibi rescripti ejus exemplum, quo*  
*lecto, magis ac magis errorem ejus denotabis, qui hæreticorum*  
*causas contra Christianos, & contra Ecclesiam Dei asserere co-*  
*natur.* A contumelijs exorsus S. Martyr, adversus Pont.  
aggreditur disputare, ita tamen, *ut in tali disceptatione*  
*(inquit Augustinus) nullum inter eos malum schismatis ori-*  
*retur.*

Epist. ad  
Pompejum.

lib. 1. de  
Bapt. cont.  
Donat. ca.

25.

4. Multa alia jacula vir S. Cyprianus in Step-  
hanum impatientiâ motus, (& ut terminis Augustini lo-  
quar) *iratus effudit*: quæ cum perfidi Donatistæ, pro ra-  
tificanda eadem consuetudine palam Ecclesiæ Catholi-  
cæ,



cæ, & Sedi Apostolicæ objicerent; Augustinus nihil non movit virium ut tam gloriosum Martyrem à contumelijs excusare, & Donatistas ab errore facilius retrahere potuisset, ut ex libris cont. Donat. colligitur. Unde nedum illo tempore fuisse finitam quæstionem asserit, quia necdum à Stephano decretaliter terminatam, sed literaliter tantummodò Cypriano prohibitam.

5. Hinc A. A: conatur eruere, Summum Pont. in Ecclesiam Congregatam, supremam non habere auctoritatem, cum ea ab Orientalibus Episcopis & Cypriano non fuerat recognita, sed *huius auctoritatem imperitis obijciunt* (inquit Augustinus) *ut se quasi rectè facere ostendant.* Unde Oppositio Advers. nullius momenti est, si duo ut certissima evincantur! videlicet Stephanum, nihil ut fide Divina definitivissè: Et Cyprianum cum Episcopis Orientalibus in sua opinione, & in Stephanum, ut auctoritate Apostolicâ prohibentem, deliquissè.

6. Primum fatetur ipsemet Cyprianus Epist. ad Pompejum sequentibus verbis: *Quia desiderasti quæ nobis ad litteras nostras Stephanus frater noster rescripserit: inter cætera: illud adjunxit ut diceret, si quis ergo à quacunq; hæresi veniret ad nos, nihil innovetur nisi quod traditum est, ut manus illis imponatur in pœnitentiam. A quacunq; hæresi venientem baptisari in Ecclesia vetuit, id est omnium hæreticorum baptismana, justa esse, & legitima judicavit. Et præcepit nihil aliud innovari nisi quod traditum est.* Et parùm inferius: *Nihil innovetur inquit nisi quod traditum est.* Hæc est tota sententia Pontificis, utiq; simplex & monitoria, cum nullibi censuris gravata legatur alia.

7. Addit quidem Euseb. ex Dyonisio, Firmilianum & Helenum, aliosvè qui rebaptisabant Episcopos, communione privatos à Stephanò, sed non constat, an rebaptisatio, motivum ex communicationis illius extiterit, cum compertum sit ex eodem Euseb. Firmilianum in errore

lib. 1. de  
Bapt. cont.  
Donat. ca.  
19.

lib. 7. cap.  
4.

lib. 8. cap.  
21. interp.  
Ang. Cisterf.

rore Quartadecimanorum jam dudum ab Ecclesia proscriptorum permanisse, & in alios errores petulanter impegisse. Nihil quoque certi, quoniam tempore Excommunicationis illa fulminata fuerat, utrum ante exortas, vel sopitas Cypriani querelas: in nullis præterea actis dicta excommunicatio legitur. Quò ad errorem Cypriani, & omnium Orientalium mandato Stephani obsequentium, sequentibus disseritur.

## PARAGRAPHUS I.

*S. Cyprianum, & Episcopos Orientales, contra iudicium Sedis Apostolicæ dimicantes, erroris redarguunt antiqui Ecclesiæ Patres.*

**O**primè disserit Nazianzenus *Non viles tantum & plebejos, sed etiam præstantissimos quoque viros, momus interdum attingit: ut solius DEI sit, omni prorsus peccato, atque animi perturbatione vacare.* Ab hoc communi naufragio immunis non extitit S. Martyr Cyprianus, qui licet doctrinâ & sanctitate morum, nulli propè modum illorum temporum videbatur esse secundus, cæterum quò ad eam contra Stephanum ipsius sententiam, tanto cum furore, & contumelijs defensatam, culpæ obnoxium reddunt antiqui Ecclesiæ Patres.

2. Primò Augustinus Epistolam ejus ad Pompejum, paulò ardentius in Stephanum scriptam, diligentius investigans, ait: Cyprianum passione potius quam ratione agitatam, & veluti violento ventorum flatu, iracundiæ igne vehementius fuisse inflammatum: *Iam illa (inquit) quæ Cyprianus in Stephanum iratus effudit retrahere nolo, quia nec opus est: & ea præterire melius est, quæ periculum perniciosæ disputationis habuerunt.* Maluit S. Doctor factum Cypriani obvolvere silentio, quam illud re-

Orat. in  
laud. Basilid.

lib. 1. de  
Bapt. cont.  
Donat. ca.  
25.

lib. eodem  
cap. 2.

fricare, cùm periculum pravitatis opinio illius nondum excuteret. Unde idem S. Pater aliter eum sensitè dicit, quàm veritas postulasset: *Reddens (inquit) debitam reverentiam, dignumq; honorem quantum valeo persolvens, pacifico Episcopo, & glorioso Martyri Cypriano, audeo tamen dicere, eum aliter sensitè, quam veritas prodidit.*

lib. 2. de  
Bapt. cont.  
Donat. cap.  
1.

3. Idem Augustinus, omni cum zelo propugnans Stephani de baptismo sententiam, Donatistis obijcientibus illa omnia, quæ adversus eum Cyprianus congesterat, sic respondet: *Non me terret auctoritas Cypriani: magnum quidem meritum agnovimus Cypriani Episcopi & Martyris, sed numquid majus, quàm Petri Apostoli & Martyris? & paulo inferiùs: Si potuit Petrus contra veritatis regulam, quam postea Ecclesia tenuit, cogere gentes Judaisare, cur non potuit Cyprianus contra regulam veritatis, quam postea tota Ecclesia tenuit, cogere hæreticos vel schismaticos denuo baptisari. Excusare nititur Cyprianum exemplo Petri, (quem deliquisse ut hominem probavit contra Hieronymum) ab errore tamen eum non vindicat, imò nec omnimodè illum Apostolorum Principi comparat, subdit enim immediatè: Puto quod sine ulla sui contumelia Cyprianus Petro Apostolo comparatur, quantum attinet ad Martyrj coronam; ceterum magis vereri debeo, ne in Petrum contumeliosus existam: quis enim non scit, illum Apostolatûs Principatum cuilibet Episcopo præferendum. Idipsum planè approbat lib. 3. cap. 8. Non fuisse impossibile, ut de baptismo Cyprianus aliquid aliter saperet, quàm veritas postulabat, quæ ab Ecclesia & ante illum, & post illum retenta est; quibus luculenter probat, non nisi veritatem à Stephano fuisse promulgatam, & eandem à Cypriano impugnatam.*

de baptif.  
cont. Do-  
nat.

lib. 2. cap.  
5. cont.  
Donat.

4. Quòd autem delinquere potuerat, rationem tradit S. Doctor *Homines enim (inquit) sumus, unde aliquid aliter sapere, quàm res se habet, humana tentatio est: in nullo autem aliter sapere, quàm res se habet, Angelica perfectio*



*In Causa Cypriani, & baptismo hereticor.* 67

*Etio est. Illud ipsam repetit lib. 4. cap. 8. Nec ipsa (inquit) malevoli contentione, sed humana tentatione aliter sapiens: quod ut ei Deus in charitate perseveranti, cum vellet posset revelaret, in communionis unitate permansit.*

5. Epistolâ ad Vincentium Donatistam, Decla-  
rans multos Catholicos errorem illum de rebaptisatione abnegasse, & S. Cyprianum, eundem probabiliter correxisse, sanè omnes illos labe inquinatos non incongruenter judicat. *O si possem (inquit) tibi ostendere ex ipsis circumcellionibus! quam multos jam Catholicos manifestos habeamus, damnantes suam pristinam vitam, & miserabilem errorem, qui se arbitrabantur pro Ecclesia Dei facere, quicquid invictâ temeritate faciebant: Et de Cypriano inferius subdit: Correxisset istam sententiam non invenitur: non incongruenter de tali existimandum est, quod correxerit, & fortasse subreptum sit ab eis, qui hoc errore nimium delectati sunt, & tanto velut patrocínio carere noluerunt, quamquam non desint, qui hoc Cyprianum prorsus non sensisse contendebant, sed sub ejus nomine à præsumptoribus, atq; mendacibus fuisse confectum.*

6. Duo fuerunt media Augustino, & Donatistarum errorem acrius perstringendi, & D. Cyprianum à calumnia expurgandi: videlicet, vel quòd errorem suum propter vinculum pacis & unitatis, quod semper cum Romana Sede retinuit, retractaverit; vel falsò ei à præsumptuosis & mendacibus imputatum fuerit. Unde parùm inferius: *Porro autem Cyprianus, aut non sensit omnino, quod eum sensisse recitatis; aut hoc postea correxit in regula veritatis; aut hunc quasi nervum sui candidissimi peccatoris, cooperuit ubere charitatis, dum unitatem Ecclesie, pro toto orbe crescentis, & copiosissimè defendit, & perseverantissimè retinuit vinculum pacis; scriptum est enim: charitas cooperit multitudinem peccatorum. Tandem concludit: Accedit huc etiam tanquam Sacramentum fructuosissimum, si quid in eo fuerat emendandum, purgavit Pater falce passionis.*

Epist. 48.

ibid.

lib. 1. de  
Bapt. cap.  
17.

7. Rationem aperit S. Doctor, ob quam S. Martyrem in asserenda hæreticorum rebaptisatione, DEUS errare permiserit: *Quòd non rectè fieri tanto viro nimirum propterea DEVS non aperuit, ut ejus pia humilitas, & charitas, in custodienda salubriter Ecclesiæ pace, pateceret, & non solum illius temporis Christianis, sed etiam posteris, ad medicinalem (ut ita dicam) notitiam signaretur.* Hæc verissimè protulit Augustinus, ut noscant posteri, quomodo ad tuendam & conservandam Ecclesiæ pacem, & unitatem, auctoritas Romanæ Sedis sit veneranda. Hucusq; ex Augustino de sententia Cypriani in Stephanum tunc calcitrantis.

lib. advers.  
Lucifer.

8. S. Hieronymus, eludit Concilium Africanum septuaginta unius Episcoporum, auctoritate S. Cypriani contra Stephanum Pontificem habitum, quos a Decreto erroneè facto asserit recessisse, & in sententiam Pontificis irreformabilem, postea convenisse, & S. Cyprianum oleum & operam perdidisse: *Conatus est (inquit) Cyprianus contritos lacus fugere, nec bibere de aqua aliena, & ideo hæreticorum baptismum reprobans, ad Stephanum tunc Romanæ Urbis Episcopum, qui a B. Petro 26 fuit super hac re Africanam synodum direxit, sed conatus eius frustra fuit. Deniq; illi ipsi Episcopi, qui rebaptisandos hæreticos cum eo statuerant, ad antiquam consuetudinem revoluti, novum emisere decretum.* Conatum Cypriani frustraneum dicit S. Hieronymus, ideo haud dubio, quia Synodo illius, ut potè non rectè docenti, Stephanus auctoritate Apostolica contradixerat.

Epist. Can.  
cap. 1. ad  
Amphil.

9. S. Basilii ab Amphiloquio rogatus, de controversia illa inter Stephanum & Cyprianum agitata scribere quid sentiret. Famofam illam de ea re ad eum confecit Epistolam, quam Græci Canonicam vocant, ubi ait; se nec Firmiliani schismatici, nec Cypriani probare sententiam, indistinctè omne reiicientium baptismum

*In Causa Cypriani, & baptismo hæreticor.* 69

isma eorum, qui extra Ecclesiam per hæresim vel schisma positi essent. Unde Enchratitarum, Hydroparistarum, Novatianorum, ac his similium recipiendum tradit esse baptismum, qui licet ab Ecclesia recessissent, illud tamen ut erat Ecclesiæ, integram formam conservassent.

10. Vincentius Lyrenensis de Agripino Carthaginensi, S. Cypriani Antecessore, primo opinionis istius in Africam in vectore, & S. Stephani inerrabili iudicio, & irrefragabili auctoritate, sic scribit: „ Mos iste semper in Ecclesia viguit, ut quò quisq; floreret religiosior, eò promptius novellis adinventionibus contraireret. Unum aliquod exemplum, & hoc ab Apostolica potissimum sede sumemus, ut omnes luce clariùs videant, Beatorum Apostolorum, Beata successio, quantà vi semper, quanto studio, quantà contentione defenderit, susceptæ semel Religionis integritatem. Quondam igitur Venerabilis memoriæ Agripinus Carthaginen: Episcopus, primus omnium mortalium contra Divinum Canonem, contra Universalis Ecclesiæ regulam, contra sensum omnium Confacerdotum, contra morem & instituta majorum, rebaptisandum esse censebat: Quæ præsumptio tantum mali invexit, ut non solum hæreticis omnibus formam sacrilegij, sed etiam quibusdam Catholicis, occasionem præbuerit erroris: cum ergo ad novitatem rei undiq; cuncti reclamarent: Tunc Beata memoriæ Papa Stephanus Apostolicæ Sedis Antistes, cum cæteris quidem Collegis suis, sed tamen præ cæteris restitit: dignos existimans; si reliquos omnes tantum fidei devotione vinceret, quantum loci auctoritate superabat. „ Ecce Lyrenensis sensus, de Africanorum pervicacia, & Stephani Apostolicâ sententiâ.

11. Eusebius sententiam de rebaptisatione, pravitatem Novati appellat, eâ nimirum ex causâ, quòd

„ Cont.  
„ hæres.  
„ cap. 9.

lib. 7. Hist.  
Eccl. c. 4.



Contr. hær.  
cap. 9.

Novatianus id temporis rebaptizare aggressus esset, nec reciperet quempiam apud alios baptizatum, absq; secundo à se administrato baptismo. Hæc unica quoq; ratio arguit, S. Cyprianum cum omnibus Episcopis Orientalibus deliquisse, quod contra consuetudinem & praxim totius Ecclesiæ egerint, atq; traditionem Apostolicam auctoritate *Stephani* promulgatam, ut passim clamat Augustinus adversus Donatistas. Tandem comparatione eorundem Donatistarum, id ipsum evincitur, qui cum eandem Cypriani sententiam contra præscripta Apostolica tuendam postea suscepissent, à Concilio Arelatensi ut hæretici condemnati sunt. Quà de causa gravissimè discurret Lyrenensis loco citato: „O mira inquit) rerum conversio: Auctores ejusmodi opinionis, „ Catholici; Confectores verò, hæretici judicantur. „ Absolvuntur Magistri, condemnantur discipuli; conscriptores librorum, Filij regni erunt, assertores verò gehenna suscipiet. Nam quis alius Sanctorum omniū, „ & Episcoporum, & Martyrum lumen B. Cyprianum „ cum cæteris collegis suis in æternum dubitet regnatum esse cum Christo? Aut quis contra tam sacrilegus, „ qui Donatistas & cæteras pestes, quæ illius auctoritate „ Concilij rebaptizare se jactant, in sempiternum neget „ arsfuros esse cum diabolo. „ Absoluti dicuntur Magistri, Orientales videlicet, & Africani Episcopi; condemnati Donatistæ, quia isti pertinaciter auctoritati Pontificiæ, & unitati Ecclesiæ repugnabant, illi à proposito & opinione prava recedebant, ut sequenti paragr: demonstratur.

PARA-

PARAGRAPHVS II.

*Cyprianus, & Episcopi Africani, summam in  
Stephano auctoritatem recognoscunt.*

I. **S**ynodica Acta iudicio Pontificis Romani submittere, ut ab eo vim, & auctoritatis robur obtineant; magnificum est supremæ ejus jurisdictionis argumentum, & perspicuum Concilij à Sede Apostolica dependentiæ indicium. Id non verbo tantum sed facto professâ, confessâq; est omnium maxima Chalcedonenſis Synodus in relatione Diffinitionum Synodaliũ ad Leonem Pontificem scribens. Hoc ipsum expressit octava Synodus ad Adrianum, omnes videlicet Conciliorum definitiones, indicium omne, auctoritati Apostolicæ Sedis subesse penitus, & ab ea prorsus dependere: De quo inferius ex proposito, ubi ex Conciliorum omnium Generalium communi consensu demonstrabitur, hoc Petri Cathedram privilegio decoratam, ut ad eam omnis Conciliorum actio, omnis constitutio referatur, robur & firmitatem ab eo expectando, ita; ut quod ille firmaverit, hoc robur obtinuerit, quod refutaverit, habere non potuerit firmitatem. Sed quantum ad Cypriani factum attinet.

Actione 1.  
Conc.

Act. 8.  
Conc. C6-  
stantin.

2. Certum est, eum auctoritatem supremam in Stephano super Concilia recognovisse, factoq; probasse; licet enim cum septuaginta Patribus congregatis, Canonem de rebaptisatione menti Apostolicæ dissonum, ediderit; sperans nihilominus Beatum Pontificem hac in re condescensurum, omnia statuta Synodalia Romam mittit, ejus submittendo iudicio; ut testis est Hieronymus loco supra citato: *Cyprianus ad Ste. hancum tunc Romanæ Urbis Episcopum, qui à B. Petro 26 fuit, super hac re, Africanam Synodum direxit.* Quod autem non alio fine,

habet. apud  
Lab. tom.  
1. Concil.

nisi ut auctoritatis robur, & firmitatem ab illo acciperet; patet ex Epistola Synodica ad Pontificem missa. *Ad quædam* (inquit) *disponenda, & consilij communis examinati-*  
*one limanda; necesse habuimus Frater Charissime, convenienti-*  
*bis in unum pluribus Sacerdotibus, cogere & celebrare Conci-*  
*lium, in quo multa quidem prolata utq; transacta sunt: sed de eo*  
*vel maxime tibi scribendum, & cum tua gravitate & sapien-*  
*tia conferendum fuit, quod magis pertineat ad Sacerdotalem au-*  
*thoritatem, & ad Catholicæ Ecclesiæ unitatem, pariter & di-*  
*gnitatem, de Divinæ dispositionis ordinatione venientem: Et*  
*post multa: Hec ad conscientiam tuam Frater Charissime, &*  
*pro honore communi, & pro simplici dilectione pertuimus,*  
*credentes etiam tibi, pro Religionis tuæ, & fidei veritate pla-*  
*cere, quæ religiosa pariter & vera sunt.*

3. Crediderat S. Martyr veritatem fidei esse, quæ ab eo concilialiter condita sunt, adeoq; favorable Stephani responsum anxie expectabat; sed conatus ejus frustra fuit, inquit Hieronymus, quia contra veritatis regulam, quam ante illum, & post illum Ecclesia tenuit, pro conditione humana errare poterat, juxta Augustinum. Ut quid quæso Cyprianus ad Sedem Apostolicam cum sua recurrit Synodo? si illa non credebatur ultimum controversiarum resolutorium: Cur Pontificis committit conscientiæ? gravitati? sapientiæ? nullam Ecclesiæ congregatæ mentionem faciendo, aut remissionis clausulam interponendo? Noverat sanè sapientissimus Cyprianus antiquissimum Apostolorum Canonem, à Clemente, Petri discipulo, jam dudum antè Ecclesiæ publicatum *Majores & difficiliore causas semper ad Sedem Apostolicam deferendas*, quo idem Cyprianus jam ante usus fuerat ad Cornelium, prædecessorem Stephani: cum enim ad aliquod tempus novam Pseudodæpiscopi Fortunati creationem Romano Pontifici denunciare prætermisisset, hac de re seipsum purgaturus, sic Cornelio scribit



*In Causa Cypriani. & Baptismo Hæreticor.* 73

bit : Quod Tibi de Fortunato isto Pseudopiscopo à paucis & inveteratis hæreticis constituto, non statim scripsi Frater Charissime; non ea res erat, quæ in notitiam Tuam deberet festinatò statim, quasi magna aut metuenda perferri. Dicendo autem Cyprianus id non debuisse festinatò statim, quasi magna aut metuenda perferri, nonne clarissimè docet, res magnas & difficiles ad ejus notitiam festinatò referri debere.

lib. 1. Epist. 3.

4. Rationem hujus fundat in eo, ad eundem Cornelium iteratò scribens; quòd sola Romana Ecclesia, matrix sit & radix unitatis Catholicæ, vinculum autem Sacerdotalis collegij, & velut visibilis unitas Ecclesiæ militantis Romanus Pontifex. Nos (inquit) singulis navigantibus, nè cum scandalo ullo navigarent, rationem reddidisse nos scimus, & hortatos esse, ut Ecclesiæ Catholicæ matricem, & radicem agnoscerent ac tenerent. Et inferiùs: Placuit ut per Episcopos retentà à nobis veritate, ad comprobandam ordinationem Tuam, factam auctoritate majore: Tum demum scrupulo omni de singulorum pectoribus excussò, per omnes omninò in Provincia ista literæ fierent, sicut fiunt, ut Te universæ Collegæ nostri, & communionem Tuam, id est Catholicæ Ecclesiæ unitatem, pariter & charitatem probarent firmiter & tenerent. Ea ex causâ, in causâ quoq; Martiani Episcopi Arelatensis, ad Stephanum recurrit, de quo fusiùs inferiùs. Nunc ad Synodum Cypriani redeamus.

lib. 4. Epist. 8.

5. Licet in dictâ Synodo Africana, omnia contra Stephanum agitata, ea tamen cum modestia se gesserat Cyprianus, ut nullo modo leges condere, aut Christiano orbi observandas statuere videretur, hæc in fine Synodicæ ad Stephanum, addit: Quâ in re nec nos vim alicui fecimus, aut legem damus. Et S. Hieronymus de eadem Synodo: Sciant (inquit) illum hæc non cum anathemate eorum, qui se sequi voluerant edidisse, siquidem in communionem eorum permansit, qui sententiæ suæ contrajerant, sed

adversus Lucifer.

hortatum potius fuisse contra Novatum: sermonem deniq; suum, quem super hac re ad Stephanum Roman. Pontificem habuit, tali fine complevit; Hæc ad conscientiam Tuam Frater Charissime. Mirum sanè, quod gloriosus Martyr, paulò ante, scriptis ad Pompejum, erroris Stephanum arguebat, & in sua Synodo, nec in apice eum tangere ausus fuerat: Imò quàm mitius egerat in secunda Synodo Carthaginenli post commonitionem Stephani, ex verbis ipsius Cypriani colligitur. *Superest (inquit) ut de hac ipsa re, singuli quid sentiamus proferamus, neminem condemnantes, aut à jure communi aliquem si diversum senserit amoventes. Neq; enim quisquam nostrum Episcopum se Episcoporum constituit.* Hæc nimirum ideo alludit; quòd Stephanus decretum aliud edidisset, cui more majorum præfigi solet titulus ille *Episcopus Episcoporum* summâ Pontificiâ auctoritate, & quòd aliter sentientibus, excommunicationis pœnam fuisset acriter comminatus. Credidit igitur Cyprianus, non fuisse juris sui, aut Concilij, independentem à Pontifice articulos condere, aut leges populo Christiano tradere observandas.

habent. a-  
pud August.  
lib. 6. de  
Bapt. con.  
Donat. c. 6.

lib. 3. E-  
pist. 5.

6. Clero quoq; Romano, vacante sede, supremam recognovit auctoritatem Cyprianus, comprimendi & còdèrcendi ubiq; terrarum temerarios, illiq; soli rationem reddidit. Vitâ functo Cornelio Pont., Romanus Clerus, Carthaginensem gravius commonuit, pœnitentes non esse arcendos ab Ecclesiasticis præsijs, Cyprianum adhortando de transmittendis eorum literis ad omnes Africæ Ecclesias, ut fortes & immobiles in fide permanerent: Placeat audire responsum Cypriani. *Quoniam (inquit) comperi Fratres Charissimi, minus simpliciter, & minus fideliter vobis renunciari, quæ hic à nobis gesta sunt, & geruntur, necessarium duxi, has ad vos literas facere, quibus actus nostri, & disciplina, ac diligentie ratio redderetur. ac statim rationem reddit, quomodo Episcopa-*

tum

*In Causa Cypriani, & Baptismo Hereticor.* 75

tum suum per literas administraverit; demùm subdit: *Cùm præterea vestra scripta legissem, quæ ad Clerum Nostrium per Crementium hyppodiaconum nuper feceratis, ut ijs qui post lapsum infirmitate apprehensi essent, & pœnitentes communionem desiderarent, subveniretur, standum putavi, & cum vestra sententia, nè aclus noster, qui adunatus esset, & consentire circa omnia debet, in aliquo discreparet.*

7. Secundò Cyprianus ad Clerum Romanum scribit in hunc modum: *Post factas ad vos literas Fratres Charissimi, quibus aclus noster expositus & disciplina, ac diligentia, quantulacumq; ratio declarata est, aliud accessit, quod nec ipsum latere vos debuit. Mox rationem de singulis ferè rebus, quæ in ipsius Ecclesia gestæ erant; acuatè reddit, docetq; se Romani Cleri auctoritate adjutum. Tertiò, eundem Rom. Clerum sic alloquitur: Et dilectio communis, & ratio exposcit Fratres Charissimi, nihil conscientia vestra subtrahere de his, quæ apud nos geruntur. Non credo ego majorem auctoritatem Cleri Romani, in comprimenda populi temeritate, & attendendis Episcoporum rationibus judicio Cypriani extitisse, quàm summi Præfulis & Pastoris, Ecclesiam Universam non minùs, quàm Romanam gubernantis.*

8. De Episcopis Africanis, & Orientalibus, opinionem Cypriani abnegantibus, & in Stephani sententiam uniformiter euntibus, testatur Augustinus contra Vincentium Donatistam scribens: *Multos jam Catholicos manifestos habemus damnantes &c.* Et lib. 3. contra Cresconium cap. 1, 2, & 3. Hieronymus contra Lucifer. citatus: *Deniq; illi ipsi Episcopi, qui rebaptizandos hereticos cum eo statuerant, novum emisere decretum.*

9. Iconenses Episcopos à Stephano eam ob rem communione privatos, ab eodem, per Dyonisium Alexandrinum veniam postulasse, refert idem Dyonisius apud Euseb. „ Stephanus (inquit) antea scripserat E-

lib. 7. cap. 4.



„ pistolam, de Heleno, de Firmiliano, de omnibus Epi-  
 „ scopis, qui erant in Cilicia, & Cappadocia & Galatia, &  
 „ ex omnibus gentibus, quæ erant finitimæ, quòd neq;  
 „ cum illis quidem ob eam causam omninò communicare  
 „ vellet; nam illi inquit hæreticos rebaptisant. Atq; ut  
 „ pro his omnibus Episcopis illum deprecarer epistolam  
 „ scripsi. „ Nec obstat, quòd ibi Eusebius de Hæresi No-  
 „ vatianorum mentionem faciat, cùm ille opinionem de  
 „ rebaptisatione, pravitate seu hæresim appellet Nova-  
 „ tiani, ut superius dictum est. Constat quoq; ex Episto-  
 „ la, quæ tota de rebaptisatione est, mentem Dyonisij  
 „ esse, Episcopos à sententia Cypriani fuisse aversos.

10. Id ipsum eruitur ex ejus literis, ad Xystum  
 Stephani successorem, de cujusdam rebaptisatione dire-  
 ctis, in quibus exponit casum, & Pontificem consulit.

apud  
 Euseb.  
 lib. 7.  
 cap. 8.

„ „ Quædam (inquit) causâ ad me delata est, in qua ve-  
 „ ritus nè per errorem labar, consilium quæro, Tuamq;  
 „ vehementer exposco sententiam. Frater quidam ex no-  
 „ stro Conventu, communioneq; fidelis judicatus; venit  
 „ ad me lugens, & graviter suam vicem deplorans, se ad  
 „ pedes meos abijcit, ex animo confitetur, ut sanctè de-  
 „ serat baptisma, quo erat apud hæreticos tinctus: Et  
 „ propterea obtestatus est, ut hâc purissimâ lavacri purga-  
 „ tione, verâ susceptione in Ecclesiam potiretur, quod  
 „ planè ego non audebam præstare: ejus baptisma non  
 „ audebam de integro renovare, sed bono animo esse ju-  
 „ bebam. „

11. Non ausus est Dyonisius hominem baptisma  
 postulantem, iterum baptizare, sed de re, literis Xy-  
 stum consulit, quòd certè minimè fecisset, nisi prius in  
 sententiam Stephani, cum Episcopis pro quibus inter-  
 cesserat, pedibus ivisset. Tam clarissimis exemplis  
 moveor cum Augustino, Cyprianum defacto errorem  
 suum correxisse, & in sententiam Stephani cum alijs ve-  
 nisse,

nisse, etsi correctus in terminis expressis non inveniat-  
tur. Legatur diligentius liber ab eo conditus *De unita-  
te Catholica Ecclesie*, & videbitur quàm ardentissimè au-  
thoritatem Pontificiam pro unitate servanda Ecclesie  
propugnaverit.

### PARAGRAPHVS III.

*Textus Augustini in argumento positi, ge-  
nuinè exponuntur, & Adversario re-  
spondetur.*

I. **S**atis arbitror ex antecedentibus non obscure colligi  
posse, qui nam fuerit Augustini sensus pro parte  
Cypriani, quandoquidem eum: non Angelicâ perfecti-  
one, sed humanâ tentatione aliter sensisse, quàm res ha-  
beret, & veritas postularet, passim confiteatur; ut pa-  
ragrapho primo apertum est. Porro investigandum,  
quid de sententia Stephani auctoritate Apostolicâ pro-  
mulgata senserit Augustinus, quò intelligerent omnes,  
quàm pestilentes hi sint consiliarij, qui idiotis persvade-  
re volunt hominibus, iudicio Romani Pont. licitè & li-  
berè refragari posse, eo nomine; quasi Augustinus id-  
ipsum in Cypriano laudaverit, vel licitè eum egisse as-  
seruerit. Cùm certum sit, omnia movisse Augustinum,  
pro tuenda auctoritate, & sententia Stephani, ut perti-  
naciam reprimeret Donatistarum, Cypriani dogma pro-  
pugnantium, contra quos ferventiùs dimicando libros  
scripsit septem; contra Cresconium quatuor; contra  
Petilianum de unico Bapt: unum; omnibus illis, do-  
ctrinam Stephani sanctam, Catholicam, Apostolicam,  
probat; contrariam declarat erroneam.

2. Lib. I contra Donat. validis rationibus fir-  
mans baptismi hæreticorum validitatem, subdit: *Quibus* Cap. 1.

ibi. 2. cap.  
7. contra  
Donat.

de Bapt.  
cont. Do-  
nat. cap. 23.

lib. 3. cont.  
Cresc. cap.  
3.

verbis ostenditur, & ipsos impiè facere, qui rebaptizare conantur, & nos rectè facere, qui Dei Sacramenta improbare, nec in ipso schismate audemus. Sententiam quippè Stephani dicit ab Apostolis traxisse originem, & jam antea in Ecclesia Catholica usitatam, ideoq; meritò ab omnibus amplectendam, etsi nullis Conciliorum Canonibus circumscriptam: *Quam consuetudinem* (inquit) *credo ex Apostolica traditione venientem sicut multa non inveniuntur in literis, eorum neq; in Concilijs posteriorum, & tamen quia per universam custodiuntur Ecclesiam, non nisi ab ipsis tradita & commendata cernuntur: Hanc ergo saluberrimam consuetudinem, per Agripinum prædecessorem suum, dicit Cyprianus, quasi cæpisse corrigi: sed verius creditur, per Agripinum corrumpi cæpisse, non corrigi. Si per Agripinum corruptam, utiq; auctoritate Stephani probat fuisse reparatam. Hoc ipsam expressit lib. 5. Consuetudo illa quæ opponebatur Cypriano (à Pont. Stephano) ab eorum (Apostolorum) traditione exordium sumpsisse credenda est, sicut sunt multa quæ Univerſa tenet Ecclesia, & ob hoc ab Apostolis præcepta benè creduntur, quamquam scripta non reperiantur. Quamquam igitur Stephanus consuetudinem opponeret Cypriano Nihil innovetur nisi quod traditum est, amplectendam, nihilominus ab omnibus, & credendam oportuisse, ratione demonstrat Augustinus; sicut sunt multa, quæ auctoritate Pontificià evulgata, ut Apostolorum præcepta ab Univerſa Ecclesia benè creduntur, quamquam in scriptura non reperiantur.*

3. Contra Cresconium pugnans S. Doctor, ad Apostolicæ Cathedræ, atq; ejus Præsidis recurrit auctoritatem, probatq; Orientales Episcopos errorem suum ejurasse, & in judicium Stephani convenisse, ex eo, quòd multa millia Episcoporum, ejusdem cum Pontifice sententiæ fuerint. Proinde (inquit) si omninò jam credendum sit, quinquaginta Episcopis Orientalium id esse visum, quod



*In Causa Cypriani, & baptismo hæreticor.* 79

quod septuaginta Afiis, vel aliquantò etiam pluribus, contra tot millia Episcoporum, quibus hic error in toto orbe displicuit, cur non potius etiam ipsos paucos orientales, suum iudicium correxisse dicamus, non ut loqueris rescidisse? sicut enim laudabile est, à vera sententia (Stephani) non moveri, ita culpabile persistere in falsa. Cur tot millia Episcoporum, ipsiq; Africani, adhærerent potius Stephano, quàm Carthaginensis Concilij sanctioni? nisi quòd jam universus orbis didicerat, solius Petri Cathedræ auctoritatis & officij esse, leges præscribere, & totam ad eas observandas obligare Ecclesiam, Concilij sine Pontifice nequaquam? Id apertè confessus est Augustinus cum Donatistis disputans: Vnde (inquit) Cyprianus, & qui cum eo senserunt, Catholicæ Ecclesiæ, quam noluerunt præcidere, non potuerunt præscribere: quod autem aliter sapuerunt, non expavescimus, quia cum eis veneramur & Petrum; quod autem ab unitate non recesserunt, gaudemus; quia cum eis ædificamur in Petra. Vult dicere S. Doctor, ideo Cyprianum cum sua Synodo, nihil firmi, validi, condere, aut Ecclesiæ præscribere potuisse, quia illis anteponendus Petrus, qui in suis quoq; vivit successoribus, præstatq; quærentibus fidei veritatem, à quo omnes sinè discrimine, religionis Catholicæ, ac salutaris doctrinæ percipiunt pabula, quia cum eis ædificamur in Petra.

lib. 7. cap.  
ult.

4. Confutans continuò insanos Donatistas Augustinus, in præiudicium Sedis Apostolicæ, & unitatis Ecclesiæ direptionem, Cypriani factum, & ejus Concilium unicè allegantes, fundamentum eorum explodit ratione; auctoritatem, literas, sententiam, & Concilium ejus, non pro excitando aut fovendo schismate assumi, sed exemplum illius, pro unitate & pace Ecclesiæ debere retineri: Quid ad hæc dicitis vo.? (inquit) cerè nobis obycere soletis, Cypriani literas, Cypriani sententiam, Cypriani Concilium; cur auctoritatem Cypriani pro vestro schismate

lib. 2. cont.  
Donat. ca.  
3.

ibid.

lib. 5 cont.  
Donat. ca.  
26.

smate assumitis? & ejus exemplum pro Ecclesiæ pace respuitis. Quod autem exemplum Cyprianus præbuerit, declarat S. Pater, parùm inferiùs: Quapropter S. Cyprianus, tantò excellentior, quantò humilior, qui documentum Petri sic amavit, ut diceret documentum. Intelligit S. Martyrem cum Sede Apostolica propter Petrum, qui per Stephanum locutus est, in communione & unitate permanisse, & judicium ejus recognovisse. Hoc clariùs explicavit lib. 4 jam relato superiùs: Non malevola tentatione aliter sapiens & c. in communione unitatis permansit & c. dicens neminem judicantes & c. neq; enim quisquam Episcoporum se Episcopum constituit. Quæ verba, ultra centies repetit Augustinus adversùs Donatistas, ad demonstrandum, S. Martyrem post perceptas graviores à Stephano literas, nihil de cætero in præjudicium Apostolicæ Sedis machinatum fuisse. Nonne (inquit) admonet nos Cyprianus, ut ad fontem recurramus, id est ad Apostolicam traditionem: quam non nisi in Cathedra Petri requirendam, confiteatur septima Synodus Actione 2da. Hoc igitur Cypriani exemplum proponit Augustinus, ut eò uberiùs omnes discerent, quanto studio schismatis sacrilegium fugere, & Sacram Sedem oporteat revereri.

lib. 2 cont.  
Cresc. cap.  
32.

5. Invehens vehementiùs contra Cresconium S. Pater literas Cypriani ad Jubajanum sibi mordicus injicientem, terminis respondet brevibus, sed efficacibus. Ego (inquit) hujus Epistolæ auctoritate non teneor, quia literas Cypriani non ut Canonicas habeo. & paulò post: Non accipio inquam quod de rebaptisandis hæreticis & schismaticis B. Cyprianus sensit, quia hoc non accipit Ecclesia. Ecclesiam autem ideo non recepisse Cypriani & Concilij Carthaginensis dogma; quia contrarium ex traditione Apostolica, Stephanus edixerat, Nihil innovetur, nisi quod traditum est, ut ipse Augustinus testatus est: Consuetudo illa quæ opponebatur Cypriano, (à Stephano) ab Apostolorum tradi-

*In Causa Cypriani, & Baptismo Hereticor. 81*  
traditione exordium sumpsisse credenda est, quem tot millia  
Episcoporum sine hæitatione sequuti, antequam quic-  
quam de Concilio Plenario ageretur.

6. Tandem concludit S. Doctor fundamentum im-  
probando Donatistarum, contra Sedem Apostolicam  
conspirantium, & solum Cypriani factum afferentiam :  
*Vos autem qui scripta Cypriani, nobis tamquam firmamenta*  
*Canonica auctoritatis opponitis, quidquid de Cypriano contra vos*  
*proferre potuerimus, necesse est cedatis, & justum est ut vici*  
*maneatis.* Rationem affert conclusionis; Quia hæc con-  
suetudo Ecclesiæ (à Stephano videlicet evulgata) fuit ante  
Concilium Cypriani, hæc superari & auferri non potuit, nec  
Concilio Cypriani. Disertissimè igitur fatetur Augustinus,  
Stephanum veritatem ab Apostolis traditam docuisse,  
Cyprianum verò cum suo Concilio contra stimulum e-  
gisse. Legatur liber 3. contra Donat. 6tus, 7mus, à  
Capite usq; ad calcem, quàm ardentissimè ibi agat Ste-  
phani partes, Concilium Carthaginense totis viribus ex-  
pugnando, recensitis singulorum Episcoporum Nomi-  
bus, & sententijs, errorisq; redarguendo universos.

7. Nec illud prætermittendum sanè stupore di-  
gnum, quòd cum iidem Donatistæ Cypriani senten-  
tiam contra Stephanum defensarent, in ipsum tamen  
Stephanum ob eminentem iudicij cum sanctitate con-  
iunctam auctoritatem, ne mutire quidem ausi sunt, imò  
& laudare compulsi: Quamobrem hæc iidem miratus  
Augustinus, agens adversus Principem eorum Petilia-  
num, hæc scribit: *Sed volo solvat mihi ille questionem, quan-*  
*doquidem Romanæ Ecclesiæ per ordinem commemorans Episco-*  
*pos, inter eos commemoravit & Stephanum, quos Episcopatum*  
*illibate gessisse confessus est.* Cum ergo Stephanus non solum  
non rebaptisaret hæreticos, verum etiam hæc facientes, vel ut  
fieret decernentes, excommunicandos esse censeret, sicut aliorum  
Episcoporum, & ipsius Cypriani literæ ostendunt, tamen cum eo

ibid. in  
fine.

De unic.  
Bap. cont.  
Petil. cap.  
14.



*Cyprianus in unitatis pace permansit. Quid tunc dicturi sunt? excutiant ingenia sua, quantum possint, & utrum valeant respondere considerent.* Hæc Pater Sanctissimus; quem audis, ut uno dicat verbo, qualem auctoritatem Stephanus in Ecclesia gesserit, ipsis annuentibus hæreticis? & qualem ipse in illo recognoverit? quomodo demum Cyprianus in pace & unitate permanserit? quamquam pro humana conditione aliquid primo impetu contra Stephanum attentare præsumpserit.

8. Hic listat parum Adversarius, præoccupatâ mente Augustini utens patrocinio: si is esset, quem opponit, S. Doctoris sensus, quomodo stare poterit cum tot clarissimis auctoritatibus, S. Martyris culpam hac in controversia, & Stephani veritatem cum auctoritate demonstrantibus? aut cur tot Episcopos Carthagine congregatos tam acriter perstringeret, sententias omnium improbando, & totum eorum Concilium erroris arguendo? si nedum Oecumenici Concilij auctoritate res fuerat eliquata. Cur demum tantis laudibus Stephanum extolleret? doctrinam ejus Apostolicam affirmando, si nullum ei jus decidendi, & finaliter terminandi controversias intelligeret? Impostor esset Augustinus si de uno extremo contradictorio ad aliud transiliret. Non inficior quandoq; in suis libris ita intricatas reperiri sententias, ut primâ fronte ad invicem pugnare, & sibi quasi contradicere videantur, verum perpendendi sunt antecedentes & subsequentes textus, ut genuinus S. Doctoris sensus expiscetur.

9. Duo igitur A. A. assert S. Doctoris loca, quæ specie tenus videntur asserto suo favorabilia. Primum *ex lib. 1. de Bapt. cont. Donat. Cap. 18.* ubi dicit (inquit Adversarius) *Potuisse alios aliud de illa questione salva pace sentire, donec aliquid universali Concilio eliquatû &c.* Non approbat S. Doctor, ut eum in Capite argumenti corruptit Adver-

Responsio  
ad 1.

*In Causa Cypriani, & Baptismo Hereticor.* 83

Adversarius, non enim dicit Augustinus. *Potuisse alios aliud salvo pace sentire sed si* (inquit) *alii aliud sentirent donec Universalis Concilio eliquatum esset, potuit humanæ infirmitatis errorem eorum, cooperire Charitas Unitatis.* Ubi advertat Lector, opinionem illorum semper erroneam appellasse. Quod autem dicit: si alij aliud sentirent, donec Universalis Concilio eliquatum esset; loquitur de foro conscientiae Africanorum Stephani sententiae refragantium, quod absq; hæreseos crimine in opinione sua hæsisse potuerunt, quia tunc à Pontifice simpliciter tantum fuerat prohibita *Nihil innovetur nisi quod traditum est*; non autem peremptorio Decreto terminata, quia tumtemporis necdum à Stephano promulgata fuit Ecclesiae sententia contraria, ut ut credenda fide Divinâ sub anathemate, quod Pontificijs diplomatibus, & Conciliorum antiquorum sanctionibus, fidem concernentibus, & Ecclesiam universam obligantibus, adnecti in usu erat semper, & hodie solitum est, licet tractu temporis fuerit opinio illa postea damnata, ut ex superius dictis colligitur. Cur autem Concilij Universalis mentionem faciat Augustinus? non Pontificis? cur non addidit? Donec pleniori Pontificis sententiâ terminatum esset; *sed donec Universalis Concilio eliquatum esset*, loquitur in sententia quorundam Africanorum in Controversijs ad Concilia recurrentium, ut ex eodem Augustino inferius demonstrabitur.

10. Altera Advers. Oppositio est. *ex Cap. 15. ejusdem lib.* ubi hæc legit S. Doctor. *Quæstio quæ nondum finita erat, Cyprianum non deterruit, vos finita ut redeatis invitat.* „ quibus (inquit) verbis supponit Augustinus, „ controversiam de Baptismo, quamquam à Pontifice discussam, non planè finitam diu potuisse, ut Cyprianum „ deterreret ab ea defendenda. „ Verùm esset commentum Advers. si nobis patefaceret, Augustinum ex men- „

te propria affirmasse, prædictam controversiam, quamquam à Stephano discussam & promulgatam, finitam tamen non fuisse, sed deficiet oppositio, si antecedentia & consequentia S. Doctoris considerentur.

Responsio  
ad 2.

Cap. 9.

II. Duplex illius temporis distingvit hominum genus Augustinus: Alterum ad solam consuetudinem Ecclesiæ, & traditionem Apostolicam auctoritate Pontificis Romani divulgatam provocantium, ut ipse discretè testatur lib. 2. contra Donatist. *De hac re transmarinum, vel Vniuersale Concilium nondum factum erat, quia consuetudinis robore tenebatur orbis terrarum, & hæc sola opponeretur (à Stephano) inducere volentibus novitatem, quia non poterant apprehendere veritatem.* Alterum, non ad traditionem Apostolicam, sed ad Concilium Generale recurrentium, de quibus ibidem subdit: *Postea tamen dum inter multos ex utraq; parte tractatur & queritur, non solum inventa est, sed etiam ad Plenarj Concilij auctoritatem, roburg, perducta.* Primi generis, erant Univerſi Orbis Episcopi, qui in sententiam Stephani, tamquam Apostolicam traditionem convenerunt, ut ex eodem Augustino ostensum superius. Secundi generis, erat primus Agripinus, postea Cyprianus cum aliquibus Africanis Præsulibus. De Posteriori ergò loquitur S. Pater, *Quæstio quæ nondum finita (à Cypriano & alijs credebatur) Cyprianum non deterruit, quia existimabat ille, cum suis adhærentibus, controversiam fidei, non nisi Concilij Oecumenici auctoritate dirimi posse. Sed utrum licitè Cyprianus cum Africanis ad Concilium Generale à Stephano provocaverit, de hoc nobis cum Advers. quæstio: Id negat & pernegat Augustinus, errorem videlicet passim imputando septuaginta Africanis, Stephani sententiæ obstinentibus, ut tot auctoritatibus ejusdem Augustini superius evictum.*



*In causa Cypriani, & Baptismo Hereticorū. 85*

12. Præterea Episcopos primi generis comparat frumento; Posteriores zyzania, quæ licet fuerat cognita, pro pace tamen Ecclesiæ tolerata. *Ex lib. 5. cont. Donat. Cap. 25.* Eos, qui hanc legem contra Stephanum tenuerunt, in plura frustra concisos dicit. Tandem frustra Cypriani partes ageret *lib. 6. Cap. 5.* Affirmans S. Martyrem nusquam in contraria opinione permansisse, si non plures consentientes sibi Episcopos habuisset; immerito inquam hoc pacto excusaretur, si licet contra Stephanum operari intelligeretur. Hic ergo germanus S. Doctoris sensus, auctoritatem supremæ Sedis Apostolicæ, ab omni impetu vindicare, & dissidentes validissimis compescere argumentis.

13. Nec obstat (quod sæpius citatis lib. innuit Augustinus) Controversiam istam, iterum declaratam & definitam fuisse in Concilio Plenario Arelateni (tamen multi antiquissimi illud Nationale non Generale doceant, quod multum ad rem nostram) Generalis namq; Concilij palmare officium est, Dogmaticas Romani Pontificis sanctiones, omni cum reverentia acceptare, unanimi omnium Episcoporum suffragio comprobare, recalcitrantes Christi Vicario còercere, quod in dicto Arelaten. Concilio factum novimus cum Donatistis. „ Quis ergo universi negotij exitus? (inquit Lyrenensis) utiq; nisi usitatus & solitus: retenta est scilicet antiquitas, & explosa novitas. Postremò ipsius Africani Concilij quæ vires? donante Deo nullæ, sed universa tamquam somnia, tamquam fabulæ, tamquam superflua, abolita, antiquata, calcata sunt; „ hæc ille: „ *Nolite ergo nobis auctoritatem obijcere Cypriani* (ad schismatis renovationem) *sed tenete nobiscum exemplum Cypriani, ad unitatis conservationem.* August.

lib. 2. cont.  
Crescon. c.  
35. & lib.  
3. cap. 66.

„ Cont.  
„ hæc.  
„ cap. 9.

lib. 2. cont.  
Donat. ca.  
3.

*Ex Controversia III. sæculi*  
**PARAGRAPHVS IV.**

*S. Cyprianus auctor fuit Stephano Pontifici,  
 ut in Ecclesiam Gallicanam, auctoritatis su-  
 premæ jurisdictionem exerceret.*

I. **N**On leve in Codicibus Cypriani comperio argu-  
 mentum, quo ostenditur luculentissimè, Pontifi-  
 cem Romanum cum Ecclesia Gallicana jure suo egisse,  
 imò defacto eodem Auctore, jurisdictionis potestate  
 tunc quoq; usum fuisse, ex occasione hæresis Novatianæ  
 in Gallijs jam tunc radicatæ, cujus Promotor & fautor  
 Martianus Episcopus Arelatensis extiterat. Galliarum  
 Episcopi, & præcipuè Faustinus Lugdunensium Præsul,  
 ad Stephanum tunc Romanum Pont. contra Martia-  
 num scripserunt Epistolam, dederuntq; ejusdem argu-  
 menti aliam ad Cyprianum, quem scirent adversus Hæ-  
 reticos tunc præsertim Novatianos strenuè laborasse.  
 His permotus literis Cyprianus, quod nossæt, deponere  
 Metropolitanum Episcopū juris esse Principis omnium  
 Episcoporum Romani Pontificis, ad Stephanum scribit,  
 eum sollicitans, ut in Gallijs consistenti consulens Eccle-  
 siæ, Martianum Episcopatu privaret, & alium Catho-  
 licæ religionis Præsulem subrogandum curaret: En  
 Epist. sua notatu digna.

habetur  
 lib. 3.  
 Epist.  
 13.

2. Cyprianus Stephano Fratri salutem. Fausti-  
 nus collega noster Lugduni consistens F. C. semel atq;  
 iterum mihi scripsit, significans ea, quæ etiam vobis scio  
 utiq; nunciata, tam ab eo, quàm cæteris Còepiscopis  
 nostris in Provincia constitutis quod Martianus Arelate  
 consistens Novatiano se conjunxerit, & à Catholicæ  
 Ecclesiæ unitate, atq; à corporis nostri, & Sacerdotij  
 consensione disjunxerit, tenens hæreticæ præsumptionis  
 durissimam pravitatem: Quapropter facere te oportet  
 plenif-

plenissimas literas ad Cœpiscopos nostros in Gallia constitutos, ne ultra Martianum pervicacem, & superbum; & Divinæ pietatis, ac fraternæ salutis inimicum, collegio nostro insultare patiantur. „ Et paulò post: „, Dirigantur in Provinciam, & ad plebem Arelate consistentem à Te literæ, quibus abstento Martino, alius in locum ejus substituatur, & grex Christi, qui ab eo in hodiernum dissipatus, & vulneratus contemnitur, colligatur. „, Quòd proprium est Romano Pont. ostendit Cyprianus, ab eo implorat auxilium, & requirit officium. „

3. Deinde prosequitur: „, Martinus non dicat, sed accipiat, nec sic agat, quasi ipse judicaverit de collegio Sacerdotum, quando ipse sit de Universis Sacerdotibus judicatus. Servandus est enim Antecessorum BB. Martyrum Cornelij & Lucij honor gloriosus, quorum memoriam cum nos honoremus, multò magis Tu Frater Char. honorare & servare, gravitate & auctoritate Tuâ debes, qui Vicarius & Successor eorum factus es: ubi enim pleni Spiritu Dei, & in glorioso Martyrio constituti, dandam esse lapsis pacem consueverunt, & poenitentiam ad fructum communicationis & pacis non negandum esse, literis suis signaverunt, quam rem omnes omninò ubiq; censuimus. Neq; enim poterat esse apud nos sensus diversus, in quibus unus esset spiritus. Significabis planè nobis, quis in locum Martiani Arelate fuerit substitutus, ut sciamus ad quem fratres nostros dirigere, & cui scribere debeamus. Hæc Cyprianus Stephano. Quot verba; tot pro summa auctoritate illius testimonia, dum in ea suam quisq; & in communi omnes Antistites suam ipsorum potestatem limitibus coarctatam, & à Stephano dependentem intellexere; quandoquidem Gallicani Præsules, haud tantum virium ac facultatis inesse sibi cognoscerent, ut unum



num Episcopum hæreticum deponerent, & alium subrogarent, sed tum illi, tum Cyprianus, ad id peragendum Romani Pontificis appellarent auctoritatem, quâ Martianus deturbaretur è sede, & alius Catholicus in locum ejus substitueretur Episcopus.

4. Nec est quod dicas, id ipsum quoq; Cypriano ab Ecclesiæ Gallicanæ Episcopis nunciatum: nam ut hoc non negaverim, sic manifestum est, Cypriano eam rem ob id fuisse communicatam, ut is Pontificem Rom. ad Martiani excommunicationem & depositionem incitaret. Ad multos quidem & Cyprianus literas dedit Episcopos, sed nunquam ita cum ullis alijs, ut cum Stephano & Clero Romano egit, nunquam ulli tam accuratam rationem rerum à se gestarum reddidit, ut superius declaratum, nec ullam Ecclesiam ut Principalem, vel ut Petri Cathedram salutavit.

5. Jam verò nec illud otiosum est, quod Cyprianus in Episcopos Galliæ, Stephanum excitando, Cornelij & Lucij mentionem facit, *servandus est Antecessorum BB. Martyrum Cornelij & Lucij gloriosus honor, quorum memoriam cum nos honoremus, multo magis Tu qui Vicarius & Successor eorum factus es.* Noverat inquam S. Martyr Beatos illos Pontifices auctoritatem suam in diversas licet longinquas Ecclesias jam ante exercuisse: Cornelium, ex Antiochena Ecclesia Novatum dejecisse, & alium misisse, de quo Euseb. Lucium, in Gallijs Ecclesiæ Turonicæ, Gratianum Antistitem præfecisse. Non solum igitur delinquentes Episcopos, tam in diversis Provincijs, quàm etiam in Gallijs deponere potuit Romanus Pontifex, verùm etiam alios mittere, qui in depositorum loca succederent. Quibus satis clarè cernitur, & à Cypriano, & ab Episcopis Gallicanis cognitam fuisse illo sæculo supremam auctoritatem Romani Pont. Videatur præterea Epistola Cypriani, ad Lucium Pontificem

*In Causa Cypriani, & Baptismo Hereticor.* 89  
cem scripta, lectu certè digna, quàm ibi orthodoxè  
auctoritatem ejus profiteatur, & devotissimè ut Prin-  
cipem Ecclesiæ revereatur. Et hæc de Controversia  
Cypriani.



Ex

M

# EX CONTROVERSIA IV. SÆCVLI

*Quæ inter Cecilianum Cartha-  
ginensem Episcopum vixit,  
& Donatistas.*

## OPPOSITIO IV. Auctoris Anonymi.

„ **A**ccusabant (inquit) Donatistæ, ordinationem Ce-  
„ cilianæ, quasi à traditoribus scripturarum sacrarum  
„ peracta esset. Absolutus fuit Cecilianus à Roma-  
„ na Synodo, Præsidente Melchiade Romano Pont. damna-  
„ tiq; fuerant Donatistæ; non cessarunt tamen à schisma-  
„ te & insectatione Cecilianæ, dicentes: (quod improbis  
„ litigatoribus commune est) se malos iudices fuisse per-  
„ pessos; *contigerit illud ita* (inquit Augustinus) *ut malè judi-*  
„ *cati & condemnati sint Donatistæ, restabat adhuc Plenarium*  
„ *totius orbis Concilium, ubi cum ipsis etiam iudicibus causa possèt*  
„ *agitari, ut si malè iudicassèt convicti essèt, eorum sententiæ sol-*  
„ *verentur.* Sed in his verbis supponit Augustinus Sum-  
„ mum Pontificem potuisse in Concilio suo malè iudica-  
„ re, illiusq; sententiam meritò rescindi potuisse. Supre-  
„ mum igitur tribunal, in quo possint & debeant exortæ  
„ dirimi Controversiæ, non est iudicium Pontificis, sed  
„ iudicium Ecclesiæ Universalis, & in Concilio Plenario  
„ congregatæ. „ hæc Auctor Anonymus.



CAPUT IV.

*Ex Controversia Ceciliani, & Donatistarum,  
luculenter evincitur suprema Sedis Apostolicæ  
in decidendis causis potestas, idq; ex Augusti-  
no, Imperatore Constantino, & Ecclesiæ Galli-  
canæ Arelatensi Concilio; & auctoritatibus  
allatis satisfi.*

I. **M**iror quomodo Augustinum tantis machinis suas  
in partes trahere audeat, A. A. textus illius cor-  
rumpendo, vel multa ex ijs refecando, & calvas opi-  
niones eidem affricando, de quibus nusquam S. Do-  
ctor cogitaverat; siquidem ex innumeris ejus auctori-  
tatibus, luce clariùs liqueat, judicium Melchiadis su-  
preum & irreformabile fuisse nuncupatum; perversos  
autem & improbos Donatistas, quia impiè & illegitimè  
à Sede Apostolica ad aliud tribunal provocarunt. Da-  
bo inferiùs S. Doctoris textus, causam controversiæ hu-  
jus, pro rei claritate primò expositurus, ex Optato.

2. Hoc inter Donatistas, & Cecilianum, atq;  
Melchiadem Pont. schisma, confusæ cujusdam mulie-  
ris Lucillæ nomine factiosissimæ & potentissimæ iracun-  
dia peperit: correpta sæpiùs à Ceciliano Carthaginen-  
Episcopo, quod ante sumptionem S. Eucharistiæ, os  
cujusdam hominis mortui asserti Martyris, sed non-  
dum vindicati, libare diceretur, inde multum in eum  
debachata est, commovitq; Tigisitanum Numidiæ Pri-  
mum tem maximum Donatistam, ut Ceciliano de Cartha-  
ginenti Ecclesiæ deturbato, alium Episcopum sufficeret,  
quod & factum suffragante Lucillâ, in deligendo Ma-  
jorino suo domestico. At Universo Clero & populo  
contra Tigisitanum & Majorinum conspirante, pro re-

Optat. lib.  
1. contra  
Parmen. &  
Aug. Ep.  
162.

92 Ex Controversia IV. sæculi

tinendo Episcopo Ceciliano, Donatistæ navigaverunt in Gallias ad Constantinum, Cecilianum infamantes, & judicium ab eodem Imperatore requirentes; non admisit forum prudentissimus Imperator, pleno cum livore respondens: *Petitis à me in sæculo judicium, cum ego ipse Christi judicium expectem.* Et ut clarius August. Constantinus non est ausus de causa Episcopi judicare, sed eam discutendam Pontifici summo Melchiadi delegavit, adjunctis tribus de Gallia Episcopis, & decem ex Italia.

3. Extat apud Euseb. ejusdem Constantini ad Melchiadem Epistola, quâ profitetur, non nisi à Sede Romana judicium in causis Episcoporum expectari debere: „ Visum est mihi (inquit) ut idem Cecilianus cum decem Episcopis, qui illum reum facere videantur, & decem alijs, quos ipse suæ litis dijudicationi necessarios existimaverit, Romam navigio traiciat, ut ibi coram Vobis possit audiri, sicut sanctissima DEI lex, uti nostis, postulat. „ En primum Constantini testimoniū, qui licet tunc Catechumenus, judiciorumq; Ecclesiasticorum ordinem ignoraret, supremam nihilominus in dirimendis controversijs auctoritatem in Apostolica Sede instinctu DEI recognovit; quippè Christi judicio se esse subjectum intelligens, indignum duxit, illorum, qui Christi vice fungerentur, judicium per se, vel per alios posse agitari, aut absq; primæ sedis Antistite pertractari, sed causam ad Melchiadem Pont. defert, sententiam juxta sanctissimas leges postulando.

4. Romam advenientibus præfatis Episcopis, & coram Melchiade confidentibus, causâ Ceciliani & Donati propositâ & discussâ, *Donatum* (inquit Augustinus) *damnavit, qui prior auctor Donatistarum schismatis fuit, & Cecilianum Episcopum Ecclesiæ Carthaginesis absolvit.* Temerarij Donatistæ à Melchiadis sententia, ad Constantinum iterum appellarunt. Sed quid ad eam appellationem

Oprat. ibid.

Epist. 166.  
& 162.

lib. 10 Hist.  
cap. 5.

cont. Ju-  
lia. lib. 1.  
cap. 3.

tionem Imperator reposuerit? refert Optatus loco citato. *O rabida* (inquebat) *furoris audacia!* sicut in causis gentiliū fieri solet, appellationem interposuerunt. Et post alias vehementissimas adversus ejusmodi appellantium procaciam invectivas, de judicio Melchiadis synodaliter acto, subdit: *Dico enim ut se veritas habet, Sacerdotum judicium ita debet haberi, ac si ipse Dominus residens judicet, nihil enim licet his aliud sentire, vel aliud judicare; nisi quod Christi magisterio sunt edocti.*

5. Porro ad Episcopos Catholicos scribens, sententiam Melchiadis cælestem vocat, ab ipso Salvatore Christo emanatam; Proditores autem, detractores, & officia diaboli, Donatistas, ad aliud tribunal appellatione interpositā se conferentes. *Quicquid igitur* (inquit) *sentiunt maligni homines, officia diaboli? perquirunt secularia relinquentes cælestia.* *O rabida furoris audacia!* Et quidem gentes minora interdum judicia refugientes, ubi justitia deprehendi potest, magis ad majora judicia, auctoritate interpositā, ad appellationem se conferre solitæ sunt. *Quid hi detractores legis, qui renuentes Cæleste judicium, meum putaverunt postulandum, sic sensere de Christo Salvatore: ecce jam proditores, ecce sinè ulla acriori disquisitione, ipsi per semetipsos prodiderunt facinora sua. Quæ ab ipsis sentitur humanitas, qui in ipso Deo immanes profuerunt.* Jam tertium Constantini testimonium, evincens Romanum Pontificem, non potuisse in suo Concilio malè judicare, nec sententiam illius rescindi debuisse.

6. Non multò post (importunè flagitantibus & prementibus Donatistis) cùm ad reconciliandas partes, idem Imperator duos magnæ auctoritatis & sanctitatis Episcopos Eunomium, & Olimpium, misisset Carthaginem, ut Majorino deposito, Ceciliano quoq; si fas esset de resignando officio pro pace Ecclesiæ suggererent, & alium Episcopum ordinarent; nihil contra sententiam

in append.  
ad Optat.  
ex Biblioth.  
Pothæi.



in append.  
ad Optat.  
editio Pa-  
risien.

Melchiadis attentare ausi prædicti Antistites, sed iudicio Pontificis, cum novem & decem Episcopis standum, aperto ore confessi sunt, in Italiamq; infectis rebus regressi. legitur hoc ipsum in Epist. Constantini ad Episcopos Donatistas data. Crediderunt ergò SS. Præsules supremum iudicij subsellium, in sola Cathedra Apostolica sedem figere. Sed quid Ecclesia quoq; Universa de auctoritate Melchiadis senserit? referet Augustinus, quem solum opponit Adversarius.

## PARAGRAPHVS I.

*Augustinus propugnat auctoritatem supremam Melchiadis, ex communi Universæ Ecclesiæ iudicio.*

I. FRustra Adversarius Augustini utitur patrocinio, quia iterum truncatum illius adducit textum; sed si liceret Ecclesiæ Patres ad hunc modum producere, quis illius sententiæ non subscribere videbitur? si mutare liceat, & ea quæ alicui adversantur, rescindere; quicquid aliquis voluerit, testimonijs Patrum facillimè statueret. Quæ autem ab Augustino rescuerit, cunctis erit dilucidum.

2. Sic enim primò habet S. Pater loco citato ab Adversario de Ceciliano scribens: *Carthago: non mediocris utiq; auctoritatis habebat Episcopum, qui possèt non curare conspirantem multitudinem inimicorum, cum se videret & Romanæ Ecclesiæ, in qua semper Apostolica Cathedræ viguit Principatus, & cæteris terris, unde Evangelium ad ipsam Africam venit, per communicatorias literas esse conjunctum, ubi paratus esset causam suam dicere, si Adversarij ejus, ab ipso illas Ecclesias alienare conarentur.* Fateatur ergo Augustinus, non solùm ante primum Concilium Generale, sed semper

per in Cathedra Apostolica non solum fuisse, sed etiam viguisse Ecclesiæ Principatum, supremam nimirum auctoritatem, ad quam tamquam ad ubera matris Christianitatis universæ, omnium Episcoporum causæ, & quærelæ ex remotissimis etiam Provincijs denunciarentur: eamq; ob causam Cecilianum cum Romano Pontifice; & cæteris communicantem, potuisse *non curare conspirantem multitudinem Donatistarum*, septuaginta videlicet Episcoporum Afrorum, qui eum in Concilio Carthagine condemnauerant, quia coram eo causam suam dicere paratus esset, auxilium & iustitiam expetendo, *si Adversarij ejus ab eo, illas Ecclesias alienare conarentur.* Quis non videat, auctoritatem illam ex ore Augustini, supremam extitisse, aliàs Principatus iste Romanæ Ecclesiæ, ante Concilia Generalia in Orbe Catholico vicens, sine Principali potestate ridiculus esset, nec unquam Cecilianus contra tot Episcopos ad Romanam Sedem juxta Augustinum confugere potuisset: satius dixisset S. Doctor, Cecilianum potuisse non curare conspirantem multitudinem inimicorum, cum se videret omnibus Episcopis per communicatorias literas esse conjunctum, coram quibus generaliter congregatis paratus esset causam suam dicere. Nihil horum dicit Augustin. sed ad Sedis Apostolicæ recurrit Principatum, qui semper in Ecclesia viguit.

3. Hoc ipsum confirmat inferius de auctoritate Melchiadis differens: *An fortè non debuit Romanæ Ecclesiæ Melchiades cum Collegis transmarinis Episcopis illud sibi usurpare iudicium, quod ab Afris septuaginta, ubi Primas Tigitanus præsedet, fuerit terminatum.* Cur tantam Melchiadi tribuit libertatem? quâ & potuit & debuit contra septuaginta Episcopos, Synodicum illud usurpare sibi iudicium, nisi quia soli Romanæ Ecclesiæ, *in qua semper Apostolica Cathedra viguit Principatus*, hoc jure Divino

com-

ead Epist.  
162.

Epist. ad  
Episcop.  
Antioch.

Epist. 162.

ibid.

competit privilegium, suprema & universali in totam Ecclesiam, etiam congregatam, gaudere potestate, ad quam omnes quasi ad Caput (inquit gloriosus Pont. Marcellus) juxta Apostolorum eorumq; Successorum sanctiones, Episcopi quibus necesse fuerit confugere debent: quia Episcoporum judicia, & summarum causarum negotia, cunctaq; dubia, Apostolica Sedis auctoritate peragenda sunt & finienda. Quod autem auctoritate illa non usus fuit Melchiades in convocandis motu proprio Episcopis, pro peragenda Cæciliani causa, subdit rationem: Quid, quod nec ipse usurpavit? Rogatus quippè Imperator, iudices misit Episcopos, qui cum illo sederent, & de tota illa causa quod justum videretur (cum Melchiade) statuerent: hoc probamus & Donatistarum precibus, & verbis ipsius Imperatoris. Quid luculentius his Augustini testimonijs pro jure Pontificiæ auctoritatis, & jurisdictionis?

4. Prosequens continuò discursum S. Doctor, ad sententiam accedit Melchiadis cum deputatis ab Imperatore Episcopis factam, quam tamen non iisdem Episcopis, sed soli tribuit Melchiadi. Qualis (inquit) ipsius Beati Melchiadis ultima est prolata sententia, quam innocens, quam integra, quam provida atq; pacifica, quâ neq; Collegas, in quibus nihil constiterat, ausus est de Collegio suo remove: & Donato solo, quem totius mali Principem invenerat, maximè culpato. Donatistas verò ab eo appellantes vocat improbos, insanos, malos litigatores, cum fuerint etiam manifestissimâ veritate separati: ac eorum improbitas (judicio Melchiadis) declarata est. Si Pontificis sententiam ultimam, integram, innocentem, providam atq; pacificam deprædicat, ut quid ad Concilium Generale in favorem illorum recurreret, nisi sibi met apertè contradiceret, quod Augustino imponere, nihil est aliud dicere, quàm tantum Ecclesiæ Patrem, auctoritate velle exuere.

5. Recensens præterea laborem Melchiadis in recipien-



ciendi ad Ecclesiam Donatistis, hæc scribit: *Sanitatis recuperandæ optionem liberam cæteris fecit, paratus communicatorias literas mittere etiam ijs, quos à Majorino ordinatos esse constaret: ita ut quibuscunq; locis duo essent Episcopi, quos dissensio geminasset, eum confirmari vellet, qui fuerit ordinatus prior &c.* Quando Augustinus Melchiadem paratum dicit communicatorias literas mittere, Episcopis Donatistis, nonnè eo ipso confitetur, in manu solius Pontificis Rom. positum fuisse, ut Donatistæ non haberentur amplius pro hæreticis, idq; propter communicatorias à solo Pontifice literas. Non hoc privilegium tribuit Generali Concilio, sed soli Romanæ Ecclesiæ, quam verò ob causam? jam protulit rationem, quia in ea sola *Apostolicæ Cathedræ viguit Principatus*, quem qui servat, de cætero securus est, sicuti è contrario, qui excidit ab eo, per nullius communionem in Ecclesia esse poterit. Hæc sunt Augustini de Melchiade oracula, quæ si non dempsisset Adversarius, quid possit apparere veriùs?

ibid.

6. Jam sequuntur ejusdem S. Patris de Concilio Plenario verba, in titulo argumenti posita, licet ab Adversario aliqua permutata, recisa multa, „*Contigerit illud* (inquit) *ut malè judicati & condemnati fuerint Donatistæ* „ &c. Non sic legit Augustinus, sed modo sequenti: *Ecce putemus* (inquit) *illos Episcopos qui Romæ judicaverunt, non bonos judices fuisse, restabat adhuc Plenarium Ecclesiæ Universæ Concilium, ubi etiam cum ipsis judicibus, causa posset agitari, ut si malè judicasse convicti fuissent, eorum sententiæ solverentur.* Non de judicio *Iuris* loquitur S. Doctor, sed facti ab informatione hominum dependentis (in cujus examine judices Ecclesiæ quandoq; decipi posse, ob mendacium & astutiam testium, ut inferiùs fusiùs declarabitur) ita ut sensus Augustini sit: dato, supposito, quòd causa Donatistarum Romæ ab Episcopis deputatis non benè examinata fuerit, utpotè quæ puri facti erat;

ibid. circa medium.

Responsio ad r.

N

restat-

restasse adhuc Plenarium universæ Ecclesiæ Concilium pro majori & diligentiori facti discussione; non quòd illud sit auctoritate potestatis Pontifice superius, ut optimè advertit Orthodoxus *Barlhamus* Episcopus Gyracensis ad suos in Græcia amicos: „ Non eo (inquit) quod sit

**Epist. 1.** majoris auctoritatis, & magis possit Generale Concilium, sed quia incidentes questiones difficiliore sint, & majori indigent discussione. „

**Epist. 162.**  
circa med.

7. Ad eundem modum dixisse omninò Augustinum, deducitur ex ejusdem Epistolæ immediatè antecedentibus verbis ab Adversario refectis: *Sed jam tamen* (inquit) *quasi haberent quod dicerent, malos judices esse perpeffos, quæ vox est omnium malorum litigatorum, cum fuerint etiam manifestissimà veritate superati.* id est; & testibus, & rei evidentia convicti, quod facti negotium est; deinde prosequitur: *Quasi non ad hoc eis dici posset, & justissimè dici, ecce putemus, illos Episcopos qui Romæ judicarunt, non bonos judices fuisse, restabat adhuc Plenarium Universæ Ecclesiæ Concilium.* Id ex occasione dicit Donatistarum, Cecilianum coram Imperatore accusantium, (ut idem lib. de Unic: Bapt: commemorat) quòd non planè fuerit Romæ causa discussa, eamq; ob causam subdit: *Restabat adhuc Plenarium Concilium,* id est præfati accusatores, qui causam proclamabant non ritè Romæ examinatam, debuissent expectare convocationem Plenarij Concilij, ubi præsentè ipso Pontifice discussio melior fieret.

**Respons.**  
ad 2.

8. Quòd verò addit: *ut si malè judicati essent, illorum sententiæ solverentur:* non ita accipiendum, quòd auctoritate Concilij, tamquàm superioris judicij solverentur, cum ille hîc, & passim alibi confiteatur in sola Christi Cathedra Auctoritatis, potestatis, & judicij vigere Principatum: sed intelligendum, quòd illud fieret, auctoritate ipsius Pontificis, in Plenaria Synodo consulti melius & informati, cujus auctoritate ipsa Generalis Synodus

dus veniret congreganda. Nec ullum inde inconve-  
 niens esset, quod suam ipse solveret sententiam in materia  
*facti*, diligentiori habito examine, quia tunc nullus esset  
 error *Iuris*, sed *facti* duntaxat, ex mala informatione  
 hominum proveniens. Quod pluribus evenisse Conci-  
 lijs Generalibus ostendam inferius. Id accidisse quoq;  
 Vigilio multi asserunt, qui malè informatus, tribus sub-  
 scripsit Capitulis, quæ postea convocato Generali Con-  
 cilio, & prævio maturiori examine, in, & extra Syno-  
 dum eadem condemnavit. Simile quid scribit S. Gre-  
 gorius, ut habetur in *Cap. si quis 2. qu. 7. Si quis* (inquit)  
*super his vos arguere voluerit, vel extra auctoritatem nos face-*  
*re contendat, veniat ad Apostolicam Sedem, & ibi ante con-*  
*fessionem B. Petri mecum justè decertet, quatenus ibi unus ex*  
*nobis sententiam suscipiat suam.* Ex quo constat, senten-  
 tiam, si Pontificem ut judicem in *facti* quæstionibus de-  
 cipi contigerit, non nisi auctoritate Apostolicâ ejusdem  
 Pontificis ferendam esse. Cæterum Melchiadem, in  
 materia *facti* Ceciliani, & Donatistarum, non errasse,  
 nec errare potuisse in materia juris, ostendit S. Doctor  
 ejusdem Epistolæ verbis sequentibus, probationem à  
 Donatistis exigendo, an in judicio eorum, Melchiades  
 cum Episcopis malè judicaverit? vel judicare potuerit?  
*Quod utrum fecerint probent: Nos autem non factum esse, fa-*  
*cile probamus, quia totus orbis non eis communicat* (Donatistis  
 nimirum ob sententiam Melchiadis) *aut si factum est,*  
*etiam ibi victi sunt.* Quis non intelligit S. Doctorem  
 infallibilitatem *Iuris* Sedis Apostolicæ propugnasse? si  
 enim non benè judicati fuissent, certè victi non fuissent,  
 victos tamen ibidem asserit, etiam *si factum est* quod Mel-  
 chiades cum Collegis Episcopis tantisper in *facti* quæ-  
 stione deceptus fuisset. Igitur contendit Augustinus ex  
 utroq; capite, Donatistas à judicio Apostolico, ad aliud  
 licitè ac legitimè provocare minimè potuisse.

ibid.



9. Falluntur præterea, qui existimant Augustinum nomen Concilij Plenarij cum Generali & Oecumenico confundere, certum enim est illum, per Concilium Plenarium, Arelatense primum intellexisse, in quo causâ Donatistarum iterum peracta est, illud autem non Oecumenicum fuisse, consonum est inter omnes, licet fuerit Plenarium, quia ex 600 quasi totius orbis Episcopis conflatum, ut refert Ado Gallus Episc. Vienneſis: quia non fuit auctoritate Pontificiâ generaliter indictum, sed jussu Imperatoris congregatum, & ante Nicænum celebratum, quod primi Concilij Generalis post tempora Apostolorum nomen sortitum est, ut ostendit Bail Sorbonicus, contra Symondum & Launonium. Præterea idem Augustinus Concilium Carthaginense dictum, appellat Plenarium Episc. 47. ad Valent. quod tamen inter Generalia minimè numeratur. Ex quo sequitur, prædictum S. Doctoris textum *Restabat adhuc Plenarium Concilium &c.* (quid de Arelatensi intelligit) nihil agere contra nos, cum ipsi fateantur Adversarij, à Sede Apostolica ad Provinciale vel Nationale, vel aliud non auctoritate Pontificiâ congregatū Concilium, appellari non posse.

In sum. 4ti  
sæculi.

10. Porro Concilium illud Plenarium, de quo loquitur S. Doctor; ostendit hæc eadem Epistolâ, fuisse auctoritate Melchiadis inferius, quia non ampliùs necessarium post controversiæ à Pontifice decisionem, sic enim habet inferius: *Dedit ille.* (Imperator videlicet) *aliud Arelatense judicium, aliorum scilicet Episcoporum, non quia jam necesse erat, sed eorum perversitatibus cedens, & omnino cupiens tantam impudentiam cohibere: neq; enim ausus est Christianus Imperator, sic eorum tumultuosas, & fallaces querelas suscipere, ut de judicio Episcoporum, qui Romæ sederant, ipse judicaret.* Si Concilium illud Plenarium Arelatense (quod multi ex Gallis Generale contendunt)

Episc. 162.  
post med.

non

non jam necessarium fuisse asserit, eo ipso plenitudinē potestatis Melchiadi tribuit, non Plenario aut Generali Concilio. Videant ergo Adversarij, an illis Augustinus faveat, aut exemplum Donatistarum à Pontificis sententia ad aliud tribunal provocantium deserviat, quos idè passim insanos vocat, & ab omnibus delusos in Concilio: *Ab omnibus (inquit) risi sunt, sed quia risus non poterat ab exceptoribus excipi, verbis suis apud acta risos se esse testati sunt.* Tandem concludit: *Obijciunt nobis crimina malorum hominum, non nostra sed aliena.* hucusq; Augustinus.

Epist. 112.

## PARAGRAPHVS II.

*Ex eodem Concilio Arelatensi contra Donatistas habito, Gallicanæ fides declaratur Ecclesiæ, de inerrabili judicio Romani Pontificis, & absoluto in dirimendis controversiis iure.*

I. **N**on est quod nobis obijciant, auctoritatem Melchiadis fuisse diminutam, per iteratum in Concilio Arelatensi ejusdem examen controversiæ; cum (ut modò declaratum ex Augustino) non ex rigore juris, & ut necessarium concessum erat Donatistis Arelatense judicium, sed tantum ex indulgentia, ut hanc benignitate frangeretur Donatistarum pertinacia: sed datâ necessitate hujus Concilij, pro meliori videlicet causæ discussione, inde nullum auctoritati Apostolicæ præjudicium, quinimò gravissimum depromitur argumentum pro absoluto Romani Pont: jure; quoniam hæc ipsa Synodus subditam se esse confessâ est in Epistola synodica ad Sylvestrum Melchiadis successorem data, juxta antiquum Ecclesiæ Catholicæ morem, ut quæ statueret, ipse auctoritate Apostolicâ roboraret. Legant

qui nedum compererunt dictam Epistolam, & videbitur, quàm concors fuerit illo sæculo Ecclesiæ Gallicanæ pietas, unanimis sensus, consona; confessio, de singulari Sedis Apostolicæ privilegio, in dirimendis subortis dubitationibus, discutiendis ac roborandis Conciliorum diffinitionibus.

ex bibli-  
oth. Pi-  
chzi e-  
dit. Pa-  
risien.

2. Dilectissimo Papæ Sylvestro, Marinus, Egregius, Cecilianus, Faustinus &c. in Domino æternam salutem. Communi copulâ charitatis & unitatis Matris Ecclesiæ Catholicæ vinculo inhærentes, ad Arelatensem Civitatem Pijssimi Imperatoris voluntate adducti, inde Te Religiosissime Papa cum merita reverentia salutamus, ubi graves ac perniciosos legi nostræ atq; traditioni, effrenatæ mentis homines pertulimus, quos & DEI nostri præsens auctoritas, & traditio, ac regula veritatis ita respuit, ut nulla in illis, aut dicendi ratio sublisteret, aut accusandi modus ullus, aut probatio conveniret, antiquum dicendi genus ideo iudice Deo & Matre Ecclesiâ, quæ suos novit & comprobat, aut damnati sunt aut repulsi. Et utinam Frater Charissime ad hoc tantum spectaculum interesses, tanti fecisses profecto credimus, quia in eos severior fuisset sententia prolata; & te nobiscum judicante, cætus noster majori lætitia exultasset, sed quoniam recedere à partibus illis minimè potuisti, in quibus & Apostoli quotidie sedent, & cruor ipsorum sinè intermissione DEI gloriam testatur: non tamen hæc nobis sola visa sunt tractanda Frater Charissime, ad quæ fuimus invitati, sed hæc consulendum nobismetipsis censuimus, & quàm diversæ sint Provinciæ, ex quibus advenimus, ita & varia contingunt, quæ nos censemus observare debere: Placuit ergo præsentem Spiritu Sancto, & Angelis ejus, ut & his qui singulos quos .... monebat, judicare proferemus de quiete præsentem. Placuit etiam antequam edantur .... à Te, qui majores Dioceses tenes  
per



per Te potissimum omnibus insinuari. Quid autem sit quod censerimus, scripto nostræ mediocritatis subjungimus. „ Mox recensent omnia & singula, quæ in Synodo acta & statuta sunt, ea judicio Apostolico submittendo.

3. Jam ostendant nobis Symondus cum Launoio Concilij hujus, (quod universale fuisse totis propugnant viribus) supremæ jurisdictionis vestigium. In eonè illius elucet superioritas? quod acta sua referant ad Apostolicam Sedem, rationes omnium quæ facta sunt eidem expendendo, & robur à Cathedra illa expectando? *in qua Apostoli quotidie sedent, & cruor ipsorum sine intermissione DEI gloriam testatur.* Frustra rationes redderentur, atq; inutiliter Synodicæ sanctiones Sylvestro mitterentur, si ejus non intererat Ecclesiæ Congregatæ scire negotia. Ut quid ejus desiderabant præsentiam? nisi quia Romanus Pontifex fuit principium & Caput, totius Catholicæ communionis, à quo quicquid profectum esset, id Catholicam, & ex omnium Episcoporum sententia, vel jam statutum, vel statuendum sciretur. Legatur hujusce Synodi Canon 1. jam relatus superius de Paschate celebrando, ubi profitentur, Romani Præfulis tantummodò muneris esse, de his quæ observanda in Ecclesia essent statuere, & Christiano orbi literis significare.

4. Audiatur Gallorum decus Franciscus Rothomagensis Archiepiscopus, quid de hac Synodo, & Ecclesiæ Gallicanæ Episcopis ibidem coadunatis referat, quàm Romano Pontifici communionē strictissimè juncti, ei primi Acta sua exponant, debitamq; reverentiam exhibeant. „ En (inquit) ad Apostolorum limina primi Gallorum expectant. Quod autem Archiepiscopus Marinus, cæterisq; Episcoporum in capite Canonum, & in Synodica vocat Sylvestrum, fratrem, mirum quàm hic deli-

„ lib. 2.  
„ de reb.  
„ Eccle-  
„ siast.

„ delicati quidem avidè annotant, Canonem verò sequen-  
 „ tem, ac omnium primum intactum supervolant; cum  
 „ alioquin & Christum omnium Caput, quotidie audiant  
 „ non confundi vocare nos fratres, sic à nobis vicissim  
 „ Primogenitum in multis fratribus dici, nosq; ejus appel-  
 „ lari, crediq; cohæredes: sed & magis urgent contra  
 „ Novatores verba hæc, quæ à Synodica ad Sylvestrum  
 „ continentur: *Sed quoniam recedere à partibus illis minimè*  
 „ *potuisti, in quibus & Apostoli quotidie sedent, & cruor ipso-*  
 „ *rum sine intermissione Dei gloriam testatur.* „ Ex his num-  
 quid obscurum est, quid tot tantorumq; Ecclesiæ Galli-  
 canæ Antistitum, Synodus illa in Romano Pont. credi-  
 derit? re ipsa & scripto confessa est, ab ejus auctoritate  
 tamquàm Universæ Ecclesiæ, non dispersæ tantum, sed  
 etiam Congregatæ, Principis; statui, corroborari,  
 concediq; debere Acta, statutaq; Synodalia omnia.

Et hic erat unanimis Ecclesiæ Gallicanæ illius  
 sæculi sensus, pro Sacræ Sedis  
 auctoritate.



EX

EX CONTROVERSIA

V. SÆCVLI

*Quæ videlicet gesta sunt in Cau-  
sa Apiarij Presbyteri, ab Epi-  
scopis Africanis, tempore S. Au-  
gustini, & SS. Pontificum,  
Zozymi, Bonifacij, & Cæ-  
lestini primi.*

OPPOSITIO V.

Auctoris Anonymi.

**G**Radu (inquit) & communione semotus Apiarius, ”  
ad Sedem Apostolicam confugerat, causæ cogni- ”  
tionem suscepurus, mittitur à Zozymo Fausti- ”  
nus Episcopus in Africam legatus à latere cum duobus ”  
Presbyteris socijs: discutitur causa Apiarij præsentem ”  
ipso Faustino, propriâq; confessione convictus est cri- ”  
minum Apiarius, ob quæ fuerat à suo Episcopo Siccenli ”  
depositus. Sed Africani Patres, quorum unus erat S. ”  
Augustinus, Epistolam ad Cælestinum Zozymi succe- ”  
ssorem scribunt, in qua graviter de Faustino conquesti, ”  
eum de tribus rogant: Primò; nè ab ipsis excommu- ”  
nicatos, aliâ vice in communionem recipiat: 2do, ne ”  
Presbyterorum & inferiorum Clericorum appellationes ”  
admittat, quia nullo Concilio id derogatum erat Eccle- ”



„ siæ Africanæ. 3tio, Nè Legatos à latere mittat amplius  
 „ in Africam. Sed ex his (inquit) constat, Concilij Gene-  
 „ ralis auctoritatem superiorem esse Pontificiã; si quidem  
 „ volebat Augustinus, cum eoq; tota Ecclesia Africana,  
 „ debere Pontificem Rom. moderari Ecclesiam secundum  
 „ Canones; credebatur Romanum Pont. teneri Canonibus  
 „ Concilij Nicæni, neq; posse quemlibet iudiciorum or-  
 „ dinem invehere in Ecclesiam, ejus moribus repugnan-  
 „ tem; igitur & S. Augustinus, & alij Africani Patres,  
 „ non crediderunt Romanum Pontificem esse supra Con-  
 „ cilium, imò verò subjectum esse existimaverunt. „

## C A P U T V.

*Ex allata Controversia, & alijs eiusdem sæ-  
 culi gestis, Augustiniq; testimonijs, ostenditur  
 suprema prædictorum Pontificum in Univer-  
 sam Ecclesiam, etiam Africanam, eamq; Con-  
 gregatam, plenitudo auctoritatis, & obie-  
 ctio diluitur.*

I. **T**Ota quæstio, quæ in hoc Africanæ Ecclesiæ Con-  
 cilio, Carthaginensi videlicet sexto, de Appellati-  
 one ad Sedem Apostolicam agitata fuit, puri quoq; fa-  
 cti erat, non juris, ista ex occasione orta; quod Zozy-  
 mus Pontifex, in Commentario Africanis per Legatos  
 missis, quosdam de Appellatione ad Romanam Sedem  
 citaverit Canones, sub nomine Nicæni Concilij. Hinc  
 inter Patres Africanos controversia facta, an appellatio  
 ad Romanum Pontificem inter Nicænos Canones repe-  
 riretur? ut in responsione ad oppositionem fusiùs di-  
 cetur. Ex hoc Concilij Africani facto potissimum Cal-  
 vinus deprompsit argumentum adversus Apostolicam  
 Sedem,

*In causa Apianj, & Episcoporū Africanorū. 107*

Sedem, quasi ei Africani restiterint Episcopi, negaverintq; fidem Romano Pont. dandam esse in propria causa, nullamq; appellationem ad eum admittendam, cum (inquit) fraude Sardicensem Synodum pro Nicæna supposuisset.

2. Nisi esset perfri&issimæ frontis impudentissimus historiarum prævaricator Calvinus, nunquam tantum effutijset, cum ex ipsorum Africanorum PP. literis apertè constet, eos falsitatis Zozymum nequaquam arguisse, sed de *facto* Canonis, num esset ex numero Nicænorum, tantummodò dubitasse; nec jus Pontifici denegasse, sed precibus cum eo egisse, nè à Synodo excommunicati, præproperè & festinatò in communionem reciperentur; audi ipsius Synodi verba: *Impendio precamur* (inquiunt) *ut deinceps ad vestras hinc venientes, non facilius admittatis, nec à nobis excommunicatos in communionem ultra velitis excipere.* Et paulò post: *Nè in sua Provincia à communione suspensi à Tua sanctitate uti festinatò, vel præproperè, videantur communioni restitui.*

Conc. A.  
fic. c. 105.

3. Iterum impius & imperitus Dogmatista impunè mentitus, Zozymum, Canonem Sardicensem Nicæno fraudulenter supposuisse, cum ex antiquissimis scriptoribus omnibus, compertum ex exemplaribus Romanæ Ecclesiæ, ubi integra custodita sunt decreta omnia Nicænâ, prædictum Canonem de Appellationibus deprompsisse, qui cum alijs subreptus fuerat ex Orientalis Ecclesiæ codicibus ab Arianis, illis viginti exceptis, qui Arianae hæresi nihil præjudicabant, de quo fusiùs Parag. 2do. Præterea quis non videat astutiam Calvinii, contra solitas Dialecticæ regulas ab esse *facti*, & secundum quid, ad esse *juris* & simpliciter argumentantis.

4. Nolo dicere Auctorem Anon. similia Sedi Apostolicæ convitia velle impingere, sed modum impugnandi non ab similem observare, ex facto quippe unico

Concilij Nationalis Carthaginensis, jus absolutè denegat Pontifici in recipiendis appellationibus, eo cum discrimine, quòd Calvinus illud simpliciter tollat, quòd ad omnia Ecclesiæ Concilia; Auct. Anon. tantummodò per ordinem ad Generalia, cum tamen hoc, quod opponit Africanum Concilium, non fuerit Generale, sed Nationale duntaxat, quia ex solis Episcopis Africanis auctoritate Præsulis Carthaginensis congregatum; nullus enim dixerit, unius particularis Ecclesiæ, Gallicanæ v. g. Episcopos, Universalem Ecclesiam repræsentare posse, maximè absq; interventu Universalis Ecclesiæ Pastoris.

5. Augustinum perperam allegat, quasi voluerit ipse, Romani Pont. auctoritatem Canonibus Nicænis limitatam fuisse, cum idem S. Pater (ut ostendam inferius) eo ipso tempore coactus fuerat, ad Apostolicam Sedem recurrere, & plura adducere exempla, quibus antiquum appellationis Episcoporum Africanorum usum demonstraret. Canones Nicænæ Synodi, qui circumferbant jurisdictionem Pontificiam, nullos citat, quia nulli sunt. Contrarium nos ex ejusdem Concilij actis suo loco declarabimus. Poterat facilius Auct. Anon. alias Ecclesias nominasse, uti Græciæ, Persidis, Ægypti, Angliæ, quæ potestatis Apostolicæ jugum excusserunt, quòd melius curreret argumentum; nos tamen pro cunctis unicam responsionem adhiberemus, omnes illos temerè fecisse, à majorum suorum obedientia, & exemplis abscessisse. Aliam nihilominus pro Africanis Patribus dabo solutionem, illos ex allata controversia nusquam juri Pontificio præjudicari voluisse, quòd illi soli debitum, pluribus, tum ejusdem sæculi, tum aliorum, ante, & post Nicænum Concilium factis, atq; Ecclesiæ Gallicanæ gestis, & exemplis comprobabitur.



PARAGRAPHVS I.

*Ante Concilium sextum Carthaginense, in usu erat Africanis Episcopis, ad Sedem Apostolicam à suis Synodis nemine contradicente provocare.*

I. **N**ON hîc numerabo antiqua Africanorum ad Romanum Pontif. appellantium documenta; ut *Fortunati & Felicissimi* qui à S. Cypriano depositi, à Cornelio Papa admissi sunt. Marcionis, ab Episcopo Ponti excommunicati. Prisci, Provinciæ Cæsariensis Episcopi, Cecilianî, Episcopi Carthaginensis, de quo superius ex Augustino, qui ad Petri Cathedram à suis Synodis, & Episcopis, per interpellationem fugiebant: non inquam hæc, & sexcenta alia commemoro facta, sed recentissima ejusdem sæculi exempla produco.

2. Cælestius Pelagij Hæresiarchæ Antesignanus ab Episcopis Africanis in Concilio Carthaginensi, tempore Innocentij damnatus, appellavit ad Pont. Zozymum, cum libello supplici, in quo hæc ad finem apposuit: *si fortè ut homini quissiam ignorantie error obrepserit, vestra sententiâ corrigatur.* qui licet hæreticus, credidit tamen Romani Pont. esse muneris, errata Apostolicâ sententiâ corrigere, & communioni fidelium posse restituere. Stomachantur fortè Africani Patres, de Cælestij ab illorum Synodo appellatione? aut jus negant Pontifici, pro iteranda causæ discussione? Audiatur primus eorum Augustinus, Pontificem laudans, quòd causam Cælestij susceperit, & lenius cum eo egerit, spem concipiens eum Ecclesiæ Catholicæ restitutum. *Ejus prælocutionem* (inquit) *Venerabilis Papa Zozymus tenens, egit cum homine, quem falsæ doctrinæ ventus inflaverat, ut ea quæ illi à Diacono Paulino fuerant objecta damnalet: à vinculis tamen ex-*

Ex Augustino lib. de Peccato Origin. cap. 6.

lib. de Peccato Origin. cap. 7.

lib. 2. cont.  
Epist. Pe-  
lag. cap. 3.

communicationis, nondum est creditus esse solvendum; sed interposito duorum mensium tempore, donec rescriberetur ex Africa, respiciendi ei locus, sub quadam Medicinali sententiæ lenitate concessus est. Item ad Bonifacium scribens: Profecto: quidquid interea lenius actum est cum Cælestio, servatâ duntaxat antiquissimæ & robustissimæ fidei firmitate, correctionis fuit clementissima solatio.

apud La-  
beum.

3. Post præfatam appellationem Cælestij, Zozy-mus Africanis Patribus significaverat literis, lectu sanè dignis, instaurandum fore Romæ judicium in causâ Cælestij, pariterq; admonuerat, ut si quæ contra ipsum haberent Adversarij, deponerent. Paulinus Africanorum nomine, libellum quendam Carthagine misit Pontifici, ut ex eo appellans Cælestius, coram tribunali Apostolico examinaretur; hæc autem in prædicto libello adnotantur: *Beatitudinis Tuæ justitiam obsecro D. Zozy-mus Papa Venerabilis. Nunquam fides vera turbatur, & maximè in Ecclesia Apostolica, in qua parvæ fidei Doctores, ut deprehenduntur faciliè, ita veraciter puniuntur, ut moriantur in illis nisi correxerint, quòd deterius perpetrarant. Non requirerent autem justitiam à Pontifice in causâ Cælestij, jam in Africana Synodo damnati, nisi jus suscipiendi appellationes, & judicia restaurandi in illo recognovissent.*

lib. contra  
Cassianum.

4. Pelagius quoq; eadem cum Cælestio fuligine tinctus, tamet si à Carthaginensi, & Milevitana Synodo anathemate percussus, & in Palæstino Concilio jam quasi justificatus; recurrit nihilominus ad Innocentium, & iterum ad Zozy-mum: Quid de illorum auctoritate in decisio ex appellatione Pelagij sententijs proferat S. Pro-sper? legantur sequentia: *Erravit (fortè) Sacrosancta benedictio sedes Petri, quæ ad universum orbem Papæ Zozy-mi ore sic loquitur. Nos autem tamen instinctu DEI &c. Erraverunt (fortè) Africani Episcopi ad eundem Papam Zozy-mum rescribentes, eumq; in sententiæ huius salubritate laudan-*  
tes,

*In causa Apiarj, & Episcoporū Africanorū. III*

tes, cum ajunt: Illud verò quòd in literis tuis, quas ad Univer-  
sos curasti esse mittendas, posuisti dicens: Nos autem tamen in-  
finitu DEI &c. Et post multa. Tunc istorum agmina fra-  
cta sunt, tunc in superbiæ socijs, & Principibus corruerunt,  
quando Beate memoriæ Innocentius, nefarij dogmatis Capita,  
Apostolico mucrone percussit, quando Pelagium ad proferen-  
dam pro se suosq; sententiam Palæstinorum Episcoporum Sy-  
nodo coarctavit, quando Africanorum Conciliorum decretis,  
Beate memoriæ Zozyms sententiæ suæ robur adnexuit, & ad  
impiorum detruncationem, gladio Sancti Petri, dexteris omniū  
armavit Antistitum.

5. Disertioribus verbis hoc ipsum de Pelagio à  
Synodis Africanis, ad Sacram Sedem provocante expli-  
cat Augustinus. Fefellit enim (inquit) judicium Palæsti-  
num, propterea ibi videtur esse purgatus, Romanam verò Ec-  
clesiam, ubi eum esse notissimum scitis, fallere usquequaq; non  
potuit, quamvis & hoc fuerit utrumq; conatus, sed ut dixi mi-  
nimè valuit. Recoluit enim B. Papa Zozyms, quid imitandus  
Prædecessor ejus, de ipsis (Palæstinis videlicet) senserit ge-  
stis. Attendit etiam, quid de illo sentiret prædicanda Roma-  
norum fides, quorum adversus ejus errorem pro veritate Catho-  
lica studia consonantia concorditer flagrare cernebat. Et pau-  
lò post: Quid ergò de Palæstinæ Synodi gestis, quibus se Pe-  
lagius absolutum esse gloriatur, Sanctus Papa INNOCENTIVS  
judicaverit, quamvis & in literis ejus, quas nobis rescripsit le-  
gere possitis, & commemoratum cum Venerabili Papa Zozy-  
mo Synodus Africana respondit, quod vestræ charitati cum cæteris  
instructionibus misimus.

6. Prosequitur continuò discursum S. Pater, In-  
nocentij & Zozyimi sententiam iterum recensens. Vide-  
tis certè in his verbis, quemadmodum Papa Beatissimus INNO-  
CENTIVS, non tamquam de incognito loqui videatur. Vide-  
tis quantam tulerit, de illius purgatione sententiam. Videtis  
quid Successor ejus Sanctissimus Papa Zozyms recolere debuerit,  
sicut

De Peccato  
to Originali  
li cap. 8.

ibid. cap.  
10.



ibid. cap.  
21.

sicut recoluit; ut in eo sui Prædecessoris iudicium, remotâ cunctatione firmaret. Addit præterea, eundem Zozy mum literis suis Universam monuisse Ecclesiam, ut Pelagij blasphemias de cætero vitarent fideles omnes: *Literis suis quas conscripsit, per orbem Catholicum perferendas Papa Zozy mus, execranda sicut legere potestis annexuit &c. &c.* Hucusq; lumen Africanorum Augustinus de Appellationibus eorum, & jure Romanorum Pontificum. His controversijs, successit causa Apiarij, & dissensio quædam, Romanam inter, & Africanam Ecclesiam, unde autem hæc obvenerit perturbatio, aperitur sequentibus.

## PARAGRAPHUS II.

*Literis Africani Concilij in argumento Auct.  
Anonymi relatis, nihil omninò minuitur  
Romanæ Sedis auctoritatis.*

I. **N**ON ex sola Apiarij appellatione, moverunt quæstionem Africani Patres cum Romana Sede, sed literæ commonitoriaë Zozy mi per Legatos in Africam missæ, (ut in Cap. insinuatum) causâ fuerunt motûs istius. Tres ibi Zozy mus inseruit Canones Sardicentis Concilij, sub titulo Nicænæ Synodi: Primum, *de appellationis prosecutione à Concilijs ipsorum, ad Romanam Sedem*: Secundum, *De Comitatu Episcoporum*. Tertium, *De Appellatione Clericorum à suis Diœcesanjs, ad finitimos Episcopos*: qui cùm recitarentur Carthagine in Concilio, objectum fuit ab Aurelio Carthaginenli Episcopo, Romanæ Ecclesiæ parum amico, prædictos Canones inter Nicænos nusquam reperiri. Hinc (ut dixi) suborta dubitatio, num ex Nicæni Decretis eruti essent, eidem Zozy mo, instigante Aurelio refragari vili sunt, sed sublato tunc è vivis Pontifice, Bonifacio successorì scribunt, modestissime

*In causa Apiarij, & Episcoporum Africanorum. 113*

simè tamen, omnia jura secundùm mandata se integra servaturos, quoadusq; de Nicænis Canonibus fieret exactior exploratio: Extant hujusce rei literæ in Concilio Africano. *Literis* (inquiunt) *nostris ad eundem Venerabilis memoriae Zozymum Episcopum datis insinuari curavimus, ut ea servare sine ulla ejus injuria paulisper sineremus, usq; ad inquisitionem statutorum Concilij Nicæni. Et nunc de Tua poscimus sanctitate &c. &c.*

Conc. Afric. c. 101.

2. Rebus sic stantibus missi sunt Legati ex Africa in Orientem; Constantinopolim, Antiochiam, & Alexandriam pro fidelissimis exemplaribus Nicæni Concilij Canonum. Moritur interea Bonifacius, & Cælestinus in locum ejus sufficitur. Redcunt post explorata Græcorum exemplaria Legati, non invento in eis citato à Zozymo Canone. Quid verò Africani tunc egerint? literæ eorum ad Cælestinum insinuant, non (ut asserit A. A.) prohibent appellationes ad Romanum Pont. sed submisso animo rogant, ut majori cautella Romani Pont. ex Africa querelas ingerentes susciperent, ne sic judicia ritè ac probè facta perirent. En eorum Epist. verba: *Domino Dilectissimo, & honorabili Fratri Cælestino, Aurelius, Palatinus &c. & cæteri, qui in Vniuersali Africano Concilio adfuimus &c.* Præfato igitur debite salutationis officio, impendio deprecamur, ut deinceps ad vestras aures, hinc venientes non facilius admittatis, nec à nobis excommunicatos ultra velitis excipere, quia hoc etiam Nicæno Concilio definitum, facile advertet Venerabilitas Tua: nam si de inferioribus Clericis vellaicis videtur ibi prævaricari, quantò magis hoc de Episcopis voluit observari, nè in sua Provincia à communione suspensi, à Tua Sanctitate uti festinato vel præproperè videantur communioni restitui: Presbyterorum quoq; & sequentium Clericorum refugia (sicuti dignum est) repellat Sanctitas Tua. Quibus, non denegant jus Pontifici in admittendis appellationibus, sed exigunt, ut maturiori causæ tractentur examine.

Responsio  
1. ad opp.

Conc. Afric. c. 105.

P

3. Per-

3. Perniciosum quoq; quod à quibusdam opponitur, quali Zozymus conatus fuerit appellandi jus ab Africana Ecclesia suffurari, & quòd ipse Nicæno Concilio Canonem Sardicensem supposuerit, ex eo quòd in Orientalis Ecclesiæ codicibus ab Africanis inventus non fuerat. Impostura hæc est Calvinii; cùm ex omnibus antiquis & modernis scriptoribus compertum sit, Nicænam & Sardicensem Synodum, pro una & eadem Synodo habitam fuisse, eò; quòd ferè iidem Episcopi interfuerint, ac eandem contra Arium rem tractaverint, ut optimè ostendit Bail. Unde pro appendice Nicæni Concilij ab omnibus reputatur. Et *Caranza*, ipse qui omnibus hac in parte videtur contraire, in præfatione ad Nicænam Synodum fatetur, nonnulla ex ea translata fuisse in Sardicense Concilium. A S. Athanasio autem (cui præ cæteris fides hîc danda est) Sardicensis Synodus, titulo Oecumenici, æquè ac Nicæna insignitur: *In magno* (inquit) *Sardico Concilio, nostram innocentiam plures quam trecenti Episcopi, qui ex multis Provincijs Ægypti, Libyæ, Pentapoleos, Palestine, Arabiæ, Isauriæ, Cypri, Pamphiliæ, Lyciæ, Galatiæ, Daciæ, Mysiæ, Traciæ, Dardaniæ, Macedoniæ, Epyri, Tessaliæ, Achaïæ, Cretæ, Dalmatiæ, Sisciæ, Panormiarum, Norici, Italiæ, Picini, Tusciæ, Campaniæ, Calabriæ, Apuliæ, Bratiorum, Siciliæ, Africæ Universe, Sardinia, Hispaniarum, Galliarum, Britanniarum, eo se ad Concilium contulerant.* Tum quia (ut dixi,) Canones Nicænos translatos fuisse in Sardicensem Synodum, ut consulens & confrontans dictorū Conciliorum Acta, videbit Canonem 5 Nicæni, sub numero 16 Sardicensis positum, Decimumquintum, & decimum sextum, sub numero primi. Cur autem sub nomine Nicæni potius, quàm Sardicensis citaverit Zozymus? non alia ratio, quàm quòd illud notiùs erat, & majoris apud omnes venerationis.

Hist. Concil. 5. sæculi.

Apolog. 2. in princip.

4. Quod



*In causa Apiarij, & Episcoporum Africanorum.* 115

4. Quod verò in exemplaribus Ecclesiæ Græcæ, & Africanæ, non inventus fuerit citatus à Zozyimo de Appellationibus Canon. Ratio in promptu est: & quidem de Africana, quæ longo tempore plurima passa est naufragia, factione Donatistarum, qui cum Arianis fædus inierant, horum nequitia, plurimi Canones subrepti, plurimi corrupti: Immo & Sardicense Concilium, cui triginta Africani interfuere, penitus interceptum, ut omnino posteris Africæ Patribus incognitum fuerit, testatur Augustinus contra Crescon. agens, se nullum aliud cognovisse Sardicense Concilium, nisi unum Arianorum hæreticum. Et in literis Synodalibus Africanorum ad Cælestinum dicitur: *In nulla Patrum Synodo esse constitutum, ut aliqui, tamquam Legati à latere mittantur: quasi dicerent se nec in Nicæna, nec Sardicensi invenisse, tametli ipsius Sardicensis verba erant, quæ Faustinus protulerat: utriusq; igitur Concilij Canones ignoti, erant Africanis.*

Resp. 2.

lib. 3. cap.  
34. & E-  
pist. 165.  
ad Fortun.

5. Ecclesias quoq; Orientales per plurimos annos fluctibus jactatas fuisse, idem refert August: Arianis Episcopis Præsidentibus, eradicatis penè Catholicæ communionis Pastoribus: cogitandum, quid cum exemplaribus Conciliorum egerint? in quorum manibus erant omnium Ecclesiarum codices. Confitetur ingenuè S. Athanasius Orientis Patriarcha, cum Universis Ægypti, Thebaidæ, & Lybiæ Episcopis, ad Felicem Romanum Pontificem scribens, multos Nicænos Canones malitiâ hæreticorum fuisse suppressos: *Scimus (inquit) in Nicæna magna Synodo 318 Episcoporum ab omnibus concorditer esse roboratum, non debere absq; Romani Pontificis sententia Concilia celebrari, nec Episcopos damnari. Licet hæc & alia quàm plura necessaria ab hæreticis (qui nos quotidie infestant, & perdere nitantur, ut facilius nos capere possint) sint Synodica Capitula incensa, nobisq; sublata: Quæ de re hac inventa*

Epist. Syn.  
Alexandr.

occasione, indifferenter omni canonicâ, & Apostolicâ postpositâ auctoritate, Nos vi, à proprijs, Vobis inconsultis illicitè expellunt sedibus, ovesq; nobis à Christo Domino Apostolicâ commissas gratiâ invadunt, gradibus privant &c. &c. His omnibus malis cum caruerit Ecclesia Romana, à temporibus Constantini, usq; ad Zozymum & Cælestinum, ut ex historijs liquet, facius sine dubio credendum, fideliores esse, & magis authenticos habendos Romanæ Ecclesiæ Canones; ut potè à Concilijs dictis Romam transmissos, & integrè conservatos hucusq; Quos vidisse in Codice antiquissimo Bibliothecæ Vaticanæ, testatur Baronius in suis Annalibus.

5. Sæculo.

6. Per illud, quòd in literis ingerunt Africani, de non mittendis Legatis à latere in eorum Ecclesiam: non intendunt jus suscipiendæ appellationis Romano Pont. adimere, potiùs derogarent Sardicensis Concilij Constitutioni, quâ cavetur, ut ipse Pontifex possit, si velit, appellantis subvenire justitiæ, vel per literas scribendo Episcopis finitimæ Regionis, ut diligenter de causa inquirent, atq; definiant; vel mittendo delegatos, qui præsentibus cum Episcopis causas audiant appellantium, atq; judicent: De modo tantum prosequendæ appellationis, & sententiæ Pontificiæ executionis conqueruntur, idq; ea de causa.

Resp. 3.

7. In usu jam erat illis sæculis, Legatos à Pontifice mitti cum Clericis & apparitura militari, ad comprimendos si qui invenirentur Sedi Apostolicæ refragantes, quò Decreta Pontificia executioni faciliùs mandarentur; testis est Augustinus Epist. 161 inferiùs referenda. Illud ipsum practicum fuisse in Africana quoq; Ecclesia, refert idem S. Doctor, & eruitur ex hoc Concilio Africano, ubi Cælestino scribunt in illa verba: *Executores etiam Clericos vestros, quibusvis petentibus nolite mittere, nolite concedere, ne fumosum typum sæculi in Ecclesiam Christi, vide-*

Conc. A-  
sic. cap.  
105.

dea-

*In causa Apiarij, & Episcoporum Africanorum.* 117

*deamur inducere.* Quia verò Legati isti, & Clerici executores, protervius functiones suas agere videbantur, ex quorum numero fuerat Faustinus à Zozyro missus, qui (ut ipsi contestantur) diversas Episcopis Africanis inferebat injurias, causam Apiarij sustinendo: inde gravius permoti Africani, Bonifacio scribunt, quòd non essent ejusmodi fastus de cætero supportaturi; defuncto tunc Bonifacio, prosequuntur instantias apud Cælestinum, eundem flagitando, nè amplius Faustinum pro charitate sua Legatum in Africa patiatur: *Nam de Fratre nostro Faustino securi sumus, quòd cum Fraterna charitas ulterius in Africa minimè patiatur.*

ibid.

8. Ex his aperta luce comperiet quisq; Africanos Patres, nusquam appellationis jus derogatum voluisse, sed de modo tantum prosecutionis conquestos. Id evidenter iterum deducitur ex ipsorum literis ad Bonifacium, nomine totius Synodi Africanæ. *Nunc de Tua poscimus sanctitate, ut &c. si Episcopus accusatus fuerit, & judicaverint congregati Episcopi Regionis ipsius, & de gradu suo dejecerint eum, & appellasse videatur, & confugerit ad Beatissimum Ecclesiæ Romanæ Episcopum, & voluerit audiri, & justum putaverit, ut renovetur examen; scribere his Episcopis dignetur, qui in finitima & propinqua Provincia sunt, ut ipsi diligenter omnia requirant, & juxta fidem veritatis definiant.* Si auctoritatem supremam, & ultimati judicij tribunal, sibi usurpassent, (ut contendit Adversarius,) in vanum utiq; delegationem literalem à Pontifice postulassent, pro iterando causæ ex appellatione ab eorum Concilio examine: Postulant autem pro suis Episcopis, si renovandum judicaverit Pontifex, judicij instituendi auctoritatem; tum quia Romæ summâ cum difficultate producendi essent testes: Tum quia Legatos suos executores cum brachio sæculari ferebant indignius.

ibid. cap.  
101.

9. Unum restat, quòd reponatur; modum vide-



licet illum Apostolicas exequendi sententias, à PP. Africanis reprehensum fuisse in Pontifice: sed hac in parte ipsum appello Augustinum, qui hujus sententiæ firmum defensorem se præbuerat plurimis in locis; & inter alia, Epist. ad Vincentium, ubi inquietos Donatistas per Potestates corrigi, & cohiberi potuisse, non inutile judicat. Item Epist. 261, de Fussalensibus scribit, id non nisi manu militari expleri potuisse, quod Romanus Pont. suâ sententiâ definiisset. Hæc de Apiarij causa, & Africanorum ad Cælestinum literis: Quod iterum ex Augustino magis illustrabitur.

Edit. Plant.

### PARAGRAPHVS III.

*Augustinus illo eodem tempore, recenset plura appellantium Episcoporum Africanorum exempla, ipse quoque recurrit ad Sedem Apostolicam.*

I. AD comprobendam supereminentem Sedis Apostolicæ prærogativam, eo ipso tempore, quo de Nicæno Canone, inter Africanos Patres controversia agitabatur, Deus Opt. mirabilem permisit casum, cujus occasione ipsemet Augustinus (qui eidem Concilio in qualitate Legati Numidiæ interfuerat) compulsus erat quærere, & in medium plura adducere exempla, quibus inolitum morem appellationis Africanorum, ad Romanam Ecclesiam demonstraret. Erat autem casus iste.

2. Antonius quidam nomine, quem S. P. Augustinus sedi Fussalensi Episcopum præficiendum curaverat, aliqua in Episcopatus munere perpeffus crimina, & scandala aliqua, ut Africani querelas Cælestino Papæ ingesserint adversus Augustinum, quod perditissimum hominem dedisset illis Episcopum, idcirco in Plenario Patrum

*In causa Apiarij, & Episcoporum Africanorum.* 119

Patrum Conventu, administratione Episcopatus privatus fuit Antonius, relicto ei tantum sedis titulo: appellavit ille ad Sedem Apostolicam proclamando, *aut in Cathedra sedere debui, aut Episcopus esse non debui.* Augustinus ex iudicibus eum condemnantibus unus, plura Africanorum Episcoporum ad Sedem Apostolicam appellantium producit exempla, declarans sæpius accidisse, ut Episcopis à Pontificibus Romanis administratione Episcopatus privatis, honor tantum cum nomine Episcopi, eisdem relictus fuerit. En ejus verba.

3. *Extat exemplo (inquit) ipsâ Sede Apostolicâ judicante, vel aliorum judicia firmante, quosdam pro culpis quibusdam, nec Episcopali spoliatos honore, nec relictos omnimodis impunitos; quæ ut à nostris temporibus remotissima non requiram, recentia numerabo. Clamet Priscus Provinciæ Casariensis Episcopus, aut ad Primatum locus sicut cæteris, & mihi patere debuit, aut Episcopatus mihi remanere non debuit. Clamet alius ejusdem Provinciæ Victor Episcopus, cui relicto in eadem pœna, in qua & Priscus fuit, nusquam sibi in Diœcesi ejus ab alio communicabatur Episcopo; clamet inquam, aut ubiq; communicare debui, aut etiam in meis locis communicare non debui. Clamet tertius ejusdem Provinciæ Laurentius Episcopus, & prorsus huius vocibus clamet: aut in Cathedra cui ordinatus sum, sedere debui, aut Episcopus esse non debui. Sed quis ista vituperet? nisi quia parum attendit, nec inulta omnia relinquenda, nec uno modo omnia vindicanda.* Recentia tantum Augustinus appellantium Africæ Episcoporum recenset exempla, unius duntaxat Provinciæ, imò unius generis casus, non est dubium quòd alia crebra atq; frequentiora in alijs Africæ partibus esse contigerit differentibus alijs occasionibus.

Epif. 261.  
edit. Plant.

4. Accipiens postea S. Pater Augustinus ex rumoribus, Antonium appellantem, sententiâ Pontificiâ ad Episcopatus pristini administrationem cum militari manu (ut.

extat. tom.  
2. editio:  
Plant. E-  
pist. 161.

Confr.  
Resp.

nu (ut solitum erat) fore remissurum, evitando majores adversum se querelas Africanorum, eidem Cælestino supplices dedit literas, in quibus hæc notantur. *Accipe nunc quæ post ejus sanctæ memoriæ viri (loquitur de Bonifacio) in Africa literas gesta sunt, & subveni hominibus opem Tuam in Christi misericordia multò avidius quàm ille poscentibus, à cujus inquietudine desiderant liberari. Iudicia quippè illis, & publicas potestates, & militares impetus, tamquam executores Apostolicæ Sedis sententiæ, sive ipse, sive rumores celeberrimi cominantur, ut miseri homines Christiani Catholici graviora formident à Catholico Episcopo (Antonio) Non sinas ista fieri, obsecro Te per Christi Sanguinem, per Apostoli Petri memoriam, qui Christianorum Præpositos populorum monuit, ne violenter dominantur in fratribus.*

§. Ex his Augustini dictis exploratum est unicuique; quid ille de auctoritate Romani Pont. intellexerit? & quid in illo eo ipso tempore, quo de appellatione agebatur, recognoverit? Non refugit Cælestini sententiam, etiam Concilio Africanorum dissonam, in restituendo sedi suæ Antonio, imò nec executionem judicij illius, si ita decrevisset; sed modum exequendi, per militares impetus, & publicas sæcularium potestates, ne de cætero patiatur Pontifex, humillimè deprecatur. Hæc erat mens cæterorum Africæ Episcoporum, quamvis Aurelius Carthagenensis Archiepiscopus totius Africæ Primas, aliquid aliud contra Pontificem molitus fuerit, ut suum honorem tueretur, neminemque seipso superiorem in causis morum & disciplinæ agnosceret, tamen Augustinum, & alios Africæ Patres, aliter fuisse affectos, ac aliud omnino ab Aurelio sentisse, ex hæcenus dictis est manifestum.

PARA-



PARAGRAPHVS IV.

*Ex Ecclesiæ Gallicanæ eiusdem sæculi gestis, nec non antiquissimis Episcoporum appellationibus, idem ius firmatur Rom. Pont. de hæresibus, & Ecclesiæ dogmatibus absolutè iudicandi, & peremptoriè negotia omnia terminandi.*

I. **T**antus apud Ecclesiæ Gallicanæ Antistites vigeat erga Romanum Pontificem cultus & observantia antea actis sæculis, ut ab ipsius decretis, vel tenui lineâ declinare, ducerent esse sacrilegum, atq; impium. Quam quidem dum tenuit observantiam, ab omni hæreticorum labe illibata permansit omnium ore laudatissima Ecclesia Gallicana, cujus Episcopi antiquæ gloriæ memores, Antecessores suos ad numeros omnes sequuti sunt, inhærentesq; supremæ auctoritati, retinentes quas à Majoribus accepere Catholicæ fidei regulas, more illorum ad Romanam Sedem semper recurrerant, in exortisq; dubijs, eam non nisi consulebant.

2. Primum produco Magnum illum Victorium Rothomagensen Episcopum, doctrinâ ac miraculis clarissimum, qui anno 404 adversus novam emergentem in Gallia Vigilantij hæresim, primum omnium iudicavit Sedem Apostolicam consulendam, quod facilius nova Hæresiarchæ extirparentur dogmata. Id eruitur ex Epist. Innocentij Pont. Credidit ille, in Ecclesia Catholica ubiq; servandum, quod ab Apostolica Sede nosceretur esse servatum, & custoditum, à cujus desciscere velle Decretis, idem planè esset, quod in Castris profiteri Schismaticorum aut hæreticorum.

3. Sequenti anno laudatissimus S. Exuperius Tolosa-

Q

tom. 1.  
Epist. Rom.  
Pont. Ep.  
1. ad Vict.

ibid. Epist. 2. ad Exup. Iosanus Episcopus, ex occasione ejusdem Vigilantij hæreseos, Innocentium Pont. interpellavit, quonam pugnandi genere mortifera hæretici semina excuteret. Sanctissimi atq; Doctissimi Antistites, ab ipso præcipuè Ecclesiæ Catholicæ vertice, sibi arma comparanda duxerunt, quorum vel uno ictu conficerent reptantem ventre bestiam super terram.

4. Anno 422 Patroclus ab Episcopis Gallicanis delatus est ad Apostolicam Sedem, quòd sibi favore Constantij, sedem usurparet Arelatensem, & alienæ Metropolis jura pervadens, in Narbonensi Provincia vacantis Pastore Sedis, ausus est Episcopum ordinare: ejus temeritatem repressit Bonifacius, datisq; literis ad Hilarium Narbonensem Episcopum, jussit, ut jure Metropolitanæ ex mandato Apostolicæ Sedis, ad locum accederet, & quæ agenda sint circumspiceret, Sediq; Apostolicæ deferret.

5. Anno 428 In Ecclesia Narbonensi & Vienenfi, Novatores quidam pullularunt, novum in vestitu Clericorum usum inducere satagentes: hos reprehendit Cælestinus, vetuitq; ne novus atq; diversus ab eo, qui hætenus usui fuisset, induceretur Clericorum habitus, sed illum quem à majoribus accepissent, retinerent. Redarguit etiam eos, quòd ad sedes Episcopales ab eis laici provecti fuerint, & criminosi; exprobrans factam ab illis Danielis cujusdam ad Episcopatum, contra jus, falsq; promotionem: Nec non Massiliensis Episcopi, qui Arelatensem Patroclum necaverat, quâ de causâ dedit ad Arelatensem Episcopum literas, cum præceptionibus, ut ad judicium Episcopale uterq; destinaretur.

6. Anno 431. Non levis perturbatio Gallicanam exagitabat Ecclesiam, ob petulantiam quorundam Presbyterorum, temerè sugillantium S. P. Augustini Commentarios adversus Palagium editos, quæ cum rationibus &

bus & persuasionibus Prosperi contineri minimè potuit, idem S. Præsul, adhibito Collega Hilario, professionem ad Cælestinum Romanum Pont. instituit, studiosèq; apud eum egit, ut ejusmodi nugatoribus in S. Ecclesiæ Doctorem insanias effutientibus ora compesceret: Perceptâ S. Pontifex plenissimâ à Prospero & Hilario relatione, ad Episcopos Galliæ scripsit Epistolam, redarguens imprimis eos, quòd sinerent ipsis tacentibus in Ecclesia loqui Presbyteros, postea in reprehensionem eorundem sinentium, & Clericorum in Sacra Augustini dogmata sugillantium, subdit: S. Doctorem mirificè prædicando, & scripta ejus contra Pelagianos, ut optimi Ecclesiæ Magistri, auctoritate Pontificiâ approbando. Incipit Epist: *Apostolici verba præcepti.* Quantæ fuerint existimationis & ponderis in Gallijs istæ Pontificis literæ, legatur S. Prosper adversus Collatorem propè finem.

Epist. 8.  
Cælest.

7. Idem Vir Sanctus anno 433, reviviscente in Gallia Pelagianorum Hæresi, Cælestini successorem, Sixtum Pontificem, in Joannem Cassianum Massiliensem concitavit, ad frangendam resuscitantis Pelagij errores procaciam: *Confidimus* (inquit) *Domini protectione præstandum, ut quòd operatus est in Innocentio, Zozyimo, Bonifacio, operetur & in Sixto, & in custodia Dominici gregis; hæc sit pars gloriæ huic reservata Pastori, ut sicut illi lupos abegere manifestos, ita hic depellat occultos: illo auribus suis Doctissimè sènis (Augustini) insonante sermone, quo collaborantem secum hortatus est dicens: sunt enim quidam &c. &c. ubi recitat Augustini verba, scripta olim ad ipsum Sixtum cùm Presbyter esset, quibus eum in insectandos semipelagianos commovet.*

lib. adver.  
Collat.

8. Anno 445 suborta fuerat Controversia, inter Hilarium Episcopum Arelatensem, & Episcopum Viennensem, quòd ille prætenderet jus ordinandi Episco-



pos Provinciæ Viennensis, spectare ad Arelatensem Episcopum, quæstio quidem jam pridem inter Præsules dictarum Galliæ Ecclesiarum agitata, & in Concilio Taurinensi terminata; sed Hilarius haud his contentus limitibus, in Provinciam Viennensem Primatum sibi vendicabat. Querela ad Sedem Apostolicam perlata est adversus Hilarium, quòd in Provincia Viennensi ordinatum præsumpsisset Episcopum deponere Celidonium; rursusq; alium in locum projecti Episcopi nondum mortui, substituere. Romam B. Hilarius ad dicendam causam coram Leone spontè se contulit, & mucroni Apostolico cervicem submittere minimè recusavit. Extat hæc in causa, Leonis Epistola ad Episcopos Galliæ, Viennensis Provinciæ, quæ incipit: *Divinæ cultum Religionis*. ubi quoq; de Primatu Romanæ Ecclesiæ tractat; (habetur in fine hujus Parag. fragmentum istius Epistolæ.) Præfecitq; ibi Leontium Episcopum, ut ejus consensu, futuræ Synodi in ea Provincia celebrarentur, non Viennensis aut Arelatensis Episcopi auctoritate: hujusmodi præceptionibus ad nutum paruit Gallicana Ecclesia.

Epist. 89.  
S. Leon.

9. Legitur in eadem Hilarij causâ, & Imperatoris Valentini Constitutio, ad Ætium agentem in Gallia Magistrum militiæ data, S. Leone instante, quâ supremam Pontificis Rom. in omnes Ecclesias auctoritatem profiteretur, utq; ab omnibus Galliæ Præsulibus facta te-  
 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22  
 11 quit) Sedis Apostolicæ Primatum, Sancti Petri meri-  
 12 tum, qui Princeps est Episcopalis coronæ, & Romanæ  
 13 dignitas Civitatis, Sacræ etiam Synodi firmavit auctori-  
 14 tas, ne quid præter auctoritatem Sedis istius illicitum  
 15 præsumptio attentare nitatur: tunc enim demum Eccle-  
 16 siarum pax ubiq; servabitur, si Rectorem suum agno-  
 17 seat Universitas. Hæc cum hætenus inviolabiliter fue-  
 18 rint

rint custodita: Hilarius Arclatensis contumaci quodam „  
aufu &c. „, Et inferius: „, Erat ipsa quidem sententia, „  
per Gallias, etiam sine Imperiali Sanctione valitura. „  
Quid en in tanti Pontificis auctoritate in Ecclesias non „  
liceret? sed nostram quoq; præceptionem hæc ratio pro- „  
vocavit, ne ulterius vel Hilarius &c. nec cuiquam al- „  
teri Ecclesiasticis rebus arma miscere, aut præceptis „  
Romani Pontificis liceat obviare &c. Perenni sanctione „  
decernimus, ne quid tam Episcopis Gallicanis, quàm a- „  
liarum Provinciarum contra consuetudinem Veterum, „  
liceat sine Viri Venerabilis Papæ Urbis æternæ, auctori- „  
tate tentare, sed illis omnibus pro lege sit, quicquid san- „  
xit, vel sanxerit Apostolicæ Sedis auctoritas. „, Hæc o- „  
mnia eodem sæculo acta. Nec desunt antiquiora ap-  
pellantium Episcoporū ad Apostolicam Sedem exempla.

10. Briccius S. Martini successor in Turonenſi E-  
piscopatu; iniquo iudicio à Sede depulſus, ad Roma-  
num Pontificem confugerat, ejuſq; auctoritate ſedem re-  
cuperaffe ablata injuriâ, teſtatur Gregorius Turonenſis,  
de Geſtis Francorum.

lib. 2. cap.  
1. & lib.  
10. cap. 31

11. Salonius Ebredunensis Episcopus, & Sagitta-  
rius Vapingensis, per Synodum Lugdunensem, à ſuis ſe-  
dibus dejecti, ad Joannem III Pont. provocarunt, qui  
litteras ad Regem Hunteranum miſit, quatenus ſuis Ca-  
thedris reſtituerentur, reſert idem Turonenſis.

lib. 5. cap.  
20.

12. Libro 7mo Capitulorum Francorum Cap. 124  
deciditur, ut Episcopi comprovinciales ad Universalis  
Ecclesiæ Pastorem, non ad Concilium Generale, appel-  
lationes interponant, ut ab eo quicquid justum ac pla-  
citum Deo fuerit, terminetur. Legatur & liber 6 Ca-  
pit. Franc. cap. 289, & 299 ubi non ad alium judicem,  
quàm Rom. Pont. plurimi appellarunt.

13. Conſtat item ex Galliæ Annalibus Maſſonij in  
Hugone Capeto, Arnulphum Archiepiſcopum Rhemen-

sem ab Episcopis auctoritate privatum ad Joannem 13 appellasse, illiusq; mandato sedem pristinam obtinuisse. Item ex S. Iræneo Lugdunensi Episcopo jam sæpius laudato, disertè affirmante: *Ad hanc sedem propter potentior*  
 lib. 3. cont. *rem Principalitatem, necesse est omnem convenire Ecclesiam,*  
 hæc. cap. 3. *hoc est eos, qui sunt undiq; fideles, in qua semper conservata est, ea, quæ ab Apostolis est traditio.*

14. Ecclesiæ Vienenſis in Gallia Martyres, ad Pium primum per Aſtalum sæpius scripsere; Postmodum per Iræneum tunc Presbyterum, ad Eleuterium Pij successorum, quibus de suo statu & persecutione monent, rogantq; ut curet pacem & concordiam in Ecclesijs constitui, ut Baronius ex Eusebio refert. Hæc autem facta ante Concilium Nicænum. S. Leo antiquam Gallis recurrendi ad Sedem Apostolicam consuetudinem esse asserit, ita ad Episcopos Provinciæ Vienenſis scribens: *Nobiscum itaq; Vestra Fraternitas recognoscat Apostolicam Sedem pro sui reverentia, à Vestra etiam Provinciæ Sacerdotibus innumeris relationibus esse consultam, & pro diversarum (quemadmodum vetus consuetudo poscebat) appellatione causarum, aut retractata, aut confirmata fuisse judicia.* Ex his Lector dignoscere poterit, qui nam antiquissimorum & Sanctissimorum Ecclesiæ Gallicanæ Præſulum fuerit sensus, de Pontificis Romani auctoritate & iudicio.

ad annum  
179.

Epiſt. 89.

## PARAGRAPHVS V.

*Ex antiqua consuetudine Orientalis & Occidentalis Ecclesiæ Episcoporum appellantium, id ipsum perspicuè demonstratur.*

I. **N**ON à recenti memoria, sed ab antiquis temporibus, antiquissimis regulis in Ecclesia Christi sanctitum, inviolataq; consuetudine SS. Præſulum, & Martyrum, tam Orientalis, quàm Occidentalis Ecclesiæ roborata-



boratum est, ut quicquid etiam in remotissimis Ecclesiæ Provincijs super Episcoporum querelis ageretur, non ante, firmitatem obtineret, vel robur, quam ad Sacræ hujus Sedis, esset relatum notitiam. Testis est Gloriosus Christi Confessor Athanasius Alexandrinus Patriarcha, cum Orthodoxis Ægyptiorum, Thebaidorum, & Libyorum Episcopis, in Epist. Synodica ad Felicem Romanum Pont. *Quia semper (inquiunt) Beatissime Pater, Antecessores nostri, & nos à Vestra Apostolica Sancta Sede auxilium hausimus, & nostri curam habere cognovimus, præfata Apostolicam Sedem, juxta Canonum Decreta expetimus, ut inde auxilium capiamus; unde Prædecessores nostri ordinationes & dogmata acceperunt. Et post: Canonibus namq; jubentibus de majoribus causis, nos absq; Romano Pont. nihil debere agere, ideoq; ad propositum currentes &c. Vestræ Apostolicæ Sedis imploramus auxilium: Et parum infra: Nam scimus in Nicæna Magna Synodo ab omnibus concorditer esse roboratum: Non debere absq; Romani Pont. sententia Concilia celebrari, nec Episcopos damnari.*

ex Conc.  
Alex.

2. Hæc Canonica sanctio inviolabiliter observata erat ab Orientis Ecclesiæ Præsulibus, ante & post Athanasij tempora, testis est iterum ipse Athanasius *Epist. ad solitariam vitam agentes*, de Marcello Episcopo Gallatiæ scribens, à quo reprehensi Eusebiani de Hæresi, ejusdem hæreseos criminationem illi vicissim impingentes, Marcellum Episcopali honore spoliarunt, & in exilium ejecerunt: *ille verò Romam profectus, se innocentem docuit.*

3. Idem Athanasius Alexandriae, Paulus Constantinopolitanus, alius Marcellus Ancyrae, Asclephas Gazæ, Lucius Adrianopolis, Episcopi Orientales, in Synodis damnati, atq; potentiâ hæreticorum oppressi, ad Julium provocarunt, cujus ex appellatione benignitatem, & judicij æquitatem in recuperandis sedibus experti sunt,

Sozomen. sunt. Scripsit insuper Pontifex ad Orientales Episcopos,  
lib. 3. cap. eorum judicia graviter objurgando, quod inconsulto de  
7. hisce judicassent viris, Ecclesiasq; perturbassent, man-  
datum quoq; dedit, ut quidam illorum omnium nomi-  
ne, ad diem constitutum Romam accederent, declara-  
turi sententias, quas de his tulerant, æquas, iustasq; ef-  
se: Quin etiam minatus est, se de reliquo non passurum  
eos inultos esse, nisi novis rebus studere desisterent.

Ex Annal.  
ad an. 404.

4. Petrus Catholicus Alexandriae, & Felicianus  
ad Damasum; Joannes ad Leonem, Theophilus Alexan-  
drinus, & S. Chrysostomus per summam injuriam  
condemnatus, & in exilium violentâ militum manu  
pulsus, ad Innocentium I; & Petrus Hierosolymitanus  
ad Agapitum appellavit. Theodoretus Cypri Episco-  
pus in Pseudosynodo Ephesina 2da, de Collegio Episco-  
porum exclusus, conqueritur de injuria, & judicium à

Epist. 113.  
ad Leon.

S. Leone deposcit. „ Ego autem (inquit) Apostolicæ  
„ Vestræ Sedis expecto sententiam, & supplico, & obse-  
„ cro Vestram sanctitatem, ut mihi appellanti justum  
„ Vestrum, & rectum judicium opem ferat, & jubeat ad-  
„ accurrere, & ostendere meam doctrinam, vestigia Apo-  
„ stolica sequentem. „

lib. 2. Greg.  
Epist. 6.

5. Basilus, defert Eustatium Damaso, (erat ille  
Arianus Sebastæ Armeniæ Episcopus) & jam in Orien-  
te damnatum, petit à Pontifice rursus damnari. S. Igna-  
tius Episcopus Constantin. apud Nicolaum primum ju-  
stitiam requisivit. S. Gregorius, privat sacra commu-  
nionem Joannem Episcopum Græcum, quod judicasset  
Episcopum Thebanum, qui ad Apostolicæ Sedis judi-  
cium confugerat. S. Hieronymus, Damasum procla-  
mavit supremum judicem, Oriente in lites discisso: Ca-

Epist. ad  
Damas.

*thedram (inquit) fidem Apostolico ore laudatam, censui consu-  
lendam. Et ad Demetriadem: Cum Sanctus ac B. memorie  
Athanasius Episcopus Romanam regeret Ecclesiam, de Orientis  
partibus*

*In causa Apiarij, & Episcoporum Africanorum.* 129

*partibus seiva tempestas, simplicitatem fidei quæ Apostolico ore laudata est, polluere conata est, sed vir Apostolicæ sollicitudinis, statim noxium perculit Caput.*

6. Ursatius & Valens Pannoniæ Episcopi, unâ cum libellis profecti sunt ad Julium Rom. Pont. pro ratione reddenda de suis erroribus & delictis, quod calumnias struxissent Papæ Athanasio: *At suscipe* (inquiunt) *nos in communionem, ac ad pœnitentiam:* hæc S. Epiphanius. Et Sozomenus lib. 3 Cap. 22. „Hoc quoq; (inquiunt Ursatius & Valens) confitemur, si quando nos Episcopi Orientis, vel Athanasius ipse præ malitia in judicium de hac re vocare voluerint, nos ab eo quæ tu statueris minimè descituros. „ Extant quàm plurima alia in Concilijs appellantium Orientalium exempla, qui variè vexati, in carceres missi, & ab Ecclesijs suis dejecti, tum à Synodis, tum à Principibus, ad Summos Pontifices ut ad veros & legitimos judices confugerunt.

Hær. 68.

„  
„  
„  
„  
„

7. De Occidentalibus Episcopis, Eruditus Pater Lupus excurrit per multa sæcula, quàm plurimas antiquissimorum SS. Præsulum appellationes ad Rom. Pont. reproducendo, quem Lectori licebit consulere. Protulimus quoq; superius nonnulla de Africanis & Gallicanis agendo: Generalia hîc SS. Patrum sufficiet recensere testimonia, Occidentalium Episcoporum recursus ad Apostolicam Sedem in Universum comprobantia.

lib. de Appellat.

8. S. Hieronymus ad Eustachium, asserit: *Occidentis Episcopos ob quasdam Ecclesiarum dissensiones, Romam Imperiales literas contraxisse.* Et ad Principiam: *Et me* (inquit) *Romam cum Sanctis Episcopis Paulino, & Epiphanio, traxit necessitas.* S. Athanasius Papa in *Epist. ad Germaniæ & Burgundiæ Episcopos*, monet Universos, ut ad Romanam Cathedram, tamquam ad Caput querelas suas mittere non dubitent, quia hic erat antiquissimus omnium usus.

Epist. 27. tom. 1.

Epist. 16.

R

9. S.



9. S. Cyprianus testatur, Episcopis Hispanis con-  
 Epist. 68. suetum fuisse ad Pontifices Roman. in causis eorum  
 confugere; ex quibus specificat Basilidem, qui Episcopa-  
 tu turbatus, Romam uenit ad Stephanum, & suæ sedi re-  
 stitutus est. S. Ambrosius Epist. 81. refert, seipsum cū  
 lib. 10. Bassiano, Euentio, Maximo, Felice, Geminiano, Eusta-  
 sio, Constantio, Episcopis, & alijs Ordinibus ad Syricium  
 Papam confugisse: *Quos (inquit) Sanctitas Tua damnavit,*  
*scias apud Nos quoq; secundum iudicium Tuum esse damnatos.*  
 Et Epist. 78 innumeris Occidentalium & Orientalium  
 Episcoporum appellantium convictus exemplis, Theo-  
 philo Alexandrino Episcopo consilium suggerit: *Sanè*  
*referendum arbitramur ad sanctum Fratrem Nostm Romanæ*  
*Sacerdotem Ecclesiæ, quoniam præsumimus ea te iudicaturum,*  
*quæ etiam illi displicere nequeant.* Et parum infra: *Cum id*  
*gestum esse cognoverimus, quòd Romana Ecclesiâ baud dubiè com-*  
*probaverit, leti fructum ejusmodi examinis adipiscamur.*

10. Legatur & S. Gregorij Nazianzeni Epistola ad  
 Celadonium de Apolinaristis, ubi de Appellatione Occi-  
 dentalium multa refert. Quis autem efrons dixerit, tor-  
 ac tantos Ecclesiæ Patres, iudicio prudentiæ, & scienti-  
 æ caruisse, ibi supremum tribunal recognoscere, ubi nul-  
 la esset ultimati iudicij auctoritas? aut quis asseruerit  
 Africanos, unico illo facto, juri Pontificio præjudi-  
 cari potuisse? nisi fortasse ille, qui se reputat  
 tantis Ecclesiæ Doctoribus sapientiozem,  
 sed videat ne se comperiat præ-  
 sumptiozem.



## EX CONTROVERSIA

Ejusdem Sæculi

*In Causa Nestorij?*

OPPOSITIO VI.

Auctoris Anonymi.

**E**X Causa (inquit) Nestorij, quæ cum Romæ agitata fuisset à Cælestino primo; discussa adhuc fuit in Concilio Alexandrino ex tota Diœcesi Ægypti; cui cum in erroribus suis pertinax Nestorius, parere noller, opus fuit congregare Synodum Oecumenicam, quam Theodosius Augustus indixit Ephesi celebrandam. Non est igitur (inquit) iudicium Pontificis ultimum Ecclesiæ tribunal, sed post ejus sententiam, causæ fidei & Religionis, ad superius tribunal deferri possunt, ut deinceps retractari non possint. „ „ „ „ „ „ „ „ „ „

## C A P U T VI.

*Causas Fidei & Religionis à sententia Pontificis ad aliud tribunal deferri non posse; ex causa Nestorij & Concilio Ephesino luculenter deducitur, & argumentū A: A: falsitatis arguitur?*

I. **J**Am ab initio quæstionis monueram, de solis Oecumenicis Concilijs disputationem institutam, per ordinem ad Summum Pontificem, non de Particularibus: unde faciliè conijcio, argumenta deesse Adversario, cum ad Provincialia Concilia convertatur. Nec Pontifici

modò convitiatur, verùm etiam laudatissimæ Ecclesiæ Gallicanæ non veretur tribuere, quòd nusquam propalaverat. Nulla enim Catholica Ecclesia unquam professæ est, Pontificiam auctoritatem ita limitatam esse, ut ejus judicium à Congregationibus Episcoporum Particularibus discuti, & causæ fidei ab illo terminatæ, ad Conventus Provinciales, vel Nationales, ut ad tribunal superius evocari possint. Id tamen foras emittere non erubescit Adversarius, asserens: Causam Nestorij Romæ agitatam, & à Cælestino (ut certum est) judicialiter finitam, iterum (ut ait) à Synodo Provinciali Alexandrina fuisse discussam.

2. Alexandrinam Synodum congregatam à S. Cyrillo fuisse, post damnationem Romæ errorum Nestorij, loquuntur omnes, at discussionis causæ, aut examinis sententiæ Cælestini, nullus meminit. Hæc autem quæ hic infero, referunt Conciliorum Scriptores Universi, cum *Isidoro Peltano*, qui ex Græco *Gelasij Cizyceni* codice, Latinæ lingvæ reddidit omnia acta in causa Nestorij; vixit autem *Gelasius* eodem sæculo cum Nestorio.

3. In prædicta Synodo nihil aliud actum, nisi per-  
 Resp. ad 1. lecta illa, quæ à Cælestino Pontifice adversus Nestorium  
 de Conc. A- scripta erant, quibus percognitis, quatuor Legati selecti  
 alexandr. sunt, qui Constantinopolim proficiscerentur, reddituri  
 literas Cælestini ipsi Nestorio, cum decreto damnatio-  
 nis Romæ condito, nisi infra præscriptum ibi terminum  
 resipisceret. Nec audiendus hac in parte Bail, asserens:  
 in hist. prius Alexandrinam Synodum à Cyrillo convocatam;  
 Conc. Ephe- ex literis enim Synodicis ad Nestorium, & Clerum  
 sœni. Constantinopolitanum Alexandria scriptis, clarissimè  
 evincitur, causam Nestorij in Concilio Romano aucto-  
 apud Isod. ritate Apostolicâ fuisse jam terminatam; sancitum enim  
 Pelt. tom. fuit, ut iisdem Pontificijs literis, adjiciantur aliæ Sy-  
 1. cap. 14. nodicæ, cum duodecim anathematismis, quæ præterea  
 fidei



fidei Orthodoxæ confessionem continerent. Hæc autem leguntur in dicta Epistola.

4. Ecce igitur (inquiunt) unâ cum S. Synodo, quæ in Magna Romanorum Civitate, Pÿssimo Episcopo Fratre ac Communi Nostro Presidente convenit, jam tertio hisce literis contestamur, & obtestamur, ut consilium nostrum secutus, stolidis illis absurdisq; dogmatibus, quæ foris publicèq; doceas, quamprimum nuncium mittas: quod sanè nisi juxta tempus in literis Cælestini Sacratissimi Reverendissimiq; Romanorum Episcopi expressum, præfinitumq; præstiteris, certò scias, nullam tibi deinceps cum Episcopis, & Sacerdotibus Dei consuetudinem, nullum sermonem, nullum &c. Tempus autem à Cælestino præfixum fuerat Nestorio, decem duntaxat dierum, ut in Epist. ipsius ad Nestorium, & ad Cyrillum legitur: subditur quoq; in eadem Epist. de quibusdam literis à Cyrillo Alexandriâ Nestorio missis: *Ad Epistolas porro quod attinet, quas Alexandrina Ecclesia ad te misit, eas à Sacra Romana Synodo, ab omni errore & vitio immunes judicatas esse scias.*

5. Præterea in dicta Synodo composita fuit Epistola, ad Clerum Constantinopolitanum, quâ ex Decreto Romani Pont. damnationem Nestorij significant, & eorum qui cum eo communicant, declarantes pariter eos, qui ab eo fuissent causâ fidei separati, in communionem Ecclesiæ Catholicæ, auctoritate Apostolicâ recipi. *Sperabamus (inquiunt) Religiosissimum Episcopum Nestorium consultationibus & admonitionibus Ecclesiasticis, absque sua dogmata deserturum, & eam fidem nobiscum amplexurum, quæ Ecclesijs à Sanctis Apostolis & Evangelistis, Apostolicisq; vocibus est tradita. Quoniam verò non cessat &c. jam necessario eò devenimus, ut opus sit illum Synodicis literis contestari, quod nisi ad terminum à Sanctissimo ac Pientissimo Romanæ Ecclesiæ Episcopo Cælestino præfixum, novis suis dogmatibus abstineat, & scripto anathemate detestetur, nihil cum Sacerdotibus Dei habiturus commercij &c.*

ibid. cap.  
15. & apud  
Cyril. E-  
pist. 11.

6. His

6. His tandem, adjectæ sunt aliæ, ad Patres Monasteriorum Constantinopolitanæ Urbis, eos non tam Synodi, quàm Cælestini nomine commonentes, ut viriliter quod ceperunt adversus Nestorium, proseguantur. *Iam tribus literis, his videlicet, quæ jam à nobis, & præterea quæ à Sanctissimo & Pijssimo Fratre Cælestino magnæ Romæ Episcopo missæ sunt admoniti, exigendum censuimus, ut si resipiscere, ac super ijs quæ dixit illachrymando perversa sua dogmata scripto anathematizari, & recte ac inculpata Catholicæ Ecclesiæ fidem confiteri velit, veniam si hanc petat, (quam ei videlicet obtulerat Cælestinus) si autem ista facere nolit, alienum se esse & exortem ab Episcoporum choro, & docendi dignitate sciat.* Nihil aliud in dicta Alexandrina Synodo, præter ea quæ hætenus ex Isidoro relatum, factum legitur. Nemo autem non viderit, coadunatos ibidem Patres, totis viribus in sententiam Cælestini ivisse, absq; ulla causæ Nestorij, vel judicij Apostolicæ Sedis discussione.

7. Sed ex alijs anterioribus Actis, quæ Synodum Alexandrinam præcessere, satis convincitur Ægypti Patres, nusquam de tali discussione cogitasse. Sanctus enim Cyrillus Alexandrinus Patriarcha; qui huic præsedit Synodo, Nestorium jam ante proclamabat Hæreticum, post evulgatam à Cælestini Concilio sententiam, ut fatetur ipse in literis ad Nestorium: *Et quid nunc obsecro consilij capiam (tuam hic namq; pietatem appellare compellor) quandoquidem Cælestino Religiosissimo Romanæ Ecclesiæ Episcopo jubente, cæterisq; Pijssimis Episcopis, qui illi adfuere, ita postulantibus investigare cogor &c.* Idem S. Præsul post judicium Romæ latum, ad diversarum Provinciarum Episcopos literas dederat, uti ad Joannem Antiochenum, ad Juvenalem Hierosolymitanum, ut in lib. Epistolæ suarum quisq; comperiet.

8. Ante habitum Romæ Concilium, Constantino-

politanus Clerus, libellum quendam adversus Nestorium compositum, misit Alexandriam ad Cyrillum, ut de eo judicaret, & sententiam cum suis Coepiscopis ferret: recusavit judicium S. Præsul; tamquam non sui muneris de hæresibus judicare. *Libellum supplicem vestrum* (inquit ad Clerum Constantin.) *opera ad me missum accepi & legi. Verum quod prolixè in eum incurrat, qui illic agit, hætenus suppressi, ne adversus nos insurgens, se per nos hæreseos apud Imperatorem delatum cavillaretur.* Et ad Cælestinum hac de re scribens, rationem affert, cur se à sententia in eum ferenda subtraxerit. *Quid vetabat* (inquit) *& nos quoq; vocibus illius, contraria scribere, ac sentire, Anathemata, si quis Mariam Deiparam esse negaverit? verum id hætenus propter illum facere nolui, ne sint, qui Episcopum Alexandrinum, Ægyptiorumve Synodum, anathematis sententiam in Nestorium tulisse dicant.* Disertissimis attestatur terminis Sanctissimus Patriarcha, genuini esse Romani Pont. officij, contra hæreses decretaliter agere, non Ægyptiorum, aut cujusvis alterius Synodi, tametsi quisq; vocibus voces, vel scriptis scripta refellere valeat. Quomodo autem ausus fuisset in coacta ab ipso Synodo, causam jam finitam, vocare iterum in examen, cujus negotium ante subterfugerat; Adversarij merum commentum est.

ibid. tom.  
1. cap. 8.

9. Unicum illud superest perquirendum, quòd *Statu diffi-*  
difficultatem videtur ingerere; cur videlicet Alexan- *cultatis.*  
drinum Concilium, & iterum Oecumenicum Ephesinum convocatum fuerit? quandoquidem jam sufficiens causæ discussio, in Synodo Pontificia, & definitiva sententia à Cælestino præcesserat: De his, sequentibus tractatur, & suprema potestatis jurisdictio in Apostolica Sede, ex utroq; demonstratur.

PARA.



## PARAGRAPHVS I.

*Cur Alexandrina Synodus à Cyrillo coacta,  
supposito ultimato & peremptorio Pontificis  
Romani judicio?*

I. **N**on præjudicat (ut opinantur in contrarium Adversarij) præpostera Alexandrina Synodus, in dicta Nestorij causâ, post sententiam Apostolicam habita, supremo juri Pontificio; quinimò supereminentem illius jurisdictionis, in omnes Universum, & omnium Catholicæ Ecclesiæ Synodorum, probat excellentiam, si causæ, convocatæ à Cyrillo Synodi, exactius perpendantur. Cum enim B. Patriarcha Cyrillus frustra tentasset curandam Nestorij insaniam, quam ex Cælestini literis procuraverat: quò de omnibus, ipsum Romanum Pont. redderet certiore, ad ipsum delegavit Possidonium Alexandrinæ Ecclesiæ Diaconum cum literis, judicium ab eo requirendo: Quibus Cælestinus perlectis, convocavit Romæ Episcopos, factâq; Synodo, fuit hæresis Nestorij condemnata; Auctori verò decem dierum (ut dixi) ad resipiscendum concessum est spatium, eadem damnatione feriendus & ipse, si in asserto errore persisteret. Mox eandem sententiam Cælestinus Cyrillo mittit, vices ei suas cum potestate in exequenda sententia committendo, utq; legitimus esset Decreti Apostolici executor, his ad finem Epistolæ mandat verbis.

Epist. 3.  
Cælest. in  
fin.

2. *Quamobrem nostræ Sedis auctoritate ascitâ, nostrâq; vice & loco cum potestate usus, ejusmodi non absq; exquisita severitate sententiam exequeris; nempe ut nisi decem dierum intervallo ab hujus nostræ admonitionis die numerandorum, nefariam doctrinam suam, conceptis verbis anathematijset &c. sanctitas tua illi Ecclesiæ prospiciat. Et in Epist. ad Nestorium: Quam formam nostri judicij per filium meum Possidonium*

nium Diaconum cum omnibus chartis, ad Sanctum Confacerdotem meum, memoratæ Alexandrinæ Urbis Antistitem, qui ad nos super hoc ipso plenius retulit, destinavimus, ut agat vice nostra. Ex superioribus autem ejusdem Epistolæ constat, pro inurendo anathemate Nestorio, vices illi commissas, non pro discutienda iterum causa, aut examinandis Hæresiarchæ erroribus; hæc enim verba habentur superius: *Hanc nostram sententiam esse scias.*

3. Præterquam quòd ex his apertè liqueat, Cælestinum Cyrillo in prosequenda personali Nestorij causa, auctoritatem suam delegasse, tradit Nicephorus, ad eundem Cyrillum à Pontifice missam fuisse mitram, quâ Romani tunc utebantur Præsules, nec non nomen Papæ, sed & concessum dicit, ut appellaretur Universalis iudex in Oriente, in causa videlicet Nestorij. Et Theodoretus in *Nomoc. Photij* affirmat ab eodem Pontifice transmissum fuisse Phrygium, ipsum nempe Pallium, quo plena potestas significaretur, eoq; Cyrillum usum fuisse in Alexandrina & Ephesina Synodo, nec non in Sacris Solemnijs, more Romani Pontificis.

4. Sed & Cyrillus ipse *Epist. in Cap.* laudatâ ad Nestorium, palam attestatur, se mandato Apostolicæ Sedis pressum, ad convocandam Synodum, pro exequenda illius in Personam Nestorij sententia. *Quid nunc obsecro consilij capiam, quandoquidem Cælestino Religiosissimo Romanæ Ecclesiæ Episcopo jubente, & c. investigare cogor.* Et ad Cælestinum iterum scribens, protestatur: se nihil fecisse. nec aggredi cum Nestorio certamen voluisse, absq; nutu & auctoritate S. Sedis Apostolicæ. *Si quidem* (inquit) *silere licuisset, ut non omnia quæ agitantur Pietati Tuae scriberem, potuissimq; extra querelas esse & quòd molestum videtur effugere, præsertim in rebus ita necessarijs, ubi & ipsa fidei rectitudo, à quibusdam distorquetur, sanè mihi ipsi dixissem, bonum est & securum ut faciam, & ut quiescam melius est, quàm ut pertuler:*

S

quoniam

lib. 84. ca.  
34.

Epist. 18.  
edition.  
Bahlien.

quoniam verò & Deus sobrietatem à nobis in hisce rebus exigit, & mores isti qui longè dissident ab Ecclesiis, hoc suadent; ut Sanctitati Tuae ista communicem, iterum necessario scribo, illud significans, quod satan etiam nunc omnia perturbat. Et in fine: Ut verò Sanctitas Tua dilucide, cum quæ ille sentiat & dicat, tum quæ Beati & Magni Patres nostri docuerint cognoscat, tomos misi, habentes Capitum pericopas: Curavi autem ut exponerentur (in latinum videlicet) Et Epistolas quoque à me scriptas dilecto Possidonio dedi, mandans illi, ut & has Tuae Sanctitati exhibeat.

in 2 part.  
Comment.  
Vinc. Ly-  
zonen.

5. Liberatus Archidiaconus Carthaginensis in suo *Breviario* (quem laudibus celebrat Filescus Facultatis Parisiensis Decanus) asserit: Cyrillum habuisse vices Cælestini in convocanda Synodo, & fulminanda Persona Nestorij. Ex quibus satis perspicuè intelligitur, Alexandrinam Synodum à Cyrillo coactam, argumentum esse supremæ, ac in toto orbe reverendæ, metuendæq; Romani Pontificis auctoritatis, quandoquidem illi demandata sententiæ Apostolicæ in Nestorium executio, nisi intra præscriptum à Cælestino spatium impia sua dogmata ejurasset; à cujus præcepto, ne ungue quidem secessit Veneranda Alexandrina Synodus.

6. De Ephesina Oecumenica, major videtur difficultatis moles: cur nimirum tanto cum labore ex omnibus ferè Orientis Episcopis, auctoritate Theodosij convocata fuerit in eadem causâ Nestorij? explorato jam & finaliter terminato auctoritate Pontificis toto illius negotio.

PARA-



PARAGRAPHVS II.

*Causa afferuntur propter quas congregatur Generalis Ephesina Synodus, post finale Pontificis Romani Decretum, absq; ullo Potestatis Pontificiae præiudicio.*

I. **P**erperam reponunt in Concilijs Generalibus supremam regiminis Ecclesiastici auctoritatem, occasione Synodorum ab Imperatoribus indictarum; quasi verò ad ponderanda vel retractanda iudicii Apostolici diplomata, aut iterando & renovando causæ examine, illis opus fuisset? Hæreticorum Romanæ Sedi refragantium pertinacia, & Imperatorum zelus, ad comprobandas irrefragabiles Pontificum sententias, convocandorum Conciliorum causa extiterat. Primi eorum fuere Donatistæ, à sententia Melchiadis ad Constantinum contra Cecilianum provocantes, & iudicium aliud ab eo exposcentes, ut *Cap. 4* disseruimus. Eorum exemplo impius Nestorius, eadem castra secutus, mucrone Apostolico percussus, apud Theodosium Imperatorem patrocinium requisivit: acceptis namq; Synodicis à Cyrillo literis, quibus executio sententiæ Pontificiæ continebatur, ad vitandum rigorem Ecclesiasticum, sententiamq; ab eo latam eludendam, Imperatorem interpellavit. *Cognoscens itaq; Nestorius (inquit Liberatus) quod* *in Breviar.*  
*Cyillus non pateretur Ecclesiam sic esse in perturb. tioni us, &* *cap. 4.*  
*populos sub scandalo, subrepsit Pio Imperatori Theodosio, ut sacram ad eum dirigeret, & à sua eum persecutione compe-  
sceret.*

2. Scandalum ipse Imperator passus, gravius corripuit calcitrantem Nestorium scribens ad eum sacram, & arguens eum tamquam inquietum, & scandala suscitantem.

*ibid.*

Epist. 18.  
in med.

apud Sigo-  
nium in vi-  
ta Petronij.

Verum cum nihil in admonitionibus proficeret, vide-  
retq; Theodosius Episcopos Syriæ, & Macedoniæ ope-  
ra Theodoretî patrociniû Nestorij suscepisse contra  
Cyrillum, tamquam dogmata Apolinaris instaurantem,  
scriptis pervicacius egisse, refert idem Liberatus, de  
quo conqueritur & ipse Cyrillus ad Cælestinum scri-  
bens. Ad sedandas istas, quibus Ecclesia conflictabatur,  
procellas; quippe quod non Nestorius tantum, sed &  
Cyrillus reus criminis hæreseos ab Episcopis Orienta-  
libus Nestorij defensoribus diceretur, apud Cælesti-  
num de convocando Ephesi in annum sequentem Uni-  
versali Concilio egit, per Petronium postea creatum  
Bononiensis Ecclesiæ Episcopum, ut ejus vitæ acta lo-  
quuntur. Congregatum est igitur Ephesi Concilium  
Theodosij quidem edito, sed non sine antecedenti Ponti-  
ficis consensu, ipso Imperatore & Cyrillo id requi-  
rente.

apud Bail.  
part. 2. Cō-  
cil. Ephes.

3. Porro consensum Cælestini pro hac Synodo,  
probant variae Epistolæ: imò Ep st. ejusdem Pont. ad e-  
andem Synodum, in qua idem ipse Cælestinus proficitur,  
suâ voluntate fuisse collectam, & post alia in fine subdit:  
*Misimus (inquit) ad vos Arcadium & Projectum Episcopos, &  
Philippum Presbyterum Sanctos fratres, unanimesq; ac probatos  
nostros Comministros, qui nostrâ in se curâ susceptâ, actis uestris  
intererunt, quæq; à vobis fuerint constituta, suo calculo denuò cō-  
probabunt.* Quin etiam præscriptam fuisse formam Ephe-  
sini Concilij ab eodem Cælestino Pont; *Firmus Cæsareæ  
Cappadociæ Episcopus* in ipsa Synodo testatus est.

apud Anton.  
de Aquino  
in Dec. E-  
pist. Rom.  
Pont.

4. Secundò: Epistola responsoria Cælestini ad The-  
odosium declarat, ex consensione, & impertitâ auctori-  
tate ab eodem Pont., hanc collectam esse Synodum: *Hæc  
(inquit) Gloriosissime, & Tranquillissime Imperator Auguste  
(quia in uestro corde esse novimus Deum in esse non du'ium.)  
Augustus etiam auribus per Fratres & Coepiscopos meos Arcadium  
& pro-*

*In causa Nestorij & Concilij Ephesini.* 141

*& Projectum quos misimus, intimamus: hoc à Pietate Tua de-  
poscentes, quòd vos habere credamus in votis, ut quòd à Deo pe-  
titis, hoc in fide ipsius causà præstetis. De Consilio au-  
tem Ephesi congregando, pro pace & unitate Ecclesiarum,  
locutum fuisse Cælestinum, colligitur tum ex eo, quòd  
Projectum & Arcadium se asserat misisse, qui in Synodo  
Ephesina de latere Legati extitere; tum ex Superioribus  
eiusdem Epistolæ: Tum deniq; ex posterioribus eiusdem  
Cælestini litteris ad Cyrillum datis, Sub Nonis Maij, quæ  
incipit: *Intelligo Sententiam Sapientissimi Solomonis &c.* Vbi  
de Concilio cogendo mentionem facit: *Super hæc* (inquit)  
*quæ queris, utrum Synodus hominem à se prædicta damnantem*  
*recipere debeat, utq; consultatio e communi, communem Domi-*  
*num consulamus:* Ad Theodosium autem literæ datæ Idi-  
bus Maij: Concilium verò Ephesinum congregatum  
fuit, vigesima secunda Mensis Junij ejusdem anni, ut in-  
nuit Epistola 1. Synodalis ad Imperatorem; quicquid  
in oppositum dixerit Baronius.*

ibi.

5. Tertiò: Sancta Synodus Ephesina idipsum aper-  
tè confessa, in literis Relati nis ad Theodosium: *Hæc*  
*quidem & antea, priusquam Sanctissima Synodus co- gregaretur,*  
*Sanctissimus Cælestinus Magnæ Romæ Episcopus literis suis si-*  
*gnificavit, injungens Sanctissimo magnæ Vrbis Alexandrinæ*  
*Episcopo, ut vires suas in hac causà subiret, & nunc iterum*  
*alijs literis, hæc, Sanctæ Synodo manifestavit, quam Domina-*  
*tio Vestra Ephesi congregari præcepit, quas per Sanctissimos*  
*Episcopos Arcadium & Projectum, & Deo dilectissimum Phi-*  
*lippum magnæ Romæ Presbyterum misit, qui Sanctissimi &*  
*Deo dilectissimi Cælestini vices hîc sumpserunt.* Recognoscit S.  
Synodus, eandem præcepto Imperatoris, id est literis ad O-  
rientales, & Occidentales Episcopos datis, fuisse indictâ,  
at non sine assensu & voluntate Romani Pont. nam & in  
Epist. Synodica ad Cælestinum attestati sunt SS. Patres,  
eundem curam & causâ, & Concilij, specialem gessisse,

apud Cyril.  
lib. Epist.  
Synod. E-  
pist. 7.



ibid. Epist.  
12.

& studijs suis eidem robur addidisse. Sanctitatis quidem Tue, circa pietatem, zelum, & curam illam de recta fide, nostri omnium servatori gratam & placitam, cum omni admiratione merito suspicimus. Est enim hoc Vobis ita in consuetudo, ut in omnibus celebres sitis, & studia vestra Ecclesiarum fulcra constituatis. Et Evagrius unus ex Episcopis qui Concilio huic interfuerant, scribit: Tum Ecclesiæ Canonici, tum Epistolæ Sanctissimi Patris Nostri Cælestini Episcopi Ecclesiæ Romanæ necessario compulsi, ad hanc sententiam, idq; non sine crebris lachrymis contra Nestorium pronunciandam venimus.

Evag. cap.  
4. de Eph.  
Synod.

lib. de Ap-  
pellat.

6. Nec mirum videri debet, Imperatores pristinis sæculis, in alienam messem falcem mittere solitos; ut enim optimè ait Optatus Milevit: Ecclesia illis temporibus erat in Imperio, non Imperium in Ecclesia propter paupertatem & inopiam (ut optimè differit P. Lupus) sine notando Imperij motu, pro impensis & evectionibus suppeditandis, non poterat fieri Synodus Generalis, ideoq; illi per edicta dum modò Canonibus conformia, commisceri Principes Ecclesiæ olim toleravit: Immo aliquando interventum eorum poposcit, ad prostrandos impetus hæreticorum, ut innuit S. Prosper de Bonifacio scribens: Sanctæ memoriæ Bonifacii Papa, Pijssimorum Imperatorum Catholicorum devotione, & contra inimicos Gratiæ Dei, non solum Apostolicis, verum etiam Regijs utebatur edictis. Verum edicta illa postea odijt, & excutere gestijt Ecclesia, cum modum frequenter Principes excederent. Excutere cepit Gregorius 2, ob violentias Leonis Isauri, tandemq; planè excussit Leo 3, sub earum stipulata renunciatione, dans Carolo Magno Imperium Occidentis: unde in octava Synodo nullus Imperialis sanctionis meminit. Græci hanc Imperialem usurpationem resuscitare volentes, nec audire Latini voluerunt in Synodo Florentina, ut in ejus Hist. refert Sylvester Sguropulus, Nemo igitur inficias ibit, hanc Uni-

lib. advers.  
Colator.

lib. 10. ca.  
2.

Universalem Synodum Edicto Theodosij fuisse convocata-  
tam, propter rationes allatas, intacto tamen Pontificiæ  
auctoritatis jure, cum consensu videlicet & voluntate  
antecedente illius. Sed jam ad Concilium ipsum pro-  
grediamur, independenterne à Pontifice, vel prævio  
illius judicio, contra Nestorium egerit?

### PARAGRAPHVS III.

*Sacrofanctum Ephesinum Concilium recognoscit  
supereminentem Cælestini Potestatem in conde-  
mnando Nestorio, atq; omnia Acta Synoda-  
lia auctoritati eius penitus subesse. & ab  
ea prorsus dependere.*

I. **N**On alijs utimur armis, quàm gladio Goliad, ad  
Philistæi Caput truncandum: Ex Conciliorum  
namq; antiquorum Generalium, quæ opponunt, &  
preferunt Adversarij, luculentissimis testimonijs uni-  
cuiq; apparebit, non modò convocationem eorum ad  
Petri, successorumq; ejus Ecclesiæ Catholicæ Præsiden-  
tium, auctoritatem propriè pertinere: sed & omne eo-  
rum robur, omnemq; firmitatem Actionum Synoda-  
lium ab hujus Sedis jurisdictione dependere, idq; ex  
Univerſis Concilijs Orientalibus; & quidem ex Ephesi-  
na ejusdem rei probationes accipiet Lector adeo cre-  
bras; ut nisi pertinaciâ nimîâ cæcutiat, perspiciet haud  
dubiè.

2. Parti primæ hujus Oecumenici Concilij, in-  
serta est Epistola Cyrilli vices Pontificis Summi agentis, ad  
Cælestinum, cujus verba considera: *Quoniam verò Deus*  
*hic in rebus vigilantiâ à nobis exigit, & vetus Ecclesiarum*  
*consuetudo juvaret, ut ejusmodi res Sanctitati Tue communi-*  
*centur,*

apud Lab.  
1. part. ca.  
14.

centur, scribo sanè necessitate adactus, illud significans, nempe satanam pessimam illam i. frenentem bestiam &c. quæ contra Dei Ecclesias insanire, necnon in omnium ubiq. populorum, qui in rectæ fidei semita ambulant, subversionem studiosè eniti &c. Non prius autem illius communionem palam apertèq. deserimus, quin hæc ipsa Pietati Tuæ indicaremus; Digneris proinde, quid hic sentias præscribere, quò liquido nobis constet, communicare ne nos cum illo oporteat? an verò liberè eidem denunciare, neminem cum illo communicare, qui ejusmodi doctrinam erroneam fovet & prædicat. Porro Tuæ integritatis mens, & super hac re sententia, Pijssimis Deoq. devotissimis Macedonia Episcopis, nec non totius Orientis Antistitibus perspicue per literas exponi debet. Jam dogma Nestorij Romæ damnatum erat, de communione tantummodo cum Persona illius agebatur, detrectat nihilominus S. Patriarcha cum transfusa sibi auctoritate absq. interventu Pontificis, suum hac in parte dare judicium. Sed at quid recursus ad Pontificem! si ipse Concilio inferior, deterior, errabilis, Vetus Ecclesiarum consuetudo sùadet (ait Cyrillus) ut ejusmodi res Sanctitati Tuæ communicentur. Si vetus Ecclesiarum consuetudo est, Apostolicam Sedem consulere, & sententiam suam expectare: Ergo novum erit dogma, praxi antiquæ Ecclesiæ obvium, Concilijs Generalibus dissonum, Pontificem auctoritate illà velle exuere.

ibid. Cap.  
15.

3. Rescriptum Cælestini ad Sacri Concilij Oecumenici Præsidentem Cyrillum ibidem habetur: Hunc nos igitur ab ovibus arcere oportet, nisi ut optamus ad bonam fidem se receperit. Desideramus autem ut convertatur & vivat. Quòd si in pertinacia sua persisterit, aperta morum condemnatio-  
nis sententia, in eum feretur: Et in fine: Eadem hæc ad Sanctos quoq. fratres & Coepiscopos nostros, Ioannem, Rufum, &c. perscripsimus, quo nostra, imò verò Divina Christi Domini Nostri sententia pluribus de eo sit manifesta. Hæc Epist. à S. Synodo ejusdem Actis honorificè inscripta.



4. In alia Epistola ejusdem Cælestini ad Clerum & Populum Constantinopolitanum, manifestatur sententia Apostolicæ Sedis, adversus Personam Nestorij: *Vtiam noveritis, sub qua definitione literas miserimus, ipsam sententiam fecimus subter adnecti, ut datam de ipso formulam cognoscatis.* Est autem post alia hæc sententia in proprijs verbis, eidem Epist. annexa: *Apertè igitur agnosce, hanc nostram esse sententiam, ut nisi de Christo Deo nostro ea prædices, quæ & Romana & Alexandrina, & omnis Catholica sentit Ecclesia: ac nisi hanc perfidam novitatem intra decimam diem à primo innotescentis tibi hujus executionis die numerandam deposueris, noveris te ab Universalis Ecclesiæ communione dejectum, & ad omnia quæcunq; Sacerdotalis auctoritatis sunt, minimè idoneum.* Hæc Pontificis Epist. cum appensa sententia, à Sacra Ephesina Synodo publicè lecta est, post depositiones contra Epistolam Nestorij factas, quæ & relata in Commentarios, antequam S. Synodus ad definitionem accessisset.

5. In accessu Concilij, omnes Episcopi Synodaliter congregati, unanimi voce exclamaverunt: *Sanctissimi Romani Episcopi scripta legantur.* Perlectâ igitur Epistolâ Cælestini ad Nestorium, & alterâ, quam de Fide scripserat, executioni mandant Pontificis sententiam, imò se coactos fuissè per Cælestini Epistolam, in sententia depositionis palam attestati sunt. *Sancti Synodus dixit &c. Coacti per Sacros Canones & Epistolam Sanctissimi Patris nostri Cælestini &c.* Post damnationis decretum; subsequenter fuerunt Episcoporum acclamationes, quibus Cælestinum Pont. qui justo judicio impietates Nestorij jam ante confoderat, mirificè laudaverunt: testantur id literæ Synodales, die sequenti scriptæ ad Imperatores, quibus fatetur S. Synodus se à Pontifice præmonitam fuisse, in ferendo adversus Nestorium anathematis fulmine. *Ipsū à Sacerdotio semovimus, Canonicèq; exauctoravimus,*

T

mus,

ibid. cap.  
29.

Part. 2.  
Conc. Eph.  
action. 1.

ibid.

mus, & laudavimus Cælestinum Sanctissimum Deoq; dilectissimum Magnæ Romæ Episcopum, qui ante nostram sententiam hæretica Nestorij dogmata condemnarat, nosq; in ferenda contra ipsum sententia antevererat, prospiciens securitati Ecclesiarum, & piæ salutariq; fidei, à Sanctis Apostolis, Evangelistis, SS. Patribus nobis traditæ.

Act. 2.  
Conc. Eph.

2. part. Cō-  
men. ca. 2.

6. Manifestiora perhibentur testimonia supremæ Sedis Apostolicæ auctoritatis Act. 2. Die quâ Legati Cælestini Ephesum advenere, in Synodum à Patribus introducti, honorificèq; excepti, literas obtulerunt legendas à Pontifice ad Synodum datas, quibus executio sententiæ Pontificiæ præcepta erat. Quantâ omnium sententiâ dictæ literæ prædicatæ, & acclamationibus faustis exceptæ? loquuntur Acta Concilij: *Omnes Episcopi simul acclamaverunt. Hoc justum iudicium, novo Paulo Cælestino: Cælestino custodi Fidei: Cælestino Univerſa Synodus gratias agit, unus Cælestinus, una fides Synodi, una Fides orbis terrarum.* Vincentius Lirenen. scriptor ejusdem sæculi, ait: *Omnes Episcopi acclamaverunt: hæc omnium voces sunt, hæc omnes dicimus, hoc omnium votum est. Quæ tandem omnium voces? atq; omnium vota? nisi ut quod erat antiquitus traditum, & Apostolico ore firmatum teneretur, quod adinventum nuper, exploderetur.*

Act. 3.  
Conc. Eph.

7. Post hæc Firmus Episcopus Cæsareæ Cappadociæ, de his quæ hætenus acta essent, quomodo videlicet ex præscripto literarum Cælestini ad Cyrillum, Iuvenalem, & Rufum Episcopos, Nestorium ut hæreticum & contumacem, omnium Sententiâ condemnassent, formam præscriptam executioni mandantes, iudiciūq; Apostolicum in illum proferentes, eosdem Legatos certiores reddidit. At cum postulassent Legati Apost. Sedis, ut Commentaria acta in depositione Nestorij legerentur, ipsorumq; Suffragio firmarentur, & auctoritate approbarentur, absq; reluctatione ulla subsecuta fuit lectio Actorum, præli-  
bato

bato in laudem Cælestini elogio à Theodoretò Ancyrae Episcopo totius Synodi nomine, Philippo Legato adijciente: *Nulli dubium (inquit) imò sæculis omnibus notum est, quòd Sancti. Beati. Petrus Apostolorum Princeps & Caput, Ecclesie fundamentum &c. Huius itaq; secundum ordinem Successor & locum tenens S. & Beatis. Papa Noster Cælestinus, Nos ipsius præsentiam suppletes ad hanc Synodum misit. Replicante continuo Cyrillo: Quæ Arcadius & Projectus SS. Episcopi & Philippus Religiosiss. depoſuerint, perspicue S. Synodus percepit. &c. Quare cum ea quæ à Cælestino Sanctis. decreta iam fuerant, executi sint, Sanctæq; Synodi, quæ in hac Ephesiorum Metropoli convenit contra Nestorium, Sententiæ latæ adſtitulati sunt; consequens est, ut eorum quæ hesternò hodiernòq; die acta sunt, commentarij superioribus Actis attexantur, ipsorum Pietati offerantur, quò propria obſignatione ut moris est, planam faciant ac manifestam cum omnibus Nobis Canonicam assensionem. Mox accessit Legatorum cum inscriptione depositionis sententiæ confirmatio, iterataq; in præsentia eorundem Nestorij condemnatio. Iam igitur moris fuerat priscis illis sæculis, ut Conciliorum Generalium Acta, firma, rataq; haberentur, Legatorum Apostolicæ Sedis opus fuisse munimine.*

8. Nec illud silentio honorandum, quòd inter alia in hac S. Synodo actum est in causa Iuvenalis, Episcopi Hierosolymitani, qui cum primatum totius Syriæ & Palæstinæ sibi & successoribus suis arrogandum tentaverit, Episcopis Synodi ferè omnibus voluntati suæ faventibus, solus Cyrillus auctoritate fretus Apostolicâ, cum Romanæ Curia Legatis, restitit Iuvenali, uotaq; omnium irritavit: Facit huius rei testimonium S. Leo *Epist. ad Maximum* Antiochenum Episcopum, licet in Actis Conc. Eph. nulla prorsus mentio habeatur. *Sicut etiam (inquit) in Ephesina Synodo quæ impium Nestorium cum illo dogmate suo perculit, Iuvenalis Episcopus ad obtinendum Palæstina Provin-*

*Epist. 62.*



cie Principatum, credidit, se posse sufficere, & insolentiam ausus est per contumacia scripta firmare: Quod S. Cyrillus meritò perhorrescens, scriptis suis mihi, quid prædicta cupiditas ausa sit indicavit, & solita prece multum poposcit, ut nullus illicitis conatibus præbeatur assensus.

9. Pro damnatione nonnullorum Pelagianorum, & Cælestianorum Nestorio adhærentium, lecti imprimis sunt Commentarij Romæ à Cælestino conscripti adversus eosdem hæreticos, ex quorum præscripto, consecuta est eiusdem hæresis, & nominatorum hæreticorum damnationis acclamatio; eorum autem nomina tantummodo specificata sunt à S. Synodo, quæ in Commentarijs à Cælestino connotata, inuenta fuerant. Additq; ibi eadem S. Synodus, adiumento precum Pontificis, hæreses uicisse, & pietatis splendorem recepisse. Hoc totum adno-

Ex A&. 5. tatur in *Epist. Relationis* ad Cælestinum.  
Conc. Eph.

10. Præterea referunt Pontifici sigillatim omnia & singula, quæcunq; in Synodo gesta fuere, idq; se præstare ex obligationis officio ipsi fatentur: *Quia verò necesse est, ut omnia quæ consecuta sunt Sanctitati Tuae significarentur, non possumus non scribere &c.* Tandem universa adversus Nestorium, & eius asseclas acta, quò maius robur, firmitatemq; obtineant, iudicio Apostolico subijciunt: *Verum quò illius temeritatem longanimitate uinceremus, etiamsi illam iustissime legitimèq; subijssæt, Pietatis Tuae iudicio hoc reseruavimus, iterum illos excommunicationi subijcentes, omniq; Sacerdotali potestate exuentes. &c.* Et in fine: *Vt autem omnia quæ gesta sunt, clarè cognoscas, etiam Commentarios misimus, & Synodi Subscriptiones, Valere Te & Nostri memores esse oramus Dominum, Dilecte & desideratissime.* Ex his omnibus percipit Lector, S. Synodum potestatem suam non aliam agnovisse, quàm Supremam revereri Pontificis Rom. auctoritatem, quæ in celebri totius planè terrarum orbis theatro, aperto ore depredicatur, à cunctisq; Concilij Patri

Patribus, præclarissimis præconijs confitetur.

II. Audiatur tandem S. Prosper eorundem temporum scriptor, quid de Nestorij facto, & gloria Cælestini proferat: *Non erat (inquit) noua cum istis acie dimicandū, nec quasi contra ignitos hostes specialia ineunda certamina. Tunc istorum agmina fracta sunt: quando Venerabilis memoriæ Pontifex Cælestinus, Cælestium totius Italiæ finibus extrudi iussit, adeo, ut Prædecessorum suorum statuta, & Synodalia Decreta inuiolabiliter observanda censebat, ut quod semel meruerat abscondi, non permetteret retractari. Nec verò segniore cura ab eodem morbo Britannias liberavit, siquidem inimicos quosdam gratiæ Dei: etiam ab illo secreto Oceani exclusit: Per hunc virum etiam Orientales Ecclesiæ, geminâ peste purgatæ sunt, quando B. Cyrillo Alexandrino Antistiti fidei defensori, ad extirpandam Nestorianam impietatem, Apostolico auxiliatus est gladio. Per hunc virum intra Gallias istis ipsis, qui sanctæ memoriæ Augustini scripta reprehenderunt, maleloquentiæ est adepta libertas, quando librorum pietate laudata, quid oporteret de eorum pietate sentiri, sancto manifestavit eloquio. hucusq; S. Prosper. Non tam Conciliorum, quàm Apostolicæ Sedis jurisdictionis gladio asserit S. Doctor in Orientalibus & Occidentalibus, etiam Galliarum Ecclesijs hæreses prostratas, serenitatem Catholico orbi restitutam, post sævas ac diras excitatas à Nestorio & Pelagio tempestates.*

lib. aduers.  
Collat. pro-  
pe fin.



## EX CONTROVERSIA

Ejusdem Sæculi

*In Causa Eutychetis*

OPPOSITIO VII.

Auctoris Anonymi.

IN Concilio (inquit) Chalcedonenſi, examinata eſt  
 Epistoła S. Leonis, & cauſa Eutychetis magno judi-  
 cio retractata, cū tamen antea errorem Eutychetis  
 S. Leo, celeberrimā illā Epistolā ad Flavianum confo-  
 diſſet: Impetraverat etiam antea Dioſcorus Alexandri-  
 nus Patriarcha, qui ſuſceperat Eutychetis Patrocinium  
 favore Criſaphij Eunuchi à Theodoſio Auguſto, ut quod  
 Romæ judicium latum erat, in judicium revocaretur,  
 cui annuit S. Leo, Legatoſq; miſit ad Synodum. Per-  
 ſuaſum igitur habuit S. Pontifex, hocq; omnis credebat  
 cum eo cætus fidelium, judicium ſuum non eſſe irretra-  
 ctabile, ſupremumq; & ultimum judicium reſidere non  
 in Pontifice Romano, ſed in Eccleſia Univerſali, per  
 Concilium Oecumenicum repræſentatā. „

## CAPUT VII.

*Ex Cauſa Eutychetis, & Chalcedonenſi Con-  
 cilio, clariffimis argumentis iudicium ultimum  
 & irretractabile Romani Pont. oſtenditur, &  
 argumentum A. A. auctoritatibus publicis  
 confutatur?*

I. S Ex noto in oppoſitione A. A. momenta; Primum  
 recen-



*In causa Eutychetis & Concil. Chalcedonen. 151*

recenset dicens: *In Chalcedonensi Synodo examinatam fuisse S. Leonis Epistolam, quâ errores Eutychetis damnaverant. Secundò subdit: Causam Eutychetis magno iudicio retractatam. Tertiò: Dioscorum à Theodosio favore Crisaphij Concilium impetrasse, ut quòd à Leone decretum fuerat, in iudicium revocaretur. Quartò subiicit: S. Pontificem eidem Concilio annuisse. Quintò: Legatos ad eandem Synodum auctoritate Imperatoris coactam, misisse. Sextò tandem infert: ipsum eundem Pontificem, cum toto fidelium cætu persuasum habuisse, supremum & ultimum iudicium residere non in Pont. Romano, sed in Ecclesia Universali per Concilium Generale representatâ. Non dubito certum fore consequens argumenti, si de assertorum antecedentium constaret certitudine, quam demonstrare Adversarius tum poterit, cum textores Conciliorum universos errasse docuerit. Cavillationes sunt A. A. nihil habentes soliditatis, dicam clarius: nec umbram veritatis, quòd utiq; ex Actis Chalcedonen- sis Concilij uniformibus, palam aperiatur.*

2. Quòd ad examen Epistolæ Leonis, nullum reperitur vestigium in toto Chalcedonen: Concilio apud Crabbe, Binum, Labbeum, Bail, collectores actuum Conciliorum celeberrimos, neq; in tomis Conciliorum Romanæ editionis. Actione 2da tantummodò notatur, lectam fuisse publicè Encyclicam S. Pontificis Epistolam, quâ Eutychetis blasphemias confoderat, hoc autem ideo actum est, Legatis Sedis Apostolicæ præcipientibus, ut Dioscori fides perscrutaretur, an doctrinam Catholicam quam S. Leo juxta traditionem Apostolicam constanter in Epistola expresserat, sequeretur? an aliam, quam Eutyches docuerat? idcirco primum omnium lectum in Actione dicta, Sacrum Nicæni Symbolum, secundumq; ejus definitionem sensisse veteres Patres, Cyrillum quoq; & Leonem, contestati sunt omnes. Recitatum est pariter Symbolum Constantinopolitani Concilij Oecumē- nici:

Respon. ad  
1.

et Actio.  
2da Conc.  
Chalced.

nici: postea duæ S. Cyrilli Epistolæ. Tandem gloriosa Epistola S. Leonis publicè recitari iussa est. Quid autem post lectionem ejus egerint conscripti Patres? nihil aliud legitur, quàm quòd unanimiter exclamaverint: *Hæc Patrum fides: hæc Apostolorum fides: omnes ita credimus: Orthodoxi ita credimus: anathema qui ita non credit: Petrus per Leonem locutus est: Apostoli ita docuerunt: piè & verè Leo docuit, Hæc vera fides: Catholici ita sapimus: hæc Dioscorus occultavit &c.*

3. Fuerunt quidem nonnulli ex Illyrico, & Palæstina, Episcopi, qui ex aliquibus Epistolæ verbis dubitationem concepere, quòd insertum audierant, Naturam Divinam ita inviolabiliter humanæ unitam esse, ut mori posset ex uno, & mori non posset ex altero, at conquiescentibus & comprobantibus cæteris omnibus, quidam deputati sunt Episcopi, ut ignorantes Illyricos, in his quæ fidei essent, intra quinq; dierum spatium instruerent, quibus peractis, Actio secunda finita est. Hoc tantùm de Epistola S. Leonis legitur; de examine illius, nullibi quicquam comperitur, producat Adversarius sessionem, baptiset Auctorem, ubi de tali mentio fit discussione.

4. De Causa Eutychetis magno judicio retractata, nec unum jota notatum in omnibus Synodi sessionibus, quinimo ad nutum Apostolicæ Sedis, conclamantibus Universis, unâ cum Dioscoro condemnatum fuisse, loquuntur passim Concilij paginæ. Novimus equidem Eutychetis causam, post damnatum illius errorem, retractatam fuisse, at non in Chalcedonensi Concilio, verùm in Ephesino latrocinio, rectore atq; auctore Dioscoro, illud ni fallor Chalcedonensis loco voluit posuisse Adversarius: sed quid concluderet inde? certè non aliud, quàm hæreticorum, vel schismaticorum Conventicula, auctoritate veri & legitimi Ecclesiæ Catholicæ Pastoris, sic superiora.

*In causa Eutychetis & Conc. Chalcedonen. 153*

5. Impetraverat etiam (inquit) antea Dioscorus, qui susceperat Eutychetis patrocinium favore Crisaphij Eunuchi à Theodosio, ut quod Romæ judicium latum erat, in judicium revocaretur., Fateor Dioscorum à Theodosio iteratum impetrasse judicium in præjudicium Apostolicæ Sedis. sed quale? truculentam illam Ephesinam Synodum, in qua nihil, nisi per vim & metum tentatum, & extortum, in qua locò Sacrorum Canonum, gladij & fustes, *milites cum gladijs & fustibus instabant: locò libertatis suffragjorum, violenta facta est vis cum plagis*, in qua pro Dei laudibus, *minæ exilij tendebantur*: in qua siluerunt Episcopi, clamaverunt hæretici, *Timebamus & fustes & gladios*: In qua hæresis est stabilita, nullus servatus est à SS. Patribus sancitus ordo judicij, nulla viguit censura Canonum & Decretorum, *minabatur nobis damnatio*: in qua de oppressa fide Catholica, impietas triumphavit. De qua in universa Catholica Ecclesia auditi sunt undiq; gemitus, luctus & clamor. De qua iidem ipsi qui subscripserant Orientales Episcopi, repleti sunt undiq; lachrymis, seipsos erubescences, aspectusq; suorum vitantes, quòd tam ignaviter fidem Catholicam prodidissent, infamem hæresiarcham restituisent, & Sanctû Flavianum cum Orthodoxis Episcopis condemnassent: *Milites propter hoc accepit Dioscorus: unde quicquid egimus terrore compulsi fecimus. Peccavimus tamen omnes, veniam postulamus, etiamsi per vim & necessitatem in pura charta coacti fuerimus tunc subscribere.* Omnia ista iidem Antistites, qui Ephesi interfuere, in Chalcedonenſi Concilio vivâ voce confessi sunt. Hoc ita ideo utiq; factum, quia absq; auctoritate Romani Pont. perperam actum. Hæc de retractatione judicij Pontificij ex Actis Concilij Chalcedonenſis.

6. Annuit (prosequitur A: A:) S. Leo eidem Concilio, Ephesino videlicet, quod Dioscorus impetraverat

ex act. 1.  
Chalced.  
Conc.

ibid.



ad 4<sup>um</sup>. favore Crisaphij. Alterum indigestibile commentum, veritati historice omnino dissonum, de assensu Pontificis in congreganda Pseudo-Synodo Ephesina. Audiantur ex ore Leonis prodeuntia in contrarium testimonia, in rescriptis ad Theodosium, à quo binis Epistolis sollicitatus erat, de indicendo Ephesi Episcoporum Conventu: In Responsorijs ad primam, ut anteverterat mala, quæ præfagiebat inde esse ventura, persuadere Imperatori conatus est, ut ab ejusmodi instituenda Synodo abstineret, sineretq; potius aliud in Italia haberi Concilium: *Pro integritate* (inquit) *fidei Catholicæ, Christianum Principem convenit, esse sollicitum, & hoc indefessis precibus Divinam misericordiam posco, ut cordi vestro id quod est veritatis inspiret, neq; falli vos in aliquo humanarum caliditatum æmulatione patiatur.* hæc ingerit ideo exordio Epistolæ S. Leo, quod bene nosset malignitate Crisaphij in odium S. Flaviani, omnia ista dolose peragi: sed proseguitur: *A me autem atq; ab omnibus Catholicis Sacerdotibus, quæ Evangelicæ fidei pietas defecit, satis plenè ac dilucidè literis meis ratum est &c.* Nos enim Venerabilis Imperator, sicut Nestorij dogma persuasum merito anathematizavimus, ita justè horum etiam impietatem damnamus. Vnde si Pietas vestra suggestioni nostræ dignetur annuere; ut intra Italiam habere jubeatis Episcopale Concilium, cito auxiliante Deo, poterunt omnia scandala refecari.

7. Rursum verò, cum alijs instaret Theodosius pro eodem Ephesi Concilio, rogaretq; Pontificem, ut suam quoq; præsentiam ibidem exhiberet, dissuadere iterum conatus est, non iudicans in re tam perspicua, aliam esse consultationem adhibendam, Suamq; ut adesset præsentiam, nullam permittere rationem asseruit. *Acceptus* (inquit) *Tuæ Clementiæ literis: unde ad diem Concilij Episcopalis, quem Pietas Vestra constituit, occurrere me nulla ratio permittit, cum nec aliqua de hoc exempla præcesserint: præsertim cum*

Epist. 17.

*In causa Eutychetis & Conc. Chalcedonen.* 155

*cum tam evidens fidei causa sit, ut rationabilibus causis ab indicienda Synodo fuisset abstinendum: Quin non talis quaestio orta est, unde aut possit, aut debeat dubitari. Illud ipsum clarè testificatur Chalcedonenſis Synodus Actione imà inferius referenda, ubi Dioscorus à Synodo eiſcitur, quòd abſq; conſenſu Apoſtolicæ Sedis, indultu Imperatoris, Synodum congregaverit; quòd nunquam factum eſt, nec fieri licuit.*

8. Quòd autem S. Leo miſerit ibidem poſtea Legatos potentia Imperatoris cedens, neceſſitate adactus erat, ne fidei cauſa diſpendium aliquod pateretur, quam ſciret in Concilio temerariè facto præcipitem, ſtudijs fautorum Eutychetis Imperatorem abducentium; Epiſtolam per eosdem miſit, quâ legem Synodo præſcriberet, quid decernendum eſſet, quidve de Verbi Incarnatione ſentiendum, ex ſententia Apoſtolicæ veritatis univerſi acciperent. Verùm cum & Legati auctoritate exuti, & Catholica Leonis Epiſtola à ſceleſtiſſimo Dioscoro ſuppreſſa eſſet, idcirco tam egregium nomen Synodus illa conſecuta eſt, ut non Sacroſanctum Concilium Oecumenicum diceretur, ſed Synodus Prædatoria, & Latrocinium Ephelinum nuncuparetur.

9. Perſuaſum igitur habuit (concludit Adver.) S. Pontifex, hocq; omnis credebat cum illo cætu fidelium, iudicium ſuum non eſſe irretractabile. „ Ex falſo antecedente, non niſi falſum ſequi conſequens, neceſſe eſt. Falſitatem antecedentis ſatis opinor demonſtratam, Summum Pont. Leonem pro cogenda Ephelina Synodo, in qua iudicium ſuum exuſtatum fuerat, nequaquam conſenſiſſe. Falſitas Conſequentis ſuper eſt præterea declaranda, ex vivis iplius S. Leonis oraculis, quàm conſtantiffimè ille ſupremam Sedis Apoſtolicæ auctoritatem, multis in locis propugnaverit.

10. Primò; in hac ipſa Eutychetis cauſa, Apoſto-

lici throni absoluta contra hæreses vindicavit jura: Perceptâ namq; Eutychetis querimoniâ, tabellariorum industriâ Romam perlatâ, S. Pontifex tamquam pro tribunali eminentiori sedens, ut legitimus Universalis Ecclesiæ judex, monet S. Flavianum, ut res gestas, significet Apostolicæ Sedi, ibiq; parandum esse judicium: *Fraternitas Tua, per idoneam maximèq; aptam Personam, plenissimâ nobis relatione significet, quid contra antiquam fidem novitatē emerferit, quod severiori sententiâ, dignum fuerit vindicari: ut amputatis dissensionibus, fides Catholica inviolata servetur, & his qui prava defendunt ab errore revocatis Auctoritate Nostra, quorum fides probata fuerit, muniatur.* Non digreditur ad Occumenicum Concilium, sed ad solius Apostolicæ Sedis forum provocat.

Epist. 8.

II. Et ad Ephesinam sub Dioscero PseudoSynodum, quæ sibi Occumenicæ nomen arrogaverat, scribens; validissimis demonstrat scripturæ argumentis, omnia occurrentia in fide dubia, in Petri Cathedra esse resolvenda, cujus confessionem qui non vult capere, Christi Evangelio vult contradicere. *Religiosa (inquit) Clementissimi Principis fides: hanc reverentiam Divinis detulit institutis, ut ad Sanctæ dispositionis effectum, auctoritatem Apostolicæ Sedis adhiberet, tanquam ab ipso Petro cuperet declarari, quod in ejus confessione laudatum sit, quando dicente Domino: quem dicunt homines &c. Princeps Apostolorum plenitudinem fidei brevi sermone complexus est: Tu es inquit Christus &c. Quod si Eutyches intelligeret & veraciter crederet, nequaquam à hujus fidei tramite deviaret, propter quam ipsi respondetur à Domino, Beatus es Simon Bariona &c. nimis autem à compage hujus edificij alienus est, qui & B. Petri confessionem non capit, & Christi Evangelio contradicit &c.*

Epist. 15.

12. Ad Archimandritas Constantinopoli degentes, de sua pervigili, & absoluta in protegenda fide Catholica

Epist. 32. auctoritate, hæc habet: *Memor sum, me sub illius nomine Eccle-*



*In causa Eutychetis & Conc. Chalcedonen.* 157

*Ecclesiæ præsidere; cujus à Domino IESV Christo est glorificata confessio, & cujus fides omnes quidem hæreses destruit, & intelligo mihi aliud non licere, quàm ut omnes conatus meos, ei causa in qua Universalis Ecclesiæ salus infestatur, impendam.*

13. Concilio tandem Chalcedonensi, prohibet in disputationem vocare ea, quæ ab ipso in Epistola ad Flavianum contra Eutychetem de fide declarata & definita erant. Vnde FF. Charissimi rejectâ penitus audaciâ disputandi contra fidem Divinitus inspiratam, variæ errantium in fide lites conquiescant, nec liceat defendi, quòd licet credi, cùm secundum Evangelicas auctoritates, secundum Propheticas voces, Apostolicam doctrinam, plenissimè & lucidissimè per literas, quæ ad Beate memoriæ Flavianum misimus, fuerit declaratum, quæ sit de Sacramenti Incarnationis Domini Nostri pia, sinceraq; confessio. Ex his ipsiusmet Leonis auctoritatibus unicuiq; constat, quid S. Pontifex de Apostolica in Concilia Generalia Potestate, persuasum habuerit, & num Adversarius absq; notabili in veritatem crimine, in oppositione retulerit.

Epist. 47.

14. De Fidelium cætu, sicut & Ecclesiæ Gallicanæ fide Antistitum, quid eo ipso tempore cum Leone, & in ipso crediderint? referam inferius: percunctanda prius Generalis hujus, Chalcedonensis videlicet Concilij causa, ob quam S. Pontifex, absq; juris sui discrimine, eidem convocandæ, assensum præbere compulsus est, cùm ante Ephesinæ renuerat.

PARAGRAPHVS I.

*Cur S. Leo permittit Concilium Generale Chalcedonense post damnatum dogma hæreticum, & percussum anathemate Eutychetem.*

I. **T**Otam breviter ac dilucidè exponendam putavi historiam, quò clarius Lector intelligat, quàm multa

diffona & Religioni Catholicæ obvia, etiam in Conventibus Synodicis, plerumq; fuerint perpetrata, quæ erant contra voluntatem Romani Pontificis disceptata; illa è contrario omnia orthodoxè habita, quæ mentem ac iudicium Pontificis secuta sunt: Ex quo & auctoritatem Romanæ Sedis in Concilia, & eorum convocandorum motiva intelliget.

2. Damato in Constantinopolitana Provinciali Synodo Eutychete, nihil non movit Crisaphius Imperatorij cubiculi Præfectus in Hæresiarchæ favorem, à quo olim Sacro baptismatis fonte fuerat ablutus, ut legitimè à Flaviano confecta in Synodo acta, irrita redderet, & in ipsum damnationis pœnam converteret. Hujus rei causâ imprimis permovit Theodosium, ut ad S. Leonem pro Eutychete scriberet: cùm verò ejus postea sciret ipsa fracti animi robur, & non nisi solidam & justam sperandam ab eo sententiam, iudicium antevertit Crisaphius, & quod parabatur examen, conatus est eludere, dum pervasit Imperatori, ut Constantinopoli Episcopos convocaret, qui causam Eutychetis sint cognituri; eidemq; triginta Episcoporum Concilio, quem vellet Eutyches, ut præsideret Theodosius Cæsareæ Episcopus, suâ dexterritate præfecit. Verùm cùm nihil Eutyches in dicta Synodo proficeret, petijt Dioscorum Alexandrinum Episcopum, ut quæreretur quæ de illo acta sunt, ageretq; apud Imperatorem, Universale fieri Concilium, ut improbaretur Synodus Flaviani. Scripsit Dioscorus Theodosio; quia aliam omnino fieri Synodum oporteret, & quòd ut fieret pervasit; annuit Imperator, ut non alibi, quàm Ephesi convocetur. Hoc favore factum esse Crisaphij tradit Nicephorus.

lib. 14. ca.  
47.

3. Quoniam verò Imperator noverat, nullum fore Concilium Oecumenicum absq; Romani Pont. nutu, (quòd ex literis Cælestini in convocanda Ephælina Oecumeni-

menica Synodo didicerat) cognosceretq; S. Leonem Eutycheti adversaturum; illud iniit consilium, ut ita vocaret eum, ut tamen ne adesset, caveret; idcirco angustissimo termino tempus clausit, ut adesse non nisi cum magno incommodo potuisset, ut ipse testatur *Epist. 13.* Obstitit Imperatori idem Pontifex, eumq; blandè licet <sup>sup. Epist.</sup> reprehendit, haud dignam existimans causam, pro qua <sup>17.</sup> Synodus Generalis deberet congregari, cujus negotium sententiâ Apostolicâ terminatum fuerat.

4. At cum S. Pontifex nec reprimere Theodosium valuisset, ab ejusmodi cogendo Ephesi Concilio, nec ut commodiori in loco ageretur persuadere potuisset: Deus Opt. ad confundendam Imperatoris præoccupati arrogantiam, quâ Pontificem per Ephesinam Synodum fallere voluerat, & demonstrandam Apostolicæ Sedis observantiam, rem mirabiliter disposuit. Conveniunt Ephesum Episcopi; Dioscorus Eutychetis fautor, Rector Concilij, Imperatoris sacrâ præficitur. Scribit per Legatos Epistolam S. Pontifex, quâ lex Synodo datur, quidve discernendum sit præscribitur, sed quoniam non Sanctorum Concilium, sed violentorum grassatorum fuerat Latrocinium, petulanter Sacræ Pontificiæ literæ rejectæ sunt: Legati minimè recogniti; eò res profiliit, ut anathema à Synodo diceretur ijs, qui duas in Christo naturas constituerent. Appellavit S. Flavianus à nefaria Impij Concilij sententiâ, ad Leonem; verùm cum scriptum appellationis palam obtulisset, cæsus est, (inquit Liberatus) & multis injurijs affectus, migravit ad Dominum. <sup>sup. Epist.</sup> <sup>15.</sup>

5. In tam perhorrendo negotio, sola navicula Petri salvatur emergens incolumis, cum enim omnes Episcopi, & Eutychetis impietati, & ejus restitutioni suffragati essent, tantum modò Apostolicæ Sedis Legati in faciem Synodo resistere, contestantes; nullius esse roboris, quæ contra mandata ac judicium Apostolicum,

in Brev.  
cap. 12.



per vim & metum extorquerentur. Quia verò Sacrilegum Conciliabulum edicto Theodosij fuerat roboratum, totaq; Orientalis Ecclesia in luctu, bienni fèrmè temporis spatio perseverasset. S. Leo pro refarcienda Ecclesiarum ruina, conciliandis ac deducendis in viam rectam Orientalibus Episcopis, hæretico adhærentibus, de instituendo in Oriente Oecumenico Concilio summo perè cogitavit, scripsitq; Theodosio cum lachrymis & gemitibus, ut eidem peragendo succurreret: digna lectu Epistola, quâ Imperatorem gravius obstringit, & reprehendit: à temporibus (inquit) Pietatis Tuae, omne

Epist. 25. *Christianæ fidei Sacramentum excluditur, nisi hoc scelestissimum Eutychetis facinus aboleatur,*

6. Inobediens Pontifici Rom. Imperator Theodosius, (ut ex literis ejus ad Valentinianum colligitur) à Deo terribili, qui aufert spiritum Principum, è medio viventium sublatus est, non tamen sine debita (ut refert lib. 14. ca. 49. Nicephorus) in expiationem commissi sceleris pœnitentia. Hæc erat convocandi Concilij Oecumenici causa, non ad damnandas præcipuè Eutychetis impietates, quæ jam Decreto Apostolico explosa fuerant; aut explorandam Decretalem Pontificis sententiam, ut fabulantur Adversarij, sed ad sepeliendos in Oriente Episcoporum tumultus, qui favore Theodosij invaluerant, vindicandamq; contra Dioscorum supremæ Catholicæ Ecclesiæ Præsulis reverentiam, atq; toti orbi depredicandam Apostolicam Petri per os Leonis loquentis, adversus Eutychetem sententiam.

7. Insulsè quoq; injiciunt malevoli, hanc Universalem Synodum, solâ Imperatoris sacrâ fuisse congregatam, absq; prævio Romani Pont. assensu, & auctoritate. Legant qui necdum compererunt literas Martiani, Theodosij in Imperio successoris, & digitis labella compe-  
 congregat. Syn. Chalc. cum assensu Roman. Pont.  
 22. scant: „ Pro reverentia (inquit) & Catholica Religione

Catho-

Catholicæ fidei, cujus auxilijs virtutem nostræ potentiae confidimus gubernari, Tuam Sanctitatem Principatum in Episcopatu Divinæ fidei possidentem, sacris literis in principio justum credimus alloquendam &c. Tale propositum atq; desiderium habeamus, quatenus omni impio errore sublato; per celebrandam Synodum, TE Auctore maxima pax circa omnes Episcopos fidei Catholicæ fiat, ab omni scelere pura & incontaminata persistens. „ Et in alijs ad eundem Pontificem. „ Superest ut si placuerit Beatitudini Tuæ in has partes advenire & Synodum celebrare, si verò hoc onerosum est, ut Tu ad has partes advenias, hoc ipsum proprijs literis Tua Sanctitas manifestet, quatenus & in omnem Orientem, & in ipsam Traciam, & Illyricum nostræ literæ dirigantur; ut ad quendam destinatum locum ubi Vobis placuerit, omnes Sancti Episcopi debeant convenire, & quæ Christianæ Religioni, & Catholicæ fidei profint, sicut Sanctitas Tua definierit, sua dispositione declaret. „ Hæc ad Leonem Martinus pro Synodo Oecumenica, quam inconsulto Pontifice haud celebrandam existimavit.

8. Reddidit responsorias Pontifex, de differendo agens Concilio. Anno verò sequenti misit alias eidem Imperatori, de indicta Synodo significans, & ut fidei Catholicæ Patrocinium suscipiat sollicitans. Item ad Concilium Chalcedonense Epistola apertè significat, Imperatorem non alio modo hanc voluisse celebrari Synodum, quàm *Beatissimi Petri jure, atq; honore servato.* Jam ad ipsam Sanctam, Oecumenicam, omniumq; mam Synodum accedendum, quidve de visibili Capite, ejusq; auctoritate disernerit? qualem ipsa recognoverit? per omnes sessiones transcurrendum.

„ apud  
Lab.  
„ part. 1.  
„ Conc.  
„ Chalc.  
„ Epist.  
„ 33.  
„  
„  
„  
„  
„ ibid.  
„ Epist.  
„ 34.  
„  
„  
„ locus  
„ Conc.  
„ petitur  
„ à Pont.  
„

Epist. 43.

Epist. 47.

## PARAGRAPHUS II.

*Sexcenti Patres in Maxima Chalcedonenſi Synodo, Univerſalem repræſentantes Eccleſiam, ſcriptis, factisve recognoscunt à Sede Apoſtolica dependentiam, omnemq; Potestatis Plenitudinem in Romano Pontifice vivis vocibus profitentur.*

I. **S**I nullum aliud extaret documentum pro demonstrando Throni Apoſtolici culmine, super Univerſam tam Diſperſam, quàm Congregatam Eccleſiam, unus Chalcedonenſis & omnium Maximi Concilij, ſufficeret auctoritas, quod factis ſcriptisq; adeo plenum eſt testimonijs, ut facilè ſit illud ingredi, difficilè exitum invenire: brevibus nihilominus quæ iudicio meo videntur clariora, hîc reproducentur.

2. Conſedentibus in Synodo Patribus, prima à Paſchaſino Apoſtolicæ Sedis Legato vox intonuit: *Beatiſſimi atq; Apoſtolici viri Papæ Urbis Romæ, quæ eſt Caput omnium Eccleſiarum præcepta habemus præ manibus, ut Dioſcorus non ſedeat in Concilio.* Adjecit Lucentius, alius ejusdem Sedis Legatus, ipſum non eſſe dignum qui in Synodo ſedeat, eò quòd Synodum auſus eſt congregare, abſq; conſenſu Apoſtolicæ Sedis, quòd nunquam riè factum eſt, nec fieri licuit. An Sacra Synodus mandato Leonis obtemperaverit? audiantur verba illius: *Nunc veſtra Sanctitas* (alloquitur Legatos) *auctoritatem tenet Sanctiſſimi Leonis; & cognoviſtis ſingula quæ in Epheso injuſtè facta ſunt, & omnia quæ ibi geſta ſunt veſtræ Sanctitati innotuerunt, Petimus igitur veſtram Sanctitatem, qui habes, magis autem qui habetis locum Sanctiſſimi Papæ Leonis promulgare in eum, & re-*

act. 1. Conc.  
cil. Chalced.

ibid.



*In causa Eutychetis & Conc. Chalcedonen. 163*

& regulis insitam contra eum proferre sententiam, omnis enim & tota Universalis Synodus concors efficitur vestre Sanctitatis sententiæ. Tria hîc observantur: Primò, S. Synodus non propriâ sed S. Leonis auctoritate procedit contra Dioscorum: Secundò, sententiam postulat ab Apostolicæ Sedis Legatis. Tertiò: concors efficitur Universâ Synodus, quidquid Legati Leonis adversus Dioscorum pronuntiaverint.

3. Paschasius ergo Lucentius, & Bonifacius, locumtenentes Romani Pont. sententiam formaverunt in tenore sequenti: *Quia Eutychetem regulariter damnatum, irregulariter suscepit &c. super hac vero neq. Epistolam legi per-* act. 3. Concil. Chalcedon.  
*vianum: sed & secundis excessibus priorem iniquitatem valde transcendit, præsumpsit enim excommunicationem dicere, adversus Sanctissimum & Beatissimum Archiep. Magnæ Romæ Leonem: ideo contra se elicit sententiam, unde Sanctissimus & Beat. Archiep. Magnæ Romæ Leo per Nos & præsentem Sanctam Synodum, unâ cum ter Beatissimo, & omni laude digno B. Petro Apostolo, qui est Petra & crepido Catholicæ Ecclesiæ, & rectæ fidei fundamentum, nudavit eum tam Episcopatus dignitate, quàm etiam omni Sacerdotali alienavit mysterio. Hanc Legatorum sententiam, sequuti sunt Patres Universi, figillatim unusquisq; damnans Dioscorum, eò quòd ita à S. Leone statutum; & ab ejus Vicarijs pronuntiatum fuerat.*

4. Tres, in hac Synodica adversus Dioscorum sententia, damnationis causæ recensentur. *Prima;* quòd Eutychetem à S. Leone è numero fidelium proscriptum, in communionem suscepit: Per quod, jus absolutum de Hæresibus judicandi independenter ab Universali Concilio, Romano Pont. adstruitur. *Secunda:* quòd Epistolam Leonis Ephesum ad Synodum missam, quâ Decretum fidei continebatur, & lex Concilio præscribebatur,

tur, suppresserit: Hinc Jurisdictio Pontificia dignoscitur, dubia in fide terminandi, & Concilijs quid decernendum observandumve sit, officij esse Apostolicæ Sedis præscribendi. *Tertia*: Sententiatur Dioscorus ob temerarium Synodaliter factum adversus Leonem iudicium: Unde & Conciliorum officium, & Apostolicæ Sedis haud ab aliquo judicandæ, intelligitur privilegium.

habet. post  
act. 3. Con-  
cil. Chalc.

5. Completâ tertiâ sessione, Sacra Synodus duas expedit Epistolas, ad Valentinianum & Martianum Imperatores unam, factum de damnatione Dioscori denunciando, in qua hæc notantur: „ Nos igitur considerantes: hujus rei Auctorem comperimus Dioscorum, quondam Alexandrinorum Episcopum: Primum quidem *quia Epistolam à Sanctiss. Archiep. Senioris Romæ Leone directam, recitari prohibuit RR. Episcopis Ephesi congregatis*: Secundò verò Eutycheti ægrotanti impietate Manichæi, & legitime abdicato, tam Sacerdotum, quàm Monachorum Principatum ante Decretum Synodale irregulariter reddidit: „ & hæc cum Sanct. & Beat. Magnæ Romæ Episcopus Leo per easdem literas convenientia decrevisset, & scelestissimam Eutychetis inscriptis damnasset perfidiam &c. Sed quoniam super alias suas nequitias, & adversus ipsam Apostolicam Sedem latravit, & excommunicationis literas adversus Sanct. & Beat. Papam Leonem facere conatus est &c. decenter ab Universali Synodo Sacerdotio est denudatus, & ab Episcopali dignitate pronunciatus est alienus. „ Quibus, iterum à Synodo vindicatur suprema Pontificis Potestas in dirimendis fidei controversijs; hîc pœnâ plectitur Dioscorus, quòd contra Leonem in Synodum Ephesinam agentem latraverit.

6. In secunda Epistola ejusdem S. Synodi ad Pulcheriam Augustam, hæc inserta sunt præconia. „ Consonamus (inquiunt) Universis magisterijs pietatis: qui enim dispergebat extinctus est, Sopitus est persecutor, Prin-

*In causa Eutychetis & Conc. Chalcedonen. 165*

Princeps tempestatis explosus est: ipsiq; naves suas in cursu repetiere Rectores: Christo ad intelligentiam prosperè dirigente, *qui ostendit in Leone mirabili veritatem, quia sicut sapiente Petro, ita & isto utitur assertore.* Assertor veritatis appellatur Leo à Synodo in damnando Dioscuro, tamen in Concilio Generali judicatus fuerat.

7. Non prætereundæ Sacræ aliæ Valentiniani Placidæ & Eudoxiæ ante hoc Concilium ad Theodosium datæ literæ, quæ in hac S. Synodo lectæ, & ejusdem Cathalogo inscriptæ sunt. „ Rogatus sum scribere Vestræ mansuetudini de fide, quàm nos à Nostreis majoribus traditam, debemus cum omni competenti devotione defendere, & dignitatem propriæ venerationis Beato Apostolo Petro intemeratam, & in nostris temporibus conservare; quatenus Beatiss. Romane Civitatis Episcopus, cui Principatum Sacerdotij super omnes antiquitas contulit, locum habeat ac facultatem de fide ac Sacerdotio judicare: Dom. San. ac Ven. Imperator. Hujus enim gratia, secundum solemnitatem Conciliorum, & Constantinop. Episcopus cum per libellos appellavit, propter contentionem quæ orta est de fide. Huic itaq; postulanti & conjuranti salutem nostram communem: ad Mansuetudinem Tuam petitionem ingerimus, ut prædictus Sacerdos congregatis &c. Sententiam ferat, quam fides, & ratio veræ Divinitatis expostulat. „ Credebatur ergo pristinis illis sæculis à Principibus, mundum universum Monarchicè gubernantibus, Pontificis Romani in Concilia præeminentia, ab antiquitate jam ante dudum agnita, quandoquidem congregandis ex omni orbe Sacerdotibus soli Leoni adjudicatur ferenda de fide sententia.

8. Prodeat ex iisdem Actis, & illud Pijssimæ Placidæ, & Augustæ Matris, ad eundem Theodosium: „ Hæc itaq; gratiâ Tua Mansuetudo turbis resistens, veritatem fidei Catholicæ Religionis immaculatam servari præcipiat,



„ ut secundum formam & definitionem Apostolicæ sedis, quam &  
 „ Nos tamquam præcellentem, similiter veneramur in statu Sacer-  
 „ dotij: ad concilium Apostolicæ Sedis iudicium transmittatur, in  
 „ qua Primus ille, qui cælestes claves dignus fuit accipere, Princi-  
 „ patum Episcopatus ornavit. „ Tandem concludit: Diligen-  
 „ tius autem etiam in hoc providete, ne quoddam priscis tem-  
 „ poribus nostra generatio custodivit, Sub Nobis imminui  
 „ videatur, & per præsens exemplum Schismata generentur  
 „ inter Episcopos, & Sanctas Ecclesias. „ Hæc erat anti-  
 „ quorum Fides verè Catholicam Religionem profitenti-  
 „ um, de Cathedræ Petri præcellentia; hæc Universalis Or-  
 „ thodoxorum regula, à cuius tramite nec ungue secessit  
 hæc Sacra Oecumenica Synodus, magnis vocibus accla-  
 mando: *Anathema ei, qui ita non credit: Petrus per Leonem*  
*ita locutus est: Omnes ita credimus: Orthodoxi ita credunt: Ca-*  
*tholici ita sapimus:*

ex Act. 4.  
Conc.

9. Sessione quarta, proposita est causa Episcoporum  
 qui cum Dioscuro præfuerunt improbo Ephesino Conue-  
 tuti, ingrediq; Synodum permitti, à qua expulsi erant,  
 mox iussi sunt ab Apostolicæ Sedis Legatis dicere in Eu-  
 tychetem & Dioscorum anathema, sed detrectantes id  
 facere ante Episcopi Alexandrini electionem, quem in  
 subscriptione essent secuturi; omnes Episcopi acclama-  
 verunt: *quare dogma non anathematizant? subscribant Episto-*  
*la Leonis: Epistola Leonis consentiant: eludere nos volunt &*  
*discedere.* Apostolicæ Sedis Legati per Paschasinum dixe-  
 runt, *Dicant qui consentiunt Epistola Apostolicæ Sedis:* Hiera-  
 cus Ægypti Episcopus nomine cæterorum reposuit: *Si*  
*quis præter ista, quæ à Nobis in petitionibus porrecta sunt, sa-*  
*pit; sive Eutyches, sive alter aliquis, anathema sit: De Epistola*  
*autem Sanctis. & Deo dilectissimi Archiep. Romani Leonis,*  
*sciunt omnes Sanctissimi Patres Nostri, quia in omnibus expe-*  
*ctamus sententiam Beatissimi Nostri Archiep. Rom. Urgenti-*  
*bus iterum Patribus, ut literis Leonis subscriberent, re-*  
 nue-

*In causa Eutychetis & Conc. Chalcedonen. 167*

nuerunt calcitrantes Episcopi, de fide esse certamen respondentibus; sed audi disceptationis finem.

10. Paschasinus Leonis vices agens, renuentibus Episcopis: *Tot annorum* (inquit) *Episcopi in Ecclesia senescentes, usq; ad hoc tempus fidem rectam Catholicam ignorant, expectant adhuc alienam Sententiam.* His Paschani verbis subsecuta fuit rursus Synodi acclamatio: *Qui non consentit Epistolæ Sanctiss. Leonis hæreticus est: anathema Eutycheti & credentibus ei: subscribant Epistolæ Leonis, qui non ei subscribit hæreticus est.* Duodecies misericordiam postulasse leguntur dicti Episcopi prostrati super terram, ne inter hæreticos computarentur, sed si placeret S. Synodi, primum in locum Dioscori, Antistes Alexandriæ deputaretur, quem in subscriptione pro more sibi solito sequerentur. At S. Synodus voci Leonis in puncto obtemperans, nihil petitioni eorum annuere voluit, sed ut subscriberent Epistolæ Leonis continuò acclamavit. Moderata nihilominus fuit sententia, adhibitâ cautione per Paschasinum, cujus firmum iudicium Universi Patres confessi sunt.

ibid.

11. Sessione 6ta, Lecta fuit Epist. Martiani Imperatoris, ex qua colligitur, arbitrio Romani Pont. hanc Synodum peragi voluisse, cum inter alia illud magnopere inculcaverit, quod à S. Leone admonitus fuerat, Patribus significandum, ne aliquis de Incarnatione Dominica super ea audeat disputare, quæ à S. Leone, qui Apostolicum gubernat Thronum, ad Beatæ memoriæ Flaviani in literis definita erant. Et in responsorijs ad Principem, eadem S. Synodus pro Pontifice, quem Eutychiani jam blasphemijs proscindere inchoarant calumniantes, nimirum ab ipso innovatam Catholicam fidem, hæc subdidit: „ Conferre namq; oportet Vestram Pietatem, quia nihil præter fidem, quæ olim à Sanctis PP. annunciata est, Venerabilis Pontifex innovavit: atq; ut nulla his,

Ex ad.  
Conc.

„  
„  
„

„ la his, qui Apostolicum Virum per invidiam lacerare ni-  
 „ tuntur, relinquatur occasio, consonantiæ Epistolæ ejus,  
 „ ad Sanctorum PP. testimonia ad certiolem notitiam  
 „ Vestræ Pietatis, ex multis pauca subdimus &c. „ Tan-  
 dem prosequuntur: adijci debere auctoritates tum Græ-  
 corum, tum Latinorum Patrum, quibus Pontificis Epi-  
 stola, in omnibus firmæ & solidæ veritatis esse, luce cla-  
 rissima demonstraretur. Donotant SS. Chalcedonenses  
 Episcopi, officium Concilij non esse aliud, quàm auctori-  
 tatem Apostolicæ Sedis ab insultantibus vindicare, e-  
 jusq; sanctiones dogmaticas unanimi comprobare suf-  
 fragio.

12. Recitata fuit eadem sessione per Ætium Archi-  
 diaconum Constantinopolitanæ Ecclesiæ, quædam defi-  
 nitio, tamquam fidei Catholicæ; quæ tamen ut minùs  
 perfecta, immo quodamtenus Religioni, non minus quàm  
 Epistolæ Leonis contraria; explosa est ab Apostolicæ Se-  
 dis Legatis, veritaq; Actis inferi, quæ nisi reuocata fuisset,  
 rursumq; omnes consensissent recitata superius S.  
 Leonis Epistolæ, fuisset condemnata, & Synodus dissolu-  
 ta, aliaq; in Occidente habita.

13. Octava Sessione, de causâ Theodoretî in Ephe-  
 sino Conventu quondam depositi, actum est; qui à Sancta  
 Synodo ideo pristinæ sedi restitutus, quia iam ante, à Le-  
 one in communionem susceptus, & declaratus fuerat,  
 & dogmaticæ Epistolæ subscripserat, En verba Synodi:  
 „ „ Gloriosissimi Iudices dixerunt: omnis dubitatio de  
 „ Theodoreto Reverend: Episcopo soluta est: quippe &  
 „ Nestorium anathematizavit. *Et à Sanctis. & Deo aman-*  
 „ *tissimo Archiepiscopo Urbis Romæ susceptus est, & in super E-*  
 „ *pistolæ memorati S. Leonis subscripsit,* deest igitur ut sen-  
 „ tentia proferatur à Reverentia Vestra, *Sicut Sanctissimus*  
 „ *Leo indicavit.* Omnes Episcopi clamaverunt: Theodo-  
 „ retus dignus est Sede, *Leoni multos annos: Post Deum Leo*  
 judica-

act. 8.  
Conc.



*In causa Eutychetis & Conc. Chalcedonen. 169*

*judicavit.* ,, Plura ex iisdem Actis similia comperiet Lector testimonia, ex quibus intelliget, quàm exactè in omnibus obtemperaverint tot tantiq; Patres Sedis Apostolicæ mandatis, & sibi ab ea præscriptis legibus: Immo nec ilud ipsum fecisse satis fuerat, sed Acta in super Synodalia ad Leonem mittunt, eius auctoritate & iudicio eadem expectantes firmari, & robur ejusdem impartiri, cum Synodica Epistola, quam hîc in parte recensendam meritò duxi ad obturanda ora Sybillantium, quasi eo nomine solitas Oecumenicas Synodos, conditas ab ipsis leges, præsentare Apostolicæ Sedi, ut ab eius Antistite, Primatum in Catholico orbe tenente, tantummodò publicentur, particularibusq; Ecclesijs observandæ tradantur, non ut firmitatem, aut robur aliquod sortiantur. Audiantur Epistolæ Synodicæ verba, & tumens eorum opinio, Sexcentorum Patrum testimonio, veluti fluctibus obruetur.

acta mittuntur Romanam ut robur accipiant.

14. *Beatissimo & Sanctissimo Apostolicæ Sedis & Universalis Ecclesiæ Episcopo Leoni* Repletum est gaudio cor Nostrium & lingua Nostra exultatione &c: quam fidem Tu, velut aureum quoddam flumen ad nos per Te deductum custodisti: *omnibus D. Petri interpres & expositor constitutus*: Confirmavimus autem & centum quinquaginta Patrum in Concilio Constantinop. regulam sub piæ memoriæ Theodosio, quæ præcipit post vestram Sanctissimam & Beatissimam Sedem, honorem habere Constantinopolitanam; confidentes quia lucente apud vos radio Apostolico, & usq; ad Constantinopolitanam Ecclesiam consvetè gubernando illum spargentes, hunc sæpius expandistis, eò quòd absq; invidia consveveritis vestrorum bonorum participatione ditare domesticos: Hæc sicut propria & amica ad decorem convenientissima dignare complecti Sanctis. & Beatis. Pater. Qui enim Sanctitatis Tuæ locum obtinent SS. Episcopi Paschani-

ibid.

„ nus &c. ijs ita constitutis vehementer insistere tentarunt,  
 „ proculdubio à vestra Providentia hoc bonum inchoari  
 „ volentes, *ut sicut fidei, sic & bonæ ordinationis vobis deputetur*  
 „ *effectus.* Nos enim curantes tam Pijssimos & Christianis-  
 „ simos Imperatores: hæc velut à Tua Sanctitate fuerint  
 „ inchoata (eò quòd favere semper studeas) roboravimus,  
 „ præsumentes dum noverimus, quia quicquid rectitudi-  
 „ nis à filiis sit, ad Patrem recurrit. *Rogamus igitur, Tuis*  
 „ *Decretis nostrum honora judicium, & sicut nos cupidi in bonis*  
 „ *adjecimus consonantiam, sic & summitas Tua filiis, quòd decet*  
 „ *adimpleat.* Ut autem cognoscatis, quia nihil alicui do-  
 „ nando per gratiam fecimus: *Omnem vobis gestorum vim*  
 „ *insinuavimus, ad eorum quæ à nobis gesta sunt firmitatem.* „  
 „ hæcenus Concilij Epistola.

15. Universalis Ecclesiæ Episcopus, Leo, idq; tan-  
 ti Concilij testimonio nuncupatur: si autem Universa  
 Congregata Ecclesia, recognovit Leonem Universalem  
 Patrem & Pastorem, consequens indubitatum erit, eandem  
 Universalē Ecclesiā sine discrimine, Petri, successorumq;  
 ejus cōmissam regimini, atq; adeo non esse Ecclesiæ Con-  
 gregatæ in ipsum, sed ipsius, in Ecclesiam Congregatam  
 regiminis auctoritatem superiorem. Sed ex alijs ejusdem  
 verbis Epistolæ, quid ante, in reliquis Oecumenicis Sy-  
 nodis fieri consueverit, facile quisq; poterit colligere,  
 nempe à Concilijs, ad Romanum Pontificem solita mitti,  
 quæ à Patribus definita essent, ut auctoritate ipsius fir-  
 marentur, & Decreto roborarentur, quod maximum  
 Pontificiæ in Concilia Potestatis argumentum existimo.

16. Nec illud impar judico, quòd Universi non di-  
 sperfi, sed Congregati sexcenti Patres, seipsos licet ordi-  
 natione Collegas scirent, filios tamen appellant, eum  
 esse Patrem Congregatæ Ecclesiæ intelligentes, cujus  
 sit, & gradus summos in Ecclesia distribuere; quòd pro-  
 fitentur, dum iterum supplices flagitant, ut concedat

Constan-

Constantinopolitanum Episcopum, secundum in Ecclesia locum habere; unde auctoritatem ejus tanti æstimant, ut putent esse infirma & non posse subsistere, quòd in duobus Concilijs Oecumenicis esse decreta dicebant, Constantinopolitano nempe & Chalcedonensi, nisi accedat ipsius Romani Pont: cum approbatione declaratio. Præterea Principium à quo omnia inchoata; Petri interpretem, per quem omnia omnibus, quæ fidei sunt, exposita depredicant. Hæc de Universali Chalced. Concilio: ad particularia convertamur, à Gallicana exordiando Ecclesia.

### PARAGRAPHVS III.

*Quid Ecclesia Gallicana illo eodem tempore crediderit, de auctoritate Romani Pont. in propulsandis hæreticorum erroribus?*

I. **N**ullum officium ab Ecclesia Gallicana temporibus illis prætermisum, quo non prosecuta fuerit ipsum Primarium Christianæ Religionis Antistitem, & Universalis Ecclesiæ visibile Caput S. Leonem, eum Universalem Pastorem ita profitens, ut non alibi inesse crediderit, doctrinæ, sanctitatis, fidei originem, atq; in profligandis hæresibus jurisdictionis gladium, quàm soli Apostolicæ Sedi. Cùm Epistolam Encyclicam S. Leonis describendam accepissent Occidentales, & inter alios Galliarum Præsules, ex illis tres insignioris nominis Episcopi, Cretius, Salonius, atq; Veranus, cùm eam exscripsissent, ipsum ab eis exaratum exemplar, Romam ad eundem S. Leonem mittendum putarunt, ne quid minus à prototypo in eo haberetur exscriptum: post multa enim de eadem Epistola ab ipsis effusa præconia, hæc tandem inferunt:

2. *Deprecamur, ut opus & præsentibus & futuris temporibus*



apud S. Leon.  
on. post E-  
pist. 98.

ribus profuturum, quod nos asservandi studio solius mandare curavimus, Sanctitas Vestra percurrere, & si quid librarij errore defuerit, emendare dignetur: uel si salutarem lecturis omnibus paginam, ab aliquo studij uestri accumulastis augmento, id ipsum addi libello huic, sollicita pietate iubeatis, ut non solum plures Sancti Episcopi fratres nostri per Gallias, uerum etiam multi ex laicis filij Vestri, qui Epistolam istam magnopere pro veritatis manifestatione desiderant, remissam ad nos, & Sancta manu vestra emendatam transcribere, legere, & tenere mereamur. Orthodoxi verè Episcopi, retinere punctis omnibus uolentes religionis Catholicæ observantiam; ne ab ea, Romani Pontificis manu signata uel atomo disceparent, more Antecessorum prototypum consulunt in Archivio Romæ seruatum, ipsum Catholicæ Epistolæ Auctorem.

apud S. Leon.  
on. post E-  
pist. 51.

3. Præter tres illos nominatos, quadraginta quatuor Galliarum Episcopi, ubi sacram eandem Epistolam Leonis receperunt, ineuntes in Gallia Narbonensi Concilium, quod nomen Vasensis vendicat, gratias agentes, reddiderunt aliam Synodicam ad eundem S. Pontificem, quâ unanimiter gaudentes & exultantes, recognoscunt fidei in Epistola Leonis exarata, sensum, gratulanturq; se in ijs quæ Religionis Catholicæ sunt, doctrinâ Apostolicâ esse instructos: exordium est Epistolæ: *Perlata Epistola Beatitudinis vestræ.* ubi paulò post: „Exultavimus  
„ (inquit) Christo propitio, lectis Beatitudinis vestræ li-  
„ teris. & omni instructione patefactâ, omnes intra Gal-  
„ lias constitutos exultare fecimus, dolentes pariter pro  
„ his vobiscum, qui Catholicæ fidei lumine derelicto, er-  
„ rorum tenebras inciderunt, quæ Apostolatûs vestri scripta,  
„ ita ut symbolum fidei quisquis redemptionis Sacramenta  
„ non negligit, tabulis cordis adscripsit, & tenaci quò ad  
„ confundendos hæreticorum errores paratior sit, memo-  
„ riæ commendavit. Multi itaq; in ea gaudentes pariter  
„ & exultantes recognoverunt fidei vestræ sensum, & ita  
se sem-

se semper ex Paterna traditione tenuisse, ut vester Apostolatus exposcit, jure lætantur. Nonnulli verò sollicitiores facti *Beatitudinis vestre admonitione perceptâ* modis omnibus se gratulantur instructos, datamq; sibi occasionem gaudent, quâ liberè ac fiducialiter suffragante Apostolicæ Sedis auctoritate, loquatur & asserat unusquisq; &c. *Quis autem Apostolatus vestro pro hoc tanto munere, quod non solum Gallias, sed totum mundum velut quibusdam preciosissimis geminis ornavit, dignas æstimet laudes posse resolvi.* *Doctrinæ post Deum vestre* debet quisq; fidelis, ut constanter teneat quòd credebat, debet etiam quisq; infidelis, ut à perfidia sua, agnitâ veritate discedat, & Apostolicæ institutionis luce perfusus, erroris sui tenebras derelinquat, magisq; sequatur & credat, quòd per os vestrum Dominus IESVS Christus de Sacramento Incarnationis docet.

4. Et ad finem Epistolæ, hæc de ipso S. Leone. „ Quòd nos ante oculos semper habentes, non desinamus Deo ac Domino nostro gratias agere, & pariter supplicare gratulantes, quòd tantæ Sanctitatis, tantæ fidei, tantæq; doctrinæ Apostolicæ Sedi, unde Religionis nostræ fons & origo manavit, Antistitem dederit, petentes etiam, ut ad id tum concessumq; munus Pontificij vestri, longissimè ad ædificationem suarum Ecclesiarum ætate custodiat. „ Hæc illi ante Concilium adhuc Chalcedonense, de irrefragabili, & infallibili in propulsandis hæreticorum erroribus iudicio, Apostolicæ Sedis, cujus scripta ut symbolum fidei venerati, Religionis quoq; suæ fontem & originem ab illa manasse professi sunt, non ut Novator Maibourg, ab Asianis, Ecclesiam Gallicanam, non ab Apostolica Sede fidem accepisse, effutire non est veritus; nam si qui vel ex Asia, ut Iræneus, vel ex Græcia, ut Dyonisius, Episcopale munus in Gallijs obiére, haud negari poterit, quin jubente vel assetiente Clemente imo, vel ante, cum cum Apostolis Petro & Pau-

lo eo profecti fuerint: credo satius antiquioribus & omni exceptione majoribus Ecclesiæ Gallicanæ viris, Romanam Ecclesiam Matrem fidei universæ attestantibus, & Præsidentes eidem Pontifices Christiani orbis Magistros, ac velut ex eminenti Cathedra docere omnes Catholicam fidem, absq; distinctione profitentibus.

5. Ab iisdem in Gallia Narbonensi Congregatis Patribus, quædam antiqua Clementis Papæ pro Episcopis commonitio, omni cum reverentia excepta, & ejusdem Concilij actis, pro conservanda ejus perenni memoria honorificè inserta. „ Placuit (inquit) propter venerandam antiquitatem statutis præsentibus roborandum, præsentis tempore Ecclesijs necessarium, quod supradictus B. Martyr de Beat. Petri Apostoli constitutione commemorat dicens: *Quædam autem etiam ex vobis ipsis intelligere debetis, si qua sint quæ ipse propter insidias hominum malorum, non potest evidentius & manifestius proloqui, verbi gratia, inimicus est alicui pro actibus suis, vos nolite expectare, ut ipse vobis dicat, cum illo nolite amici esse, sed prudenter observare debetis, ut volunti ejus, videlicet qui Ecclesiæ curam gerit absq; commonitione obsecundare, & averti ab eo, cui ipsum sentitis aversum, sed nec loqui his, quibus ipse non loquitur, & unusquisq; qui in culpa est, dum cupit omnium vestrum sibi gratiam reparare, citius festinet reconciliari ei, qui omnibus vobis præest, ut per hoc redeat ad salutem. Quid melius dici potuit de Pontificis excellentia? dum tanta præcipitur Galliæ Præsulibus obedientia, hucusq; ex Galliæ testimonijs.*

Concil.  
Vascen.  
cap. 6.  
apud  
Bail.



PARAGRAPHVS IV.

*Orientalium & Occidentalium, pro irretractabili eiusdem Leonis iudicio, alia producuntur testimonia Antistitum.*

I. **S**atis per lucidum existimo ex relatis hactenus documentis, quomodo Catholicus orbis Primatum in Apostolica sede intellexerit, quidve in illa de jure inerrantiæ crediderit. Sed Aduersarius pungit, ut alia præter ea, particularia quærantur documenta, dum in oppositione asserit: Cætum quoq; fidelium sæculo illo in Concilio Generali, non in Pont. Rom. Leone, iudicij tribunal ultimum collocasse. Non de fabris utiq; aut pincernis, plebejoq; populo locutum credo A. Anonymum, quem stultum iudicem, nemo unquam sapiens non planè censuit: quomodo enim fieri possit ut tam profundum dogma discerneret populus, qui vix dijudicare valet boni discrimen à malo: De solis ergo Pastoribus greges suos representantibus, & in Ecclesia auctoritate polentibus, si rectè sapit, differit Adversarius. Cæterùm videamus, quid in utraq; Ecclesia, Orientali nempe & Occidentali Patres docuerint; an ad iudicium à Pontifice Leone ferendum, accerserint Generale Concilium?

2. S. Flavianus Orientalis Ecclesiæ Primas, discusso Constantinopoli Eutychetis errore, ad S. Leonem litteras dedit, cupiens ab ipso rata haberi, quæ ab eo contra Hæreticum statuta essent, tantamq; agnoscit vim inesse Apostolicæ Sedi, ut Concilio dicat Oecumenico non indigere id, quòd ejusdem Pontificis literis fuisset terminatum. *Commotus itaq; (inquit) Sanctissime Pater, in his omnibus quæ ab eo præsumpta sunt, & ob ea, quæ in nos & Sanctissimam Ecclesiam facta sunt, atq; fiunt, pro consueta fiducia fiducialiter age, propriamq; faciens communem causam, & Sancta-*

apud S. Leonem. ante Epist. 9.

*Sanctarum Ecclesiarum disciplinam, simul decerne damnationem adversus eum, & per propria scripta dignare, causa enim solummodo eget vestro solatio atq. defensione, quâ debeat consensu proprio, ad tranquillitatem & pacem cuncta perducere, sic enim heresis quæ surrexit, & turbæ quæ propter eam factæ sunt, facile destruentur. Deo cooperante per vestras Sanctissimas literas: Removebitur autem & Concilium quod fieri divulgatur, quatenus nequaquam aliter Sanctissimæ turbentur Ecclesie.*

ex Concil.  
Const. sub  
Anat. apud  
Bail.

3. Anatholius S. Flaviani in dignitate successor, in Conventu Provinciali Episcoporum Constantinopoli habito, ex S. Leonis literarum præscripto, fidei confessionem edidit, omnibus Pontificis scriptis consentiens, & Epistolam ejus ut Catholicam recipiens. Post Anatholium alij Orientales Episcopi, eandem fidem professi sunt: absentibus autem demandatum, quatenus idem exequerentur. Tandem ex eadem Synodo per Apostolicæ Sedis Legatos ad singulos Orientis Metropolitanos perductam Leonis Epistolam, ut omnes eidem subscriberent, & ut fidei articulum contra Eutychetem recognoscerent, quod reverenter à singulis præstitum est. Hæc autem acta sunt ante Concilium Generale Chalcedonenſe.

Epist.  
113.

4. Theodoretus Cypri Episcopus, de quo superius Cap. 5. cùm audisset se à Pseudosynodo Ephesina depositum, appellans S. Leonem, quem unicum sciret esse reliquum legitimum judicem, qui perperam à Synodo facta rescindere posset, hæc ad ipsum in Epistola: „Sicut Paulus præco veritatis, tuba Sanctissimi Spiritus ad magnum Petrum cucurrit, ut in his qui Antiochiæ contendebant ab ipso afferet solutionem, multò magis nos qui abjecti sumus, & pusilli, ad Apostolicam Vestram Sedem currimus, *Vobis namq. per omnia Primos esse convenit.* Multis enim quibus superiores estis ornatur vestra Sedes: Præcipuè autem & insigniter eam exornat Fides, & fide

*In causa Eutychetis & Conc. Chalcedonen.* 177

& fide dignus testis Apostolus qui clamat: *Fides vestra* „  
*anunciatur in universo mundo.* Et infra: *Ego autem Aposto-* „  
*lica vestrae Sedis expecto sententiam,* & supplico & obsecro „  
*vestram Sanctitatem, ut mihi appellanti, justum vestrum* „  
*& rectum judicium opem ferat &c.* „

5. Eutyches ipse non ignarus, quanti ponderis ef-  
set Romani Pont. auctoritas, cujus judicium in ambiguis  
solerent Synodi expectare, & ipse festinavit ad S. Leo-  
nem literas facere, haud dubius in eandem partem Uni-  
versam Catholicam Ecclesiam inclinaturam, in quam ipse  
S. Pontifex videretur esse propensior: mentionem facit  
ejusmodi Epistolae S. Leo ad Flavianum. Et ad Theo- Epist. 12.  
dosium Epist. 7. affirmat Eutychetem per libellum sup- S. Leon.  
plicem ad Apostolicam Sedem doloris sui querimoniam  
misisse.

6. Legantur & Gallae Placidae, ad cujus exemplum  
non dubito orbem fuisse compositum. „ Igitur Tua Cle- „ 1. part.  
mentia (inquit ad Pulcheriam Augustam) secundum Ca- „ Concil.  
tholicam fidem, quod semper nobiscum fecit, & tunc „ Chalc.  
similiter conspirare dignetur, ut omnibus integris per- „ Epist.  
manentibus, ad *Apostolicam Sedis judicium, in qua primus B.* „ 28.  
*Petrus, qui etiam claves regni caelestis suscipiens Sacerdotij* „  
*Principatum tenuit,* Episcopatus causa mittatur. „ „  
„ In cau- „  
sa scriptum Flaviani, ab Ephesino Conventiculo dignita-  
te Sacerdotali exautorati.

7. Non deficient sexcenta alia pro S. Leonis glo-  
ria, Patrum Orientalium praeconia, a quibus numeran-  
dis superfedeo, cum certioris fidei, solidiorisq; sit argu-  
menti, sexcentorum Orientis Episcoporum simultanea at-  
testatio, quam solam hic interfuisse, idem, ac singulorum  
est produxisse testimonia: *Non innovans* (loquuntur ad „ a. 6. Con-  
Martianum) *aliquid Sanctissimus Leo, scripsit Epistolam ad* „ cil. Chalc.  
*Flavianum: unde nobis inexpugnabilem in omni errore propu-*  
*gnatorem Deus providit, & Romanae Ecclesiae Papam ad vi-*  
*toriam*



*etiam preparavit: ut quemadmodum Petrus, & hic affectu ferventiore decertans, omnem ad Deum sensum intelligentiamq; perducatur. Hucusq; ex Orientalibus.*

8. Ab Occidentalibus Ecclesiæ Antistitibus non minora perhibentur suffragia, tribus potissimum ex Concilijs illo eodem sæculo in Occidente habitis, eò duntaxat fine, ut quæ scripta erat ad Flavianum de Verbo Incarnato doctrina, publicis subscriptionibus muniretur, & inviolata ab omnibus custodiretur. Primum Romæ habitum, in quo conformiter ad Epistolam Encyclicam Leonis, omnia quæ Ephesi perfidi præsumpserant, rescissa; irritaq; communi omnium Episcoporum calculo redita esse, testatur Hilarius Epist. ad Pulch. Augustam.

1. par. „ „ Vestra (inquit) Veneranda Clementia cognoscat, à  
Concil. „ præfato Papa, cum omni Occidentali Concilio reprobata om-  
Chalc. „ nia, quæ in Epheso contra Canones gesta sunt, & nul-  
Epist. „ la ratione hæc in partibus Occidentalibus suscipi posse,  
24. „ quæ per potentiam Dioscori, non sine læsione fidei, &  
„ præjudicio Sanctissimi Viri Leonis commissa sunt. „

9. Alterum coactum Mediolani; quid in eo agitatatum fuerit? docet data ab Eusebio ejusdem Urbis Episcopo Synodalis Epistola ad Leonem, munita chyrographo omnium qui interfuerunt Episcoporum, cujus verba placeat observare: „ Nec mirum quodd Dominus noster JESUS Christus, Catholicæ fidei quam tenemus, Majestatis suæ gratiam custodiamq; præstiterit, quando vos idoneos cultus sui assertorem in Apostoli sui Sede Præsulem collocavit: admonitis ergo Fratribus & Coepiscopis meis: *habitoq; Conventu vestrarum formam tenui literarum. Continuo requisita est recitataq; Epistola, quam fidei assertione plenè digestam ad Orientem dudum Sanctitas vestra transmisserat.* Domine Sanctissime Pater placuit omnibus, quorum subscriptio subter annexa nomina poterit declarare, eos qui impiè sentiunt de Incarnationis

Ex Concil.  
Mediol. ap.  
Lab.

*In causa Eutychetis & Conc. Chalcedonen. 179*

onis Dominicæ Sacramento, auctoritatis vestrae precedente  
sententiâ, damnatione congruâ persequendos. *Literarum*  
ergo vestrarum formam secuti, modum præscriptæ ordinationis  
nos servasse his missis ostendimus. ,, Hanc Epistolam scri-  
ptam ante Concilium Chalcedonenfè scias, ne occurrat  
Adversarius, à Synodo Universali acceptatam & confir-  
matam fuisse. Tertium tandem Concilium Vafense in  
Gallia, de quo *Paragr. superiori* enarratum.

10. Accipe præterea celebre illud Petri Chrysolo-  
gi Rauennatenfis, Epist. ad Eutychetem, de S. Leone elo-  
gium: ,, In omnibus autem hortamur te Frater Venerab.  
ut in his quæ à Beatissimo Papa Romanæ Civitatis scripta sunt, hab. 1. par.  
obedienter attendas, quoniam B: Petrus qui in propria sede vivit, Conc. Chal.  
& præfidet, præstat querentibus fidei veritatem. Nos Epist. 15.  
enim pro studio pacis & fidei, extra consensum Romanæ  
Civitatis Episcopi, causas audire non possumus. Sit tandem ad ann.  
pro solutionis & testimonij complemento, quod tradit 449.  
Baronius: morem fuisse omnium Occidentalium Ecclesi-  
arum, Epistolam Encyclicam S. Leonis, singulis annis  
mense Decembri publicè in Ecclesijs legere ante Nativi-  
tatem Domini Nostri, quod videlicet ea, Dominicæ In-  
carnationis doctrinam absolutissimam contineret: id au-  
tem se accepisse testatur ex manu scripto codice S. Ma-  
riæ ad Martyres. Ex quibus omnibus considerandum,  
an primitivis Ecclesiæ sæculis, à Sanctis Patribus de  
auctoritate Pontificis Rom. disceptatum fuerit? vel  
si quispiam ex Decretali & definitiva ejus Epi-  
stola, aut unum jota expunxerit, & non illam  
reverenter receperit? Hæc de Controver-  
sia Eutychetis, & Epistola  
S. Leonis.

# EX CONTROVERSIA VI SÆCVLI

*Quæ in negotio celebri trium Capitulorum peracta est.*  
OPPOSITIO VIII.  
Auctoris Anonymi.

Cùm enim (inquit) primò Capitula illa tria, decretario suo judicio approbasset Vigilius Summus Pontifex, discussum iterum nihilominus fuit, & diligenter examinatum negotium de tribus Capitulis, in quinta Synodo, in qua damnata fuere prædicta Capitula. Sed nunquam venit in mentem Vigilij Sum. Pont. eorumq; qui Capitula defendebant, dicere; Concilium arrogasse sibi indebitam auctoritatem, neq; potuisse de hac controversia iterum judicare, quippe quæ finita esset, & Constituto Pontificio terminata. Igitur (infert) Concilij illius tempore, dumq; Sedem Apostolicam moderaretur Vigilius, non hæc vigeat opinio, ut Summi Pontificis judicium in dirimendis controversiis ad fidem & disciplinam pertinentibus, esset irretractabile.

Deinde (prosequitur A. A.) ex eo, quòd (ut constat ex Pelagio secundo) agnoverint postea, tum Vigilius, tum ei adhærentes Episcopi, se errasse in defensione Trium Capitulorum, meritoq; fuisse errorem illum ab Oecumenica Synodo repressum & correctum; unde & cognita veritate, sententiam mutavit Vigilius, mutavere & alij Episcopi, qui tam acriter dimicaverant pro defensi-



fensione horum Capitulorum: Potuit igitur rectè discuti iterum hoc negotium de tribus Capitulis in Concilio Plenario, neq; tunc ultimum tribunal, ad quod revocarentur negotia decidenda, residebat apud Pontificem, sed apud Ecclesiam, hucusq; A. Anon.

## C A P U T VIII.

*Ex Controversia sexti sæculi in Materia Trium Capitulorum, auctoritas suprema Apostolicæ Sedis, & inerrantia Vigiliæ in negotio fidei probatur, & argumentum Adversarij authenticis expugnatur.*

I. **N**on jam in Philippicas, sed in fabulas convertit historias A. A. immo in Satyras mordacissimas, multa sinistrè recensendo, & notâ criminis Sanctos Antistites, Christi in terris Vicarios, inurendo. Primò asserens: „ Pontificem Vigilium Decretario suo judici Capitula tria approbasse. „ Lectorem incautum fallit, & fove impium; cum nullibi ejusmodi Decreti Apostolici mentio habeatur. Producat Adversarius, ostendat vel unum ex Orthodoxis antiquis historiæ Ecclesiasticæ testoribus, qui approbationis & Constituti illius meminerit: Insultantium hæc vox erat schismaticorum, nullo hucusq; probata alicujus veterani testimonio.

2. Illud tantummodò certum comperio, eundem Vigilium cum alijs Orientalis & Occidentalis Ecclesiæ Præsulibus, visum fuisse partes Capitulorum agere, adversus Imperatorem Justinianum, leges Ecclesiæ præscribentem, atq; Capitula edicto suo reprobantem, gravius excandescendo, quòd sibi auctoritatem de fide & moribus judicasset, nullo titulo arrogasset, Deiq; Sacerdotes ad subligandam Decretum suum, minis ac violentijs

compulisset, ut ex *Facundo Hermianensi* Africano Antistite unicuiq; apparebit, qui eo ipso tempore vixit, scripsitq; primus totam controversiæ illius historiam. De Decretario tamen Apostolicæ Sedis approbationis iudicio, haud aliquod jota, nec ipse, nec post ipsum quispiam annexuit. Legitur autem passim Vigilij ante quintam Synodum, trium Capitulorum execratio, & Apostolica adversus illa Constitutio *parag.* 3tio referenda.

3. Discussum (inquit) „ nihilominus iterum fuit, „ & diligenter examinatum negotium de tribus Capitulis „ in quinta Synodo, à qua damnata fuere prædicta Capitula. „ Non inficior in quinta Synodo actum fuisse de tribus Capitulis, quæ & ibidem iterato iudicio fuerunt reprobata, at inde non sequitur, eadem antecederet à *Vigilio* fuisse judicialiter approbata: quippe quæ non præcisè propter prædicta Capitula erat congregata, sed propter sepeliendum schisma, quod ob condemnatos ab Imperatore Capitulorum Auctores, Orientales inter & Africanos Episcopos obortum fuerat, ut discas ex sequentibus. Sed esto: quòd ad indagandam Capitulorum seriem præcisè coacta fuerit Oecumenica Synodus, quid ex eo Apostolicæ sedis præiudicij? Si eadem Synodus, non quòd ad convocationem tantum, sed quòd ad actiones etiam, Decreta, atq; definitiones, auctoritatem & consensum Vigilij in omnibus requisivit, ut Actis ejusdem Concilij probabitur.

4. Ineptè igitur colligit Adversarius, Concilij illius „ tempore, dumq; sedē Apostolicam moderaretur Vigilius, „ us, non hanc viguisse opinionem, ut summi Pontificis iudicium in dirimendis controversijs ad fidem pertinentibus, esset irretractabile. „ Cùm omnino contrarium, „ tum ex Univerſæ Ecclesiæ Congregatæ gestis, tum clarissimis Orientalium & Occidentalium Præsulū testimonijs, „ tum ex Ecclesiæ Gallicanæ ejusdem sæculi munimentis, „ atq;

*In Materia trium Capitulorū & 5 Synodi. 183*

atq; plurimis eodem tempore factis, perspicuè ac dilucidè demonstrabitur.

5. Tandem falsò Adversarium, Pelagium 2dum allegasse; ex S. Gregorij verbis, & totius eius Epistolæ sensu evincitur. Vna tantummodò legitur hac de Materia Pelagij Epistola, ad Eliam Aquileiensem Episcopum Schismaticum, & alios Istriae Præsules, qui damnationi Capitulorum non consentiebant: Fatetur ibi equidem, Vigilium Antecessorem duris contradictionum laboribus adversus Synodum insudasse, sed qualis hæc fuerat contradictio, audiendus est hac in parte dictus S. Gregorius, qui nomine Pelagij hanc conscripsit Epistolam, cum adhuc diaconus esset, teste *Paulo Varnefrido*. Testificatur autem ille publicè *lib. 3. Epist. 37* inferiùs recitanda, Non de fide, sed de personis inter Vigilium, & Imperatorem, Synodumq; fuisse controversiam.

*lib. 3. de  
gest. Longobard. ca.  
10.*

6. Præterea dicta Pelagij Epistola, nequaquam erroris accusat Vigilium, sed Latinæ Ecclesiæ Episcopos imperitiæ arguit græci idiomatis, adeoq; excusat omnes; Sic enim habet interminis S. Gregorius *Hanc opitulationem excusationi Vestre ad jungitis, dicentes: quòd in causa principio & sedes Apostolica per Vigilium Papam, & omnes Latinarum Provinciarum Principes, damnationi trium Capitulorum fortiter resisterunt. In quibus verbis attendimus, quòd res quæ vocare vos ad consensum debuit, à consensu vos ipsa divellit. Latini quippe homines, & græcitatibus ignari, dum linguam nesciunt, errorem tardè cognoverunt, & tanto eis celerius credi debuit, quanto eorum constantia, quousq; verum cognoscerent, à certamine non quievit; quorum consensum certè fraternitas Vestra despiceret, si ausu præcipiti, priusquam verum cognoscerent, consensissent: at postquam diu ab eis laboratum, & longo tempore ad injurias usq; certatum; hinc Fraternitas penset, quia tot labores repente non relinquerunt, nisi quæ vera sunt agnovissent. Vult dicere; Orientales cum Occidentalibus se ad invicem non intel-*

*habetur.  
lib. Epist.  
RR. Pont.*



intellexisse, illis Capitula damnantibus, istis verò Personas defendentibus, post diuturna autem inter se certamina, se ad invicem cum intellexissent, pacis nexus & controversiæ finis Deo placitus impositus est; ut sequentibus clariùs aperiatur, & argumentum Adversarij totum syco-  
phanticum declarabitur.

## PARAGRAPHVS I.

*Vigilius ab obiecto crimine vindicatur, & motivum abortæ ob tria Capitula quæstionis, ac discordiæ, genuinè circumscribitur.*

I. **D**E Controversia trium Capitulorum, tantus inter modernos cardo vertitur, quòd pleriq; in eo non leviter hallucinentur, quidam Vigilio errorem impingentes, quasi ipse diplomate Apostolico eadem comprobasset, & tamquam orthodoxa, atq; Chalcedonensi Synodo conformia declarasset. Alij verò *facti* deliquium Pontifici adstruunt, non *Iuris*; quasi controversia illa puri *facti* extiterit, non *iuris*, cum tamen ex relata Pelagij Epistola evidens sit, de utroq; in initio, Græcos inter & Latinos, quæstionem fuisse agitatam; videlicet: & de Capitulis, & de Capitulorum Auctoribus Theodoro, Theodoreto, & Iba. Videbatur equidem Vigilius non Personarum modò, sed & ipsorum Capitulorum cum cæteris utriusq; Ecclesiæ Episcopis, partes egisse, multis ex occasionibus, quas cum Lector non præoccupato animo trutinaverit, comperiet sine dubio Vigilium ne utiquam in jure, aut in facto deliquisse.

2. Primò, Justiniani Imperatoris nimiam jurisdictionis in res Spirituales, & Personas Ecclesiasticas ar-  
rogantiam, causam extitisse, refert *Facundus*: *Ad hoc au-*

lib. 12. De-  
fen. Capit.

ferri

tem (inquit) detestandum facinus, adulantium laudibus eum credimus excitatum (ad condendum nimirum edictum adversus Capitula) cum ei dicerent, quemadmodum Principibus solent, quod omnes suos decessores sapientiā & religione præcelleret; quod nullus ei possēt in universis, qui essent vel fuissent Dei Sacerdotibus comparari: quibus ille credulus, existimavit per singularem sapientiam, quam ei præter assentatores nemo tribueret, invenire se posse rationem faciendæ unitatis. Idcirco Edictum adversus tria Capitula promulgavit, omnibusq; Episcopis, etiam Romano Pontifici Vigilio, auctoritate phantasticâ, quasi novus à Deo Universalis Ecclesiæ Antesignanus excitatus esset, tradidit subscribendum, ut in Edicto illius legitur. Restitit vigilans Pastor superbo Imperatoris edicto, qui non alteri, quàm sibi commissas oves, auctoritatemq; de dogmatibus judicandi, noverat à Christo traditam. Restiterunt & alij Orientales & Occidentales Episcopi, absq; Romanæ Sedis probatione, subscribere edicto detrectantes, quorum primum Mennam Constantinopolitanum Episcopum recenseret Facundus Primus eorum Mennas, cum adhuc tentaretur scripto (sicut præceptum fuerat) præbere assensum, protestatus est: sed & postquam consensit, à Venerab. Stephano Romanæ Ecclesiæ Diacono, & Apocrisario conventus: juratum sibi fuisse respondit, quod chyrographum suum non reciperet, si hæc Romanus Pontifex non probaret. De Occidentalibus verò subdit: Pro qua re, pars maxima Orbis Christiani quæ potuit, primum inter primos Christianos Sacerdotem publica contestatione pulsavit, & Romana quidem Universitas, atq; Africa, priusquam ipsius Romani Antistitis acceperimus Epistolam, non parvo jam agnovimus iudicio, quid de hujus facti novitate sentirent.

3. Alterum dissensionis motivum inter Justinianum & Vigilium circa hæc Capitula, erat illud. Quod in præfato Imperatoris edicto, anathemata pronunciata

Z

fuerint

tom. 1.  
Conc. inter acta Jo-  
an. Pap.

lib. 4.

fuerint contra Capitulorum Auctores, qui dudum ante, è vita secesserant. Hinc ab omnibus Orientalibus & Occidentalibus Episcopis instituta fuit pro Personis eorum defensio, implorato hâc in parte Romani Pont. patrocinio; contendentibus videlicet, non esse damnandum *Theodorum Mopuestenem*, quem indemnatum à Patribus constaret esse, in Catholica Religione defunctum: neq; *Theodoretum*, & *Ibam*, quos, damnantes hæreses, Chalcedonenlis Synodus in consortium Ecclesiæ recepisset. Eâ igitur ratione, Vigilius cum Episcopis Orientalis & Occidentalis Ecclesiæ, pugnantes quasi pro Capitulis, iisdem contentis erroribus nequaquam patrocinati sunt, quos damnatos scirent in Chalcedonenli Concilio, cujus sanctiones Catholicè retinebant, sed adversus Imperatorem in messem alienam falcem mittentem, summo opere invehebantur, & Edicto suo constantissimè adversabantur, jactantiam illius reprimendo.

4. Exhibet huius rei testimonium, unus ex iisdem Defensoribus, Orthodoxus Pontianus Episcopus cæterorum nomine, *Epist. ad Iustinianum*: „ Cognovimus (inquit) quòd Dominus B. Petro statuit dicens: Super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam, & portæ inferi, &c. & tibi dabo claves &c. exultavit Spiritus noster, hoc firmiter Te Pijssime esse Imperator, quòd Apostolica fides prædicat, credentes quòd à recto fidelitatis tramite non declines: In extremo itaq; Epistole Vestræ cognovimus, quòd nos non mediocriter remordet, *debere nos Theodori & scripta Theodreti & Epistolam Iæ damnare.* eorum dicta quæ contra regulam sunt, possumus respuere, *non Auctores iam mortuos præcipiti condemnatione damnare.* Quòd si adhuc viuerent, & correcti errorem suum non condemnarent, iustissimè damnarentur, nunc autem quibus recitabitur sententia damnationis nostræ. sed timeo P. Imperator, ne sub obventu damnationis istorum, Eutychiana hæresis  
eriga-

habetur „  
tom. 1. „  
Concil. „  
inter Act. „  
Joan. „  
Pap. „



erigatur, & dum minima iudicia non spernimus, ad majorem hæresim collisionemq; veniamus: Et quid nobis cum mortuis inire bellum, ubi nulla invenitur in congressu victoria? apud verum iudicem iam tenentur, à quo nullus appellat; Tandem concludit: Per ipsum, in quo nos honoratis & diligitis, supplicamus Clementiam Tuam, ut pax permaneat temporibus Tuis, ne dum quæris damnare iam mortuos, multos in obediētes interficias vivos, & ex inde compellas reddere rationem ei, qui venturus est judicare vivos & mortuos. ,, Hucusq; ex Defensoribus & Añecelis Vigilij Pontianus de tribus Capitulis. Ex quibus nemo non intelliget, Pontificem Rō. cum suis Coepiscopis, haud unquam tuendorum Capitulorum partem suscepisse, sed personarum defensionem justè instituisse, & Imperatorem tantū sibi in Ecclesiam arrogante, redarguisse.

5. Hanc potissimū fuisse causam, testatur Gregorius Magnus, cui hac in re fides danda præ omnibus, de Personis nimirum non de fide quæstionem fuisse, ideoq; hanc quintam, non est ausus cum quatuor antecedentibus conferre Synodis, hæc ad *Constantiū* Mediolanensem scribens: *Non ita facimus (inquit) sicut vobis placuit, ut quatuor Synodos solummodo laudaremus. De illa autem Synodo, quæ in Constantinopoli post modum facta est, quæ à multis quinta nominatur, scire vos volo, quia nihil contra quatuor Sanctissimas Synodos constituerit, vel senserit, quippe quia in ea de Personis tantummodo, non autem de fide aliquid gestum est, & de his Personis, de quibus in Chalcedonensi Synodo nihil continetur (damnationis videlicet) sed post expressas Synodos, seu canones, facta contentio, & extrema actio de Personis ventilata est. Idem quoq; eruitur ex ipso Vigilio, Epist. ad Valentinianum de Tomis Episcopum inferius reponenda.*

6. Porro complures illi Orthodoxi Antistites unā cum Vigilio, per asseritam ab Imperatore sententiam, ut

lib. 4. Def.  
Capit.

potè ab Origenistis extortam, Sacri Concilij Chalcedonensis Canonibus derogatum meritò existimabant, eò quòd in illo jam actum & terminatum fuerit prædictorū Capitulorum negotium, intactis eorundem Capitulorum Auctoribus, ut potè qui errores suos ciuraverant, ideoq; quasi vindices Sanctæ Synodi, in cuius præjudicium viderenrur ea ab Imperatore sancita, adversus eundem infurrexere: *Domitianus Episcopus Metropolitanus Ancyra* (inquit *Facundus*) *in Galatia*, qui *Origenista cum esset, scripto tamen libello ad Vigilium Romanum Pont. ingenuè professus est, Origenistarum studijs, ea fuisse ab Imperatore contra Theodorum Mopsuestenem, & alios, adversus Synodum Chalcedonensem promulgata.* De aliarum autem Civitatum Episcopis ait: *qui cum subscribere compellerentur, palam reclamaverunt, contra Magnam Synodum Chalcedonensem fieri.*

lib. 12. De-  
fens. Capit.

7. Tandem Controversiæ huius ac discordiæ recenseret causam *Facundus*: Quòd solitum fuerat Imperatori causas Ecclesiæ ad curiam suam evocare, easq; decreta-  
li suâ sententiâ, spretis Ecclesiæ iuribus terminare, quòd sanè ægrè tul rat *Vigilius*, cum omnibus Catholicæ Ecclesiæ Præsulibus: quis enim in tantum discrimen Religionem Catholicam ducendam censuerit, ut Principi laico de fide leges condenti, universa Ecclesia parere teneretur, cum Imperatorum sit fidem Catholicam coram Sacerdotibus profiteri, non eandem præscribere Sacerdotibus, atq; omnibus Christi fidelibus. Unde argutè in Justinianum intendens jacula subdit: „ Numquam auditum, de textrina incudes personare, aut aliquando compertum à futore, quæ cujuscunq; fabricæ proportio latitudinis conveniret, & quanta utriusq; conveniens congrueret altitudo, regulas fuisse præscriptas. „

in Breviar.  
Cap. 22.

8. Novimus equidem ex *Liberato* *Vigilium* quondam in Epistola, quam ipse recitat in suo *Breviario* *Naturas* duas in Christo negasse, & *Anthymo Hæretico* *Episco-*

*In Materia trium Capitulorū & 5 Synodi.* 189

piscopatūs sedem quā excissus fuerat promississe, cum ad PseudoPontificatum evectus fuisset favore Theodoræ hæreticæ, Justiniani uxore, quæ Concilio Chalcedonensi fuerat inimica, (si tamen ipsius sit illa Epistola, de qua discrepant Historici, innixi auctoritati Sextæ Synodi, à qua, Vigilio minimè imputatur.) Sed dato; quòd ipsius fuerit, atq; in Persona sua erraverit: nihil erit ad propositum; cum illo tempore nedum verus Catholicæ Ecclesiæ Pastor extiterat, utpote vivente vero & legitimo Pastore Sylverio; errare tunc poterat, maximè qui thronum Apostolicum, iniquis medijs, hæreticorum Patrocinijs invadere cupiebat: verum cum mortuo Sylverio, per Canonicam electionem ad Pontificatūs apicem evectus fuit, reclamasse illico omnia, mutatā sententiā, refert Annonius Gallus: *Rescripsit Theodoræ Augustæ ut Anthimum restitueret sollicitanti: absit hoc à me Domina Augusta; prius locutus sum malè & insipienter, nunc autem nullo modo tibi consentio, ut revocem hominem hæreticum & anathematizatum; cum malis promissis nunquam standum sit.* Ex quo dignoscitur mirabilis Omnipot. Dei pro Sede Apostolica providentia, quæ legitimè in ea residentes Pontifices, errori non sinit succumbere, ut aliquid habeant hæretici. Cæterum quid egerit Vigilius toto Pontificatūs sui tempore in Materia trium Capitulorum, sigillatim discutitur.

Act. 19.  
Sext. Synod.

de gest.  
Franc. lib.  
2. cap. 32

PARAGRAPHVS II.

*Quid in Materia Trium Capitulorum egerit  
Vigilius discutitur? & Commentum Adversarij  
authenticis exploditur.*

I. Quò uberius historiæ veritas, & mendax PseudoScribarum styllus omnibus innotescat, per omnia  
Z3 tempo-



tempora, à lato Imperatoris adversùs Capitula Edicto, quod controversiæ erat initium, usq; ad Synodum quintam Generalem transcurrendum volui, diligenterve indagandum, quomodo Pontifex circa dicta Capitula se gesserit, & an eadem Decreto Apostolico, ut contendunt Adversarij, probaverit. Tria numerantur temporum momenta, quibus Vigilius visus est pro Capitulis laborasse, à principio exortæ dissidiæ, ad Generale usq; Concilium. Primum, quo Romæ degerat: Deinde dum in Sicilia: Tandem cùm Constantinopoli diutius permaneret: Necessè est admittant Adversarij, alicubi ex nominatis locis, Decretum illud in favorem Capitulorum fuisse evulgatum.

2. Romæ nihil aliud actum legitur, quàm monitum fuisse Vigilium ab Orientalibus Episcopis, per Stephanum Romanæ Ecclesiæ Diaconum, Constantinopoli tunc agentem, de anathematismis Imperatoris adversùs Capitula, & Capitulorum Auctores, in destructionem Concilij Chalcedonensis, & Apostolicæ Sedis præjudicium emanatis, conquerentes insuper, quòd ad subsignandum Imperatoris Decretum à Constantinop. Episcopo Menna, jam in illius partes vergente, minis & violentijs premerentur. *Post subscriptionem* (inquit Facundus) *memorato Stephano Romano, libellos dederunt Sedi Apostolicæ transmittendos, confitentes in eis, quòd à Constantinopolitano Episcopo coacti subscripserint, qui si à vestra pietate querantur, & poterunt & apud nos nostris assertionibus attestari.* Querelis perceptis, nihil aliud egit Pontifex, quàm per Pelagium Diaconum, qui Constantinopoli cum Nuncijs advenerat, Africanæ Ecclesiæ Præsulibus denunciandum voluit, *ut habito de hac causa diligenti tractatu, cum Reverend. ejusdem Ecclesiæ Carthaginensi Episcopo, vel alijs, quos & zelum fidei, & Divinæ scripturæ scirent habere notitiam, consulentibus responderent, quid observandum in commune omnibus* vide-

lib. Def.  
Cap. Cap.  
12. lib. 4.

ibid.

*In Materia trium Capitulorū & 5 Synodi. 191*

*videretur.* Restitit quidem tacitè Justiniani decreto, sed quid in eo probandum, reprobandumq; esset, Episcopis discutendum tradidit. Hæc de tribus Capitulis Romæ Vigilius, cū aliud quidpiam nullibi de eo r. periat.

3. Rebus sic stantibus, Imperator cū cerneret à Primariæ sedis Antistite, non validatum auctoritatis suæ Decretum, judicavit necessarium fore ipsum Romanum Pont. Constantinopolim evocare, quem urgentissimis preflit literis. Secessit Romā Pontifex, Constantinopolī profecturus, sed in Silicia notabili tempore moram egit, ubi plures Legationes in eorundem Capitulorum causa suscepit ab Episcopis, eum gravius obtestantibus, de irritanda Imperatoris sententia, in præjudicium quartæ Synodi, & totius sacerdotij latā, simulq; excusationes afferentibus, quod inviti eidem subscripserint. Quid ad hæc reposuerit Vigilius? refert continuò Facundus: *Facti* (inquit) *huius, Auctori correctionem tumultariæ suæ transgressionis indixit, & nisi citius, quod malè factum est auferetur, etiam vindicaturum se esse prædixit, protestans & dicens cum Apostolo, ne fortè cū venero, non quales volo inveniam vos, sed ego inveniar a vobis qualem non vultis.* Redarguit litteraliter Pontifex Episcopos, quod anathematismis Justiniani absq; consensu Apostolicæ Sedis subscripsissent, imò Sacris quoq; interdixisse aliquos, quos Auctores transgressionis compereat, cum Hermianensi loquuntur multi, at approbationis Capitulorum per Vigilium iudicio Decretario, nullus antiquorum meminit. ibid.

4. Inijciunt hîc Adversarij Eminent. P. Noris, Historiæ suæ Pelagianæ ex Victore inservisse: *Vigilium in Sicilia Capitula defendisse & Mennam Constantinopolitarum, Bizantium cū venisset, ob damnata Capitula à Divinis suspendisse;* sed hæc vana ex Victore objectio, utpotè schismatico, & Sedis Apostolicæ perpetuo inimico, quem Eminent. Noris, Apostolicæ auctoritatis defensor acerri-  
mus,

lib. Histor.  
Pelagianæ.

mus, citat relativè; quòd ut Adversarij (qui tanti viri gloriari volunt patrocinio) perspicaciùs intelligant, ver- tant retrorsum folium, & invenient contrarium: Fate- tur enim ipse Historiæ Pelagianæ conditor, superius *Cap. 3. Dissert. de 5. Synodo.* Vigilium in Sicilia, nihil aliud, quàm Legationes plurium Africæ & Sardiniae Episcopo- rum excepißse, à quibus fuit sollicitatus, ne novis Impera- toris contra Capitula statutis acquiesceret, quibus Con- cilio Chalcedonensi præjudicari visum erat, propter in- ferta anathemata in Theodorū, Theodoretum, & Ibam, qui cum Magnæ Synodi Patribus in communione, da- mnatis Capitulorum suorum erroribus, permansere: ibiq; parum inferius subdit *ex Facundo*: eundem Vigilium perceptà à Dacio Mediolanensi Episcopo relatione, de subsignato ab Episcopis Imperatoris edicto, nihil aliud egisse, quàm Mennam Patriarcham, qui auctor subsignati- onis fuerat, literis corripuisse. Quomodo igitur defen- sor Capitulorum in Sicilia probari poterit, si nihil aliud præter ea ab illo in Sicilia actum, nec ab ipso *Eminentis. Noris* comperiat. Reperio autem in ejusdem Vigilij gestis, sententiam adversus Rusticum, & Epistolam ad Valentinianum, ac libellum (infra referendum) ad Men- nam contra tria Capitula ipsum Pontificem in itinere conscripßisse: nisi fortè eo sensu intelligatur Victor alle- ruisse, Vigilium causam Capitulorum in Sicilia agere, quòd Justiniani edicto, constitutum suum opposuerit, sed ex eo, Capitulorum propugnator minimè dici pote- rit, cum in eo, defensionem tantum suscipiat Personarū, Grave (inquit) est, insultare defunctis, vel si laici fuerint, ne- dum illis, qui in Episcopatu vitam deposuerunt: & de eo, qui in Divino est iudicio constitutus, fas nobis non est aliud decerne- re; præter id, in quo cum supremus dies invenit.

Coll. 7. 5.  
Syn. adver.  
Rustic. &  
Sebastian.

Cap. 3. Dis-  
sert. de 5.  
Synodo.

5. De Menna refert idem *Eminent. P. Noris* propè finem jam citati Capituli, à Vigilio suspensum fuisse quòd ,



quòd plurimos Episcopos ad subsignandum Imperatoris Decretum compulisset: Quis autem non videat, aliud esse subscribere Imperatoris edicto, legem fidei continentem; & aliud hæresim condemnare: Detestari enim profligata jam hæreticorum dogmata, unicuique Orthodoxorum, non tantum licitum, sed & officij esse, nulli dubium. At Principis Laici obedire mandato regulas fidei Sacerdotibus præscribenti, Sacris vetitum Canonibus. Hoc posterius fuit motivum, quo Sacris à Vigilio privatus Mennas, non ob damnata tria Capitula, quæ utique ipse Vigilius ut vindex Chalcedonensis Concilij, jam ante execratur. Addo, eundem *Eminent. P. Noris* firmiter asserere in fine laudati *Capit. Mennam* à Vigilio, non in Sicilia, sed in ingressu Constantinopolim, à communione suspensum fuisse; quomodo igitur illo ex Capite, Fautor Capitulorum, in itinere cum fuerat, dici poterit. Quare prius de Menna *Emin. Noris* assertum superioribus suis exaratum codicibus, quia veræ consonum historię, ab omnibus amplectendum & suspiciendum: aliud posterius ex Victore relatum, quòd in partes suas trahere velint adversarij, in sensu allato intelligendum. Tertius locus, quo degerat Pontifex ante Sanctam Synodum, fuit Constantinopolis. Quomodo ibi se gesserit circa præfata Capitula, sequentibus aperitur.

### PARAGRAPHVS III.

*Vigilius Constantinopoli condemnat Capitula, sed cur sententiam suspenderit, rationes afferuntur, & Prudentia Pontificis in impediendo schismate admiratur.*

I. **E**voe litis in Sicilia legationibus, & peracta ibidem hyeme, Constantinopolim tandem advenit Vigilius,

A a

ab Im-

ab Imperatore diu expectatus, ubi cum maxima inter Iustinianum & Episcopos jurgia reperisset, primum omnium Synodum Sacerdotum colligi voluit, ut quid eis de causa videretur, prolata quisque in scriptis responsione signaret, quod facilius concitata sedarentur discordiae: meminit hujus Synodi facundus, tamen inter Concilia registrata non reperiatur. *Romanus* (inquit) *Episcopus in cuius certamine, cum gestis super hac causa disceptaremus, mediante conflictu, interrumpi acta praecepit, & ab universis Episcopis qui aderamus expetiit, ut scripto quisque ostenderet, quid eis de his Capitulis videretur.* intellige; quae in Edicto Principis cum additis ab ipso in Personas censuris continebantur. Quis autem totius controversiae in dicta Synodo finis fuerit, licet Synodalia Acta non inveniantur, non desunt nihilominus aliunde evidentia documenta, Vigilium Diplomate Apostolico Capitula condemnasse.

in libel. ad  
Mocianum.

Collat. 7.  
5ta Synod.

2. Primum hujus rei testimonium producit à *Facundo*, qui decreti hujus causa, à communione se segregavit Vigilij, in eumque primus Africanorum nomine investus est, imaginans, quasi in Imperatoris partes Pontifex declinasset. *Ego autem fateor Beatitudini Vestrae, non pro Theodori Mopsuesteni damnatione, me à contradicentiae communione subtraxisse: hoc enim vel si approbandum non sit, ferendum tamen existimo, nec tamen esse causam iudicio, pro qua deberemus à contradictione multiplici segregari.* Majorem facit fidem Synodus Oecumenica quinta, haec subnectens de Vigilio: *Ipse vero saepius in scriptis suam manifestavit voluntatem, condemnans praedicta tria Capitula, quod etiam sine scriptis saepius dixit, coram Pijssimo Domino, praesentibus quidem gloriosissimis iudicibus, praesentibus vero quam plurimis de hac S. Synodo. (intelligit Episcopos Constantinopoli particulari Synodo assistens) & non intermisit semper anathematizans Defensores Theodori Mopsuesteni, & Epistolam, quae dicitur Ibae, & conscripta Theodoretii.* Idem ferè refert sexta Synodus actione 7ma.

*In Materia trium Capitulorū & 5 Synodi. 195*

3. Apud ipsummet Vigilium extant luculentissima hujusce rei testimonia, in publicis ejusdem Actis ante Concilium Generale Constantinopoli evulgatis. Primum contra *Rusticum & Sebastianum* Rom. Ecclesiæ Diaconos, Decreto Pontificio adversus Capitula postea refragantes, in qua mentionem prædictæ Synodi facit: *Et cum* (inquit) *necessè esset, ut negotium quod fuerat in judicio Nostro perductū, te etiam quàm maximè inter alios, tam Sacraei Ordinis, quàm sequentis consentiente sententia firmetur: & c. ergo dum & te præ omnibus eminente prolatum fuerit judicatum, & in ea judicati laude succensus, per multum tempus scripseris fecerisq̃, ut nunquā te crederemus, ab hac posse rectitudine deviare; immutatum te subito post hæc quadam animi levitate, vulgante opinione comperimus cum adversarijs Ecclesiæ, qui contra judicati nostri seriem nitebantur secretè tractare. Ne autem dubites tenorem Decreti, contra, non pro Capitulis judicium continere, lege ejusdem sententiæ sequentia: Sed & Tua Sebastiane, non in quantum sunt, sed in quantum referre possumus mala: quæ feceris, diversi cognoscant, & justè te canonicam advertant subijssè sententiam: relegens constituti nostri seriem, quam de præfatis Capitulis ad Mennam hujus Civitatis Antistitem dedisse relegimus. in conspectu Diaconorum & universorum Clericorum publicâ voce laudabas, ut de cælo judicatum Nostrium ordinatum atq̃, prolatum, omnibus Clericis loquereris: dicta verò Theodori Mopsuesteni, asserebas te in Romana Vrbe inter aliquos codices invenissè, quæ confirmabas omni execratione, & blasphemijs esse completa: Hæc dicendo in nostro obsequio, & in Ecclesia publicè officium implebas. Nativitatis verò die anno præte ito, vocavimus te, & sicut oportuit diximus tibi, si cum illis, qui contra Apostolicæ Sedis Constituta in sacris sunt constituti ordinibus processisti. & c. & c.*

hab. inter  
Epist. Rom.  
Pontificiū  
Epist. 5.  
Vigil.

jam ante  
Vigil. ju-  
diciū tu-  
lerat con-  
tra Capi-  
tula.

4. Meminit hujus sententiæ & Synodus quinta Collatione supra citata: *Vt igitur etiam ea quæ sæpius ab eo facta sunt, ad damnationem trium Capitulorum vos audientes a-*

Collat. 7.



luciores efficiamini, de his formam celeriter proferre, direxit per me Vestre Sanctitatis (alloquitur Synodum, Constantius Imperatoris legatus) condemnationem ab ipso Vigilio Religiosissimo prolatam adversus Rusticum & Sebastianum, Diaconos Romanæ Ecclesiæ.

inter Epist.  
Rom. PP.  
Epist. 4. Vi-  
gil.

5. Legatur præterea Epistola ejusdem Pontificis ad Aurelianum Episcopum Arelatensem, ante Synodum Generalem data, & irrefragabilis ejus constantia adversus tria Capitula comperietur: *Ea quæ in ejusdem S. fidei injuriam, verbo dicta, vel reperiuntur scripta, anathematizanda execrandaq; judicavimus, & constituimus judicanda: simili pœnâ plectentes etiam eos, qui fidem B. Cyrilli (loquitur de Theodoretto, Cyrilli doctrinam improbante) quam Sanctæ recordationis Leo Prædecessor Noster, ad prædecessores vestros aliosq; datis, probavit, & laudavit scriptis, & Chalcedonenfis Veneranda Sanctaq; Synodus, legitur protulisse, aliorumq; Patrum, quos Apostolica Sedis Præsules susceperunt, execrandâ superbâ impiam vocaverunt.* Idipsum exaravit Epistola ad Valentinum Episcopum Provinciæ Scythiæ: *Credimus Catholicis Ecclesiæ filiis, ea quæ tunc ad Fratrem & Coepiscopum nostrum Mennam scripsimus, id est de blasphemijs Theodori Mopsuesteni; vel de Epistola quæ ad Marim Persam scripta ab Iba dicitur, & scripta Theodoretto, quæ contra rectam fidem, & duodecim Capitula Cyrilli facta sunt, abundè posse sufficere.* Ex his, Vigilij sensus de Capitulis, Constantinopoli, & extra Urbem ante cùm degerat, facile ab unoquoq; dignoscetur.

6. Non diffiteor Pontificem Vigilium, Decretum suum paulò post suspendisse, & silentium de Controversia Capitulorum indixisse, ad proximè usq; congregandam Synodum Generalem, quod unicum Adversarijs adversus Vigilium vociferationis incentivum; verùm quisquis causas suspensionis illius perpenderit, non inconstantia aut culpæ accusabit Pontificem, sed summam  
cum

cum Petro de Marca in S. Præsule pro conservanda in Ecclesia pace laborante, admirabitur prudentiam, quam ille dispensationem vocat.

lib. 3. de  
Concord.  
Sacerd. ca.

13.

7. Damnatissimūq; Constantinopoli Capitulis, quidam ex Imperatoris intensissimis, qui Constantinopolim eo duntaxat fine convenerant, ut Justiniani confundere-  
tur arrogantia, Rusticus inquam & Sebastianus, Basinia-  
nus & Bilitanus, literas dedere ad diversos in Africa E-  
piscopos, aliasq; in Occidente Provincias adversus Pon-  
tificem, quasi fautor accesserit ille, impugnantibus ipsam  
S. Synodum Chalcedonensem, suggerentes videlicet,  
quod edictum probaret Imperatoris, & conformiter ad  
illud, non Capitula modò, sed Personas quoq; damnas-  
set in præjudicium Magnæ Synodi. His malignantium  
Clericorum literis tantopere Ecclesia Occidentalis per-  
turbata est, plurimiq; diversarum Ecclesiarum Episcopi  
adversus Vigilium adeo commoti, ut multi se ab ejus  
communione subduxerint, arbitantes Pontificem, quem  
vindictam ab Imperatoris expectabant tyrannide, in ja-  
cturam dignitatis Ecclesiasticæ Edictum subscripsisse; hinc  
dirum schisma Orientales inter, & Occidentales fuerat  
excitatum. Extant authentica lugubris hujus documenta  
Tragediæ, inter Epistolas ad Vigilium, & ejusdem ad  
Episcopos responsorijs: Habentur præterea expressa in  
sententia Pontificia adversus Rusticum & Sebastianum  
superius memorata. Item in Epist. Vigilij ad Valenti-  
nianum publicè protestantis, se non Personas sed Capi-  
tulorum blasphemias hæreticas declarasse: Et quoniam  
(inquit) *Basinianus: cum his qui pro actibus Tuæ Fraternitatis*  
*Ecclesiæ in Constantinopoli observant, pari ratione dixisse no-*  
*scuntur, etiam hoc Dei inimicos fuisse mentitos, quod Personæ*  
*Episcoporum I. æ atq; Theodoretī, in Nestro (quod absit) fuerint*  
*judicato damnatæ: legantur ergo quæ de causa, quæ hic mota est,*  
*ad Fratrem nostrum Mennam scribentes legimur desinisse, &*

Epist. 4. &  
5. &c.

Protestatio  
Vigil. de  
damnatissio-  
lū C. pit.  
non Perio-  
nis.

*tunc cognoscent, nihil à Nobis Deo Nos custodiente commissum, quòd contra fidem prædicationemq; Venerandorum quatuor Synodorum, quæ pro eadem fide definita sunt, reperiatur adverjum. Et parum inferius inserit: se Capitula solummodo condemnasse, quòd jam superius eadem relatum Epistolâ.*

8. Tantum in Ecclesia motum, ubi præsens intuitus est Vigilus, ne Oriens ab Occidente schismate scinderetur, prudentissimè periclitanti Ecclesiæ visus est consuluisse, ut sententia sua suspendatur, & silentium de Capitulis, usq; ad proximè congregandam Generalem Synodum imponatur, præsertim cum non de fide, (quæ dissimulari minimè potest) sed de Personis, tam duram controversiam obortam intelligeret. Consistentibus itaq; multis etiam Orientalis Ecclesiæ Præsulibus, Decretum silentij publicatum est, revocato simul Imperatoris edicto, Episcopos ex Cathalogo Orthodoxorum proscríbente. Atq; hanc causam fuisse scias, quòd maligno correptus spiritu Imperator, violentas satellitum manus injeci mandavit in Summum Pontificem Vigilum, qui salutis suæ in fuga spem reposuit. Paulò tamen post, cognitâ Vigilij innocentia, & in moderando grege prudentia, eidem cessit, & appensa amoveri jussit à se publica de tribus Capitulis edicta; quodque idem Pontifex sententialiter promulgaverat, cuncta in Generali Synodo agitanda, reservavit. Sic igitur novis emergentibus caulis, sententiam cum mutavit Vigilus, haud levitatis arguendus est, aut inconstantia, sicut nec accusandus est Paulus Apostolus, neq; prævaricator dicendus fuit, si cum ipse tulisset de abroganda circumcissione suffragium Hierosolymis, postmodum novâ adveniente causâ, Timotheum circumcidit. Hæc de Capitulorum Controversia. De Decreto approbationis, nihil in tota Vigilij historia. Nunc ad ipsam quintam Synodum, ut & ad alia oppositionis puncta progrediendum.

PARA-



PARAGRAPHUS IV.

*Ex Quintæ Synodi Actis, probatur Fides.  
& auctoritas suprema Vigilij.*

I. **E**X haftenus dictis, occasio convocandi hujus Concilij satis conspicuè nota, non eo videlicet fine præcisè congregatum, ut Capitula tria discenterentur, quorum negotium in Magna Chalcedonenſi Synodo abundè eliquatum, & finaliter terminatum fuerat, ſed ut ob excitatam ab Origeniſtis (inquit Evagrius) de Perſonis quæſtionem; & inter Episcopos perturbationem, ſchiſma ab Eccleſia præſcinderetur. Cæterum eandem Synodum non quò ad convocationem modò, ſed quò ad Actiones etiam, decreta, atq; definitiones, conſenſum & auctoritatem Vigilij requiſiviſſe, ex ipſiuſmet Concilij Collationibus, teſtimonia aperta reproducentur.

lib. 4. cap.  
37.

2. Ad Urbem Regiam dum conveniſſent Episcopì, licet Imperatoris mandato evocati, quia tamen ſine Capite coacta fuerunt membra, abſq; eo quicquam aggredendum haud auſi ſunt, ſed omnium nomine Conſtantinopolitanus Patriarcha Eutychius, Vigilij exquisivit conſenſum, quò facultas de Capitulis, vel Perſonis potius, exordiendi Synodo concederetur: „*Scientes (inquit) quantum bonorum cauſa eſt pax Dei: ideo feſtinantes unitatem conſervare, ad Apoſtolicam Sedem Veſtræ Beatitudinis manuſtum facimus, quòd nos ſemper & ſervavimus, & ſervamus fidem à IESV Chriſto Apoſtoliſ traditam: ſuſcipimus & Episto-las Præſulum Romanæ Sedis Apoſtolicæ: Et ideo petimus, Præſidente Nobis Veſtra Beatitudine, de tribus Capitulis quæri, & conſerri, & finem quæſtioni imponi benè placitum.* Respondit Pontifex Eutychio: *Poſcit Veſtra Fraternitas, ut Nobis Præſidentibus de tribus Capitulis, de quibus quæſtio nata eſt, conſeratur: prædictis poſtulationibus annuimus, ut de tribus Capitulis,*  
facto

Collat. 1.  
quintæ Synodi in fine.

ibid.

facto regulari Conventu, medijs Sacrosanctis Evangelijs, cum unitis fratribus Collatio habeatur, & finis detur placitus Deo. Docent præterea eadem Acta, viginti Episcopos ad Vigilium missos fuisse, tres videlicet Patriarchas, reliquos Metropolitanos omnes, pro dando initio Synodo.

3. Accedentibus ad primam Collationem Patribus, primùm oblati Episcopis ab Imperatore libellus, demandantibus omnibus publicè lectus, in quo hæc de fide  
 abid. „ & auctoritate Vigilij. „ *Vigilio Religiosissimo Papæ anti-*  
 „ *quioris Romæ*: cum pervenisset ad hanc Regiam Civita-  
 „ tem, de tribus Capitulis subtiliter omnia manifestavi-  
 „ mus, & interrogavimus eum, quid sapiat de hoc, & ipse  
 „ non semel, nec bis, sed etiam sæpius in scriptis anathematisa-  
 „ vit *impia tria Capitula*: & post: „ Scripta facta sunt à Vi-  
 „ gilio Religiosissimo Papa, ut omnes vos uniti conveniatis. „  
 „ Et propè finem: „ In mente habentes Apostolicam  
 „ pronunciationem, quæ contra eos, qui contraria rectæ fi-  
 „ dei tradunt prolata est, manifestè dicentem, quòd licet  
 „ Angelus de cœlo evangelisaret vobis, præter quam quòd  
 „ vobis evangelisatum est, anathema sit, sicut prædixi-  
 „ mus, & modò iterum dico, si quis vobis evangeli-  
 „ faverit, præter quam accepistis anathema sit. „ Honorificè excepta est à Patribus hæc Justiniani Epistola, & numero Synodaliū sanctionum adscripta est.

4. Theodorus Cæsareæ Cappadociæ, cum duodecim alijs Episcopis, quorum nomina recensentur in Actis Synodi, palam attestati sunt, audientibus Patribus universis, Vigilium in scriptis & sine scriptis tria Capitula jam ante reprobasse: Nos verò ad eum diximus (alloquuntur Synodum) quòd solus quidem sæpius in scriptis & sine scriptis condemnasti ista tria Capitula: Pijsissimus autem Dominus in communi vult te cum alijs convenire. Renuente autem Pontifice ad Concilium accedere, eò quòd vix aliqui ex Occidentalibus advenissent, interessè eidem noluit. Primazius Byzaciæ Pareciæ Episcopus ex Africa:

Papa

*In Materia trium Capitulorū & 5 Synodi. 201*

*Patā (inquit) præsente, non venio. Hic est ille Primazius, qui testimonium Apostoli attestantis (quod fides Romanorum annuncietur in Universo mundo) ad sua usq; tempora verum fuisse probavit, ita scribens in ea Apostoli verba: Et verè ubiq; fides clara est Romanorum.*

5. Sessione quinta, factō declaravit Sancta Synodus, sui à Romano Pontifice in ferendis judicijs dependentiam, damnato namq; Synodaliter Mopsuestene, sententiam haud ratam judicarunt patres, sine Apostolicæ Sedis conveniente assensu, ideoq; eam cum singulis Personam Theodori concernentibus gestis, Vigilio, licet eum difficilem scierant, omni cum submissione denunciant, consensum suum pro roborando in eum iudicio exquirendo. *Decebat verè cum primam inter Sacerdotes dignitatem sortiti estis Sanctissimi, ea quæ ad Sanctarum Ecclesiarum statum, manifesta Vestre Divinitus honoratæ Beatitudini fieri. Hoc bene & Christianissimus noster Imperator considerans, & ad vestram scientiam, ea quæ de Theodoro Episcopo mota sunt, iussit referri: Sacris dyptichis ejectus est; & manifesta ea Vestre Divinitus honoratæ Beatitudini facimus. Hæc ita habere ipsa gesta Vobis Sanctissimis manifestent; quæ humili suggestione conjungentes, ad scientiam vestram destinavimus, sed petimus ut Divinitus inspiratos vos, religiosissimis & Deo placentibus vestris orationibus nos humiles suffulcire. Contra regulas esset naturæ, inferiori reddere rationem, cervicem eidem submittendo; sed quia didicerat Synodus, ex Apostolicis S. Leonis literis, quas publicè legi, actisq; suis inferi fecit, quod in insipientiam cadunt, qui cum ad cognoscendam veritatem, aliquo impediuntur obscuro, non ad Apostolicas literas, sed ad semetipsos recurrunt, ideo magistri erroris existunt. His Leonis perterriti Patres vocibus, licet de Persona tantum, non fide, status fuerat controversiæ, ad Vigilium nihilominus remittitur iudicium, ut illud ex munere officij dignoscatur, & auctoritate roboretur.*

Relat. Synod. ad Vigil. Collat. 5.



6. In ultima tandem Synodi sententia adversus Capitula lata, hæc ante omnia adnotatum Patres voluere: *Quia contingit Vigilium Religiosissimum, in hac Regia Vrbe degentem, omnibus interessè, quæ de his tribus Capitulis adnotata sunt, & tam sine scripturis, quam in scriptis ea sæpius condemnassè, ideo initium facimus &c.* prosequitur Synodus sententiam. Non dubitarunt prædicti Patres, absq; Pontificis auctoritate irrita reddi posse decreta Concilij, idcirco ut Vigilij ostenderent assensum, ad ea, quæ à Synodo de tribus Capitulis sunt definita, seu repetita potius ex quarta Synodo, in sententia posuerunt, ab ipso & in scriptis, & sine scriptis fuisse damnata.

7. Nec obstat, quòd scribit Baronius, eidem Synodo in ferenda sententia adversarium fuisse Vigilium, aliudve Cõstitutum pendente Synodo opposuisse, atq; ideo non voluisse Concilio assistere. Si quidem non de fide, sed de Personis motus inter Orientales & Vigilium erat: renuentem quoq; Vigilium, minimè coactum fuisse aliquo termino peremptorio, neq; prohibitum pro arbitrio de causa in Synodo ventilanda, stante Synodo, Decretum ferre, inò nec aliquà ob id à Synodo censurâ perculsum, quòd sine dubio fecisset Concilium, si errantem circa Capitula Pontificem (ut volunt Adversarij) comperisset, & renuentem venire ad Synodum certè eadem Synodus compulsißet, si cum inferiore Universali Concilio credidisset. Contrariam ergo sententiam de consensu Vigilij, in condemnanda Theodori Persona magis probabilem judico, propter uniformem scriptorum Græcorum hac de re consonantiam. *Evagrius lib. 4. Cap. 37.* hæc ait: „Vigilius autem per literas consentit Concilio, non tamen interesse voluit.„ Si consensum præbuit Concilio, igitur pro damnando Mopsuestene, de cujus Persona, sicut & aliorum, lis agitabatur. Eadem tradit *Niceph. lib. 17. Cap. 26. & 27.* Nec non *Eusachi.*

*flachius* in vita Eutychij. Idipsum Cedrenus, Zonaras, atq; Photius de Septem Synodis apud Euthymum in Panoplia *part. 2. tit. 24.*

8. Eruitur præterea eadem veritas ex Epistola Decretali ejusdem Vigiliij, pro confirmatione hujus Quintæ Synodi, excerpta ab Illustris. *Petro de Marca* differat. de quinta Synodo. Archiepiscopo Parisiensi ex manuscripto codice Bibliothecæ Regis, quam idem Præsul ait: auro esse æstimandam, & precio magno habendam, contra eos, qui plerumq; dignitati Pontificiæ detrahunt eo nomine, quod hæc Synodus, vim & pondus Oecumenicæ obtinuerit independentem à consensu & approbatione Vigiliij: Hæc autem leguntur in dicta Decretali: *Propterea igitur agnoscat Univerſa Ecclesia Catholica, nos justè & irreprehensibiliter ad ea, quæ hæc Noſtra Constitutione comprehenduntur deveniſſe; Vnde condemnamus & anathematizamus, unâ cum omnibus alijs hæreticis Theodorum: Præterea condemnamus & anathematizamus Epistolam ad Marin Persam, quæ ab Iba scripta dicitur &c. Quin etiam quemcunq; qui crediderit aliquo ullo tempore ea Capitula debere ſuſcipi aut defendi, vel conatus fuerit hanc præſentem condemnationem ſubvertere, ſimili anathemate ſubjicimus. Quoscunq; verò qui rectam fidem ſervantes à dictis Synodis prædicatam, memorata tria Capitula condemnaverunt, vel etiam condemnant, Fratres, & Conſacerdotes eſſe definiſimus. Id eſt communioni noſtræ adjungimus, eorumq; ſententiæ robur impertimur.*

9. Nec ullus debet eſſe dubitandi locus, de veritate hujus Epistolæ Vigiliij, & ſi in lucem ante non prodierat (inquit Petrus de Marca) quæ ex antiquiſſimo codice Græco à Leone Cynommo deſcripta Conſtantinopoli, in Bibliotheca Imperatoria, temporibus Michaélis Palæologi Anno Chriſti 1276. *Ammanuenſis* verò teſtatur, à ſe transcriptum ex autographo, quod in veteri Bibliotheca Eccleſiæ Romanæ aſſervabatur, calam & exaratum

apud Bail.  
rom. 2. Cō-  
cil.

Anno 753. Per istud Vigilij Decretum, Quinta Synodus, ut Universalis admittitur, non solum in Oriente, sed etiam in Occidente, nominatim in Gallia, in qua plures Episcopi damnationi trium Capitulorum subscribere detestabantur, ut testatur Vigilij successor Pelagius, Epist. citata ad Aqueleiensensem Episcopum. Et constat ex Aqueleienti Concilio in Gallia contra Capitula habito.

10. Nec urgere videtur, quod addit Baronius, Vigilium à Justiniano in exilium missum fuisse: Error quippe exinde Pontifici, aut assensus circa Capitula minimè imputatur, cum non alia exilij causa comperiatur, quam quod secundum promissa Theodoræ facta, Anthijmum hæreticum in sedem restituere nollet: Præter Annonium Gallum supra relatum; Pontificale Romanum attestatur: Item Paulus Diaconus in *vita Iustiniani*. Martinus Polonus, in *jupputationibus temporum*: Marianus Scotus, & Platina in *vita Vigilij*. Blondus *Decad. 1. lib. 6.* Petrus de Natalibus *lib. 6. de Vitis Sanct.* Sabellius *Aneid. 8. lib. 4.* Quod ipsum ex Nicephoro colligi potest *lib. 17. Cap. 26.* Ex his abundè patet: quomodo dignitas Vigilij in quinta Synodo enituerit, dum instigante Imperatore, ut à Synodo Auctores Capitulorum condemnarentur, renuente autem Pontifice, vix unus Mopsuestenes anathemate innodatus, idq; non nisi consentiente Pontifice, cui per examen constitit, illum ante obitum retrocessisse. Et hæc dum de Synodo disseruimus, extra Synodum disquirendum restat, quænam fuerit vulgò illo eodem sæculo, de suprema Ecclesiæ auctoritate opinio.

## PARAGRAPHVS V.

*Ecclesia Gallicana illo eodem sæculo, pariter cum cæteris Orientalis & Occidentalis Ecclesiæ Provincijs,*



*In Materia trium Capitulorū & 5 Synodi. 205*  
*vincijs, Jurisdictionis Pontificiæ supereminen-*  
*tiam, & in definiendis fidei controversiis iner-*  
*rantiam, tam scriptis, quàm factis declaravit.*

I. **A**D ultimum argumenti accedo punctum gariensis Adversarij, „ Concilij videlicet illius tempore, „ dumq; Sedem Apostolicam moderaretur Vigilus, non „ hanc viguisse opinionem, ut Summi Pont. judicium in „ dirimendis controversijs ad fidem pertinentibus, esset ir- „ retractabile. „ Hic est solitus A. A. historias evertere molientis, ut Lectori antiquitatis inscio, persuadere quod velit valeat, verborū fucus, qui ut omnibus, tāquā historiæ antiquæ dissonus, innotescere possit, ipsius Ecclesiæ Gallicanæ produco facta, non minus quàm Orientalium Præsulum testimonia, ultimum in dirimendis fidei questionibus judicij resolutorium, in Sede Apostolica illo eodem sæculo recognoscentia.

2. Primum occurrit Childeberti Francorum Regis, qui audito post Quinram Synodum inter Catholicos Occidentalis Ecclesiæ Præsules, & sui Regni Antistites, ob damnata à Synodo Capitula non modico motu, eā videlicet ex occasione, quod Defensores Capitulorū Eutychiani ubiq; divulgassent, atq; pariter exclamassent, omnes qui agerent contra tria illa Capitula, impugnare Chalcedonensē Concilium, à qua quidem calumnia, ut dubitantium animos liberaret, & motum in Regno sepe- liret, „ Rufinum in Italiam ad successorem Vigilij Pelagium miserat (inquit *Pappyrus in Franc. Annal.*) rogatum, lib. 1. An- an trium Capitulorum sensum Romana Ecclesia, an verò nal. Gall. S. Leonis tomum adversus Eutychetem sequeretur. Respondit Pelagius, librum illum auctoritate Romanæ probari Ecclesiæ: ipseq; (ut Rex postularat) novam fidei formulam pro fidelibus conscripserat, quā subito obor-

tum in Gallia ob eadem Capitula schisma sedatum est. Jam terminata erat à Synodo Generali controversia, minimè tamen contenti Galli, à Sede Apostolica ultimum expectant iudicium.

3. Vigilij adhuc tempore, conceptus erat in Gallijs prædictus circa Capitula motus, sed Aurelianus Arelatenſis Episcopus, omnium nomine, non alium quàm eundem Pontificem Vigilium consultum voluit, quid de fide tenendum, quid verò detestandum esset; non repertio quidem dicti Præſulis Epistolam, sed in ipsius Vigilij ad eum responsorijs, Paragr. 3. recitatis, hujus rei perhibetur testimonium.

4. Item in Concilio Aurelianensi quinto, contra Capitulorum blasphemias habito, obtentis nimirum à Romano Pont. literis, impia Nestorij & Eutychetis declarantur dogmata, eò quòd hæc iterato Vigilij Decreto execrata fuerint & reprobata. *Quas sectas (inquit) Sedes Apostolica Sancta condemnat, similiter & Nos easdem præsentis Constitutionis vigore anathematizamus, atq; damnamus, Apostolicum fidei ordinem in Christi nomine prædicantes.*

5. In Concilio Aurelianensi tertio sub Vigilio, *Can. 25.* statutum, ut nullus servilibus, colonarijsq; conditionibus obligatus, *juxta statuta Sedis Apostolicæ* ad honores Ecclesiasticos remittatur. Fertur ibidem sententia adversus Episcopos, mandata Apostolicæ Sedis transgredientes. Concilium Avernenſe sub eodem Vigilio, *Can. 11,* Apostolicæ Sedis arbitrio relinquit puniendum Episcopum, qui ausu sacrilego auctoritatem Divinæ legis, ac jura naturæ præripuerit. In Exordio Concilij Araulicani eodem sæculo celebrati, hæc præfatur de auctoritate Apostolicæ Sedis: *Vnde & nobis secundum auctoritatem, & admonitionem Apostolicæ Sedis, justum & rationale visum est, ut pauca Capitula ab omnibus observanda proferamus, & manibus subscribamus.*

*In Materia trium Capitulorū & 5 Synodi. 207*

6. Præter Gallicanæ monumenta Ecclesiæ, non deficiunt aliarum ejusdem sæculi, imò illiusmet temporis, dum Sedem Apostolicam moderaretur Vigilus, ipsius ejusdem auctoritatis perspicua argumenta. Cum enim Concilij quinti tempore, primaria Petra, ab aliquibus malè ædificantibus rejecta fuisset, eadem repentè repolita in Caput anguli, præcipuo digna honore habita, dum eisdem celsere penitus, qui adversati erant terræ Principes, & summi Catholicæ Professioni Antistites. Nam præter Theodorum Cæsariensem Archiepiscopum; Mennas Constant. Patriarcha, qui (ut dixi) à Vigilio fuerat communionem privatus, ipse, sicut & Theodorus libellum stante Concilio obtulit Pontifici, quo etiam præter ea, quæ dicta sunt, pariter professus est, libellum quendam in Vigilum scriptum, minimè esse suum. Sic igitur tali præmissâ satisfactione, Vigilus eos in communionem recepit, redditaq; est Ecclesiæ pax. Hæc omnia notantur in Pontificis ejusdem Constituto.

habet. in  
Constituto  
Vigil.

7. Cæteri verò Orientis Episcopi, quantumlibet Adversarij, urgerent Mopsuesteni condemnationem, haud tamen ita videri voluerunt effrontes, ut de ea realiter statuere, quàm decrevisset Romanus Episcopus, cujus expectarent sententiam, sint professi. Id quidem præter ea, quæ ex actis ejusdem Synodi superius relatum est; pluribus in locis testatur Facundus. *Adhuc dicunt* (inquit) *quod de tanta sua præsumptione, Ecclesiam quoq; Romanam convenerint, & sententiam Beati Vigilij Præsent expectent.*

lib. 2. De-  
sen. Capit.

8. Legatur Procopius de Bello Gottorum, & videbitur ex Bizantio ad Romanum Pont. Legatos à Christianis Principibus missos fuisse, altercationis sedandæ causâ, & stabiliendâ Christianæ fidei disciplinâ. Item à Justiniano Imperatore Hepatium Ephesorum Episcopum, & Demetrium à Philippis expectatos fuisse, contulere Se-

lib. 1.

dem



in Breviar.  
Cap. 20.

dem Apostolicam contra Legatos Acumicorum, qui B. Mariam Dei genitricem esse negabant, refert Liberatus. In codice ejusdem Justiniani *de sum. Trinit. & fid. Cath.* hæc habentur: *Non patimur quicquam quod ad Ecclesiarum statum pertinet (quamvis manifestum & indubitatum sit, quod movetur) ut non etiam vestre innotescat sanctitati, quæ Caput est omnium Sanctorum Ecclesiarum.* Item Constitut: 131. *Sancimus ut Archiepiscopus Iustiniana primæ Patriæ nostræ, in Provincijs ipsi subjectis, locum teneat Apostolicæ Sedis Romanæ, secundum ea, quæ Sanctus Vigilius Papa constituit.*

Inter Epist.  
Vigilij.

9. Tandem ipsum Vigilium hanc omnimodam in fide, & moribus usurpassè sibi auctoritatem, ex ipsius Vigilij ad Clerum Gallicanum evinco Epistolis. Prima ad Universos Episcopos Provinciarum omnium per Gallias, hæc habet: *Quapropter Auxanio Fratri, & Coepiscopo Nostro Arelatensis Civitatis, vices nostras Charitas nos dedisse cognoscat: ut si aliqua (quod a sit) fortassis emergerit contentio, congregatis fratribus, causam Apostolicâ auctoritate discutians Deo placita æquitate desinat. Contentiones verò si quæ (quod Deus auferat) in fidei causis contigerint, pro Magnitudine Apostolicæ Sedis ad nostram proferat sine dilatione notitiam.*

in append.  
ad 5 Synod.

10. Idipsum adnexuit in altera ad Aurelium ejusdem Urbis Episcopum. *Quod si de Religione fidei, (quod Deus auferat) fuerit certamen exortum, ad nostram consultationem potius, ut remittas hortamur, quia ita De. effores Vestros, qui Decessorum Nostrorum vices egisse, monstrantur fecisse, testimonium nostri declarat Scri. ij.* Servari integras prædictas Vigilij Epistolas in archivio Arelatensis Ecclesiæ, testatur Baronius. Et Vigilio igitur, & Primis in Oriente Patribus, Orbis Catholici Principibus, atq; Gallicanæ Ecclesiæ Præsulibus menti fuerat, suprema Sedis Apostolicæ vindicare jura, diplomataq; Apostolica pro roborandis fidei definitionibus seculo illo exigere, illiusq;

usq; obsequi præceptionibus. *Maligni tantum homines* (inquit S. Gregorius de eadem in Synodo controversia) *exeuntes, turbaverunt animos vestros, non intelligentes, neq; quæ loquuntur, neq; de quibus affirmant.* Epist. ad Sabinum. lib. 2. Epi.  
10. Indict.  
11.

## EX CONTROVERSIA VII SÆCVLI.

### *In Causa Monothelitarum & Honorij.*

#### O P P O S I T I O IX.

#### A. Anon.

**S**exta Synodus (inquit) quæ & Monothelitas hæreticos proscripsit, profligavitq; & Martini primi in Concilio Lateranensi, & Agathonis in frequentissima Synodo Romæ celebrata, judicia adversus eos, discussit & examinavit. Insuper Honorium Summum Pontificem, lectis ipsius ad Sergium literis damnavit. Est ergo supremum jus, supremaq; auctoritas dirimendi controversias, quæ circa fidem oriuntur, penes Ecclesiâ Universalem & Generale Concilium. Hocq; nisi credidisset Agatho Summus Pont., ianè non permisisset & Martini primi, & Lateranensis Concilij iudicium à sexta Synodo retractari: non permisisset etiam sextam Synodû Oecumenicam celebrari, quæ denuo Monothelitarum causam examinaret, quasi nihil de ea re adhuc confectum esset: agrè quoq; tulissent Agathonis Legati, in sexta Synodo dogmaticam Summi Pontificis Epistolam exami-

C c nari.

„ nari. Non damnassent etiam Patres illius Synodi, Ho-  
 „ norium Summum Pontificem, nisi jus supra eum habere  
 „ se certò scivissent, conclamatumq; fuisset undiq; ab o-  
 „ mnibus, injuriam fieri Sedi Apostolicæ. Hæc omnia  
 „ cum facta sint in illo Concilio Generali, neq; ipsi Aga-  
 „ thoni, neq; Legatis ejus, neq; totius orbis Episcopis,  
 „ neq; Ecclesiasticis viris, in mentem venerit, reclamare  
 „ & dicere, Concilium non esse supra Pontificem. Certò  
 „ certius ergo videtur pertinere ad Concilium Generale,  
 „ controversias omnes Decretario judicio, à quo, ad supe-  
 „ rius tribunal appellari non possit, dirimere & deter-  
 „ minare. „ hæc A. Anonymus.

## C A P U T IX.

*Ex Controversia septimi sæculi, & sextæ Sy-  
 nodi Actis, auctoritas Pontificia illustratur,  
 Honorius à calumnia vindicatur, & as-  
 sertum consutatur Adversarij?*

ad immut. I. **P** Arum facit ad propositum, quòd initio Oppositio-  
 nis inseruit A. A. supremum dirimendi contro-  
 versias jus, Concilio Generali independentem à Pontifi-  
 ce ideo competere, quòd Monothelitarum causa, Mar-  
 tini & Agathonis judicio Synodaliter licet terminata,  
 iterum in sexta Synodo fuerit ventilata: Non justam in-  
 quam probationem facit eorum, quæ cupimus, si certum  
 sit, eandem Synodum non pro retractanda, aut discuti-  
 enda Pontificum sententia, quasi aliquid in ea in dubiū  
 vocatum fuerit, sed pro reconcilianda Unitate Orienta-  
 lis Ecclesiæ, jam dudum Eutychianorum, & iterum  
 Monothelitarum latrociniis in partes discissæ, esse con-  
 gregatam, quam solam fuisse illius causam, ordine suo  
 demonstrabitur, atq; ipsius Synodi sanctionibus firma-  
 bitur,



bitur, Agathonis sententiam non discussam ( ut ait Adversarius) sed reverenter à Patribus, ut Sanctam, & Apostolicam receptam, atq; executioni mandatam.

2. Sed demus, quod ex professo ad indagandam controversiæ veritatem, non stabiliendam inter Orientales pacem, coadunati Patres fuissent, imposito jam per Sedem Apostolicam controversiæ fine, quid inde supremæ Rom. Pont. auctoritati præjudicij? numquid in Ecclesia novum, negotia fidei jam decisa, novis emergentibus causis, vel hæresibus, iterum ventilari? ut secundo sæculo factum ostendi de Paschate celebrando, sententiam à Pio 1. conditam, ab Aniceto iterum innovatam, & per Victorem tandem peremptoriè terminatam. Et tertio sæculo Controversiam de rebaptisandis hæreticis, à Stephano sententialiter resolutam, ad Concilia, & à Concilijs iterum ad Romanorum Pontificum examen perductam. Imò per Concilia Generalia materias fidei stabilitas, denuò per alia posteriora Generalia discussas plerumq; legimus; ut Arianorum causa in Arelatenfi, Nicæno, & Constantinopolitano diligenter tractata. Item Eutychianorum in Chalcedonenfi Maxima, licet ad amulum examinata, & totaliter persoluta, in quinta tamen Synodo ratione trium Capitulorum denuò fuit digesta. Quis autem deduxerit inde? unum Pontificem Romanum in regimis auctoritate, altero esse superiorem, aut anteriorem Synodum Generalem, aliâ posteriore deteriorem: quandoquidem non de auctoritate, sed de fide & unitate agitur conservanda, urgentibus duntaxat occasionibus, ut in præsentì controversia factum ostenderetur.

3. Majorem difficultatem videtur ingerere A. A: de condemnato Synodaliter Honorio, si quidem eà notâ <sup>ad 2dum.</sup> perstrictus legitur, *actione* 13. sextæ Synodi (ut nobis ex latina interpretatione & impressione legitur) inter Au-

dores Monotheliticæ hæresis : Premeret utiq; allata ex Synodo oppositio, si verum ostenderet Adversarius, ejusdem Synodi Acta, quæ vulgo retinentur, authentica & integra ad nos pervenisse, quòd quidem ex Catholicis nonnulli persuadere conati sunt, sed exuflati sunt : cum ex omnibus certissimæ fidei Historijs, & cunctis ferè horum temporum scriptoribus clarissimè constet, corrupta esse 6tæ Synodi acta, à Theodoro Patriarcha Constantinopolitano Monothelita, qui suppresso suo nomine, Honorij apposuit. Honorium verò fuisse semper Orthodoxum, imò primum hæresis illius damnatorem, nihilq; penitus inveniri posse in ipsius ad Sergium Epistola, (propter quam condemnatus dicitur) quò in erroris suspicionem vel leviter adduci queat, luce apertà ex S. Maximo Martyre, Honorij cœtaneo, sanctitate & doctrinâ famossissimo, cæterorumq; Orthodoxorum testimonijs Præfulum, nec non validis rationibus deducetur.

ad 3tium. 4. Nec mirum Legatos Apostolicæ Sedis, in Synodali confessu quicquam pro parte Honorij egisse, neq; conclamatum alicubi fuisse, injuriam fieri Apostolicæ Sedi, cum nihil adversus Honorij Personam, nec minus Agathonis, attentatum fuerat : certè non Legati modò, sed ipse a eadem Synodus, sicut defendit contra Monothelitas defunctum Vigilium, vindicasset utiq; & Honorium; si quod dubium de Persona ejus obortum fuisset. Una tantum adversus eundem Honorium legitur oppositio, eaq; extra Synodum, à Constantinopolitano Patriarcha Monothelita Pyrrho, prætendente ex illius ad Sergium Epistola, quasi ipse Pontifex fuerit unius in Christo assertor voluntatis; verum à S. Maximo refractarius disputator Pyrrhus, adeo convictus, quòd & errorem quem tuebatur Monothelismi ejuraverit, & Catholicam Honorij recognoverit Epistolam, de quo fusius suo loco.

a8. 14. 6.  
Synod.

5. Cæterum in tota historia Monothelismi, & 6ta Syno-

Synodo, nec unus apex controversiæ notatur, de fide Honorij, unicum non nisi illud adversus Pontificem extat momentum, quòd in sententia 6tæ Synodi, post omnes Monothelitas nomen illius adstipulatum legatur: at quomodo in Acta Synodi irrepserit, haud cogitantibus de eo Concilij Patribus, sequentibus elucidabitur, & fuci revelabuntur, qui obtenebrare tam integrum in fide conantur Pontificem.

## PARAGRAPHUS I.

*Causæ afferuntur, cur sexta Synodus cogi debuerat, post latam à Martino, & Agathone adversus Monothelitas sententiam, absq; præiudicio auctoritatis Apostolicæ Sedis?*

I. EAndem omnino causam indicendæ adversus Monothelitas Synodi comperio, quam, in negotio Nestorianæ, & Eutychianæ hæresis, de Ephesina & Chalcedoniensi supra retuli: Damnatus licet Nestorius à Cælestino, & Eutyches à S. Leone, Generales nihilominus Episcoporum Conventus congregare necessum erat, non ad perstringenda Pontificum judicia, sed ad refræmandam contumaciam hæreticorum Apostolicæ Sedi refragantium, & semina diabolica in agro Ecclesiæ continuò seminantium. Idipsum contigisse septimo sæculo, Martino & Agathone Ecclesiam gubernantibus, referunt codices historici.

2. Damnatis namq; in Concilio Lateranensi Martino Præsidente, Monothelitis, unam voluntatem & operationem in Christo contra præscriptum Honorij, passim in Oriente prædicantibus: Imperator Constans, Monothelismi Fautor, utpotè qui Olympio Exarcho in mandato dederat, editum à se de fide Edictum, quod *Tyrum*



nominavit, ab Italiæ, & aliarum Occidentalium Ecclesiarum Episcopis subscriptione firmari: Cum autem non tantum id minimè præstitum scisset, sed in Concilio Lateranensi auctore Martino audiret condemnatum, maligno correptus spiritu, Sanctum Pontificem & alios Orthodoxos Ecclesiæ Præsules tyrannicè aggressus est: Martinum primò ab Urbe expulit, & in exilium relegavit, aliosve durè cruciatos attēcit Martyrio, testis est hujus

in vita He-  
raelij.

„ *Theophanes*: „ His agnitis (inquit) Constans Heraclij  
 „ nepos, S. Martinum, & Maximum, Constantinopolim  
 „ ductos, & cruciatos apud Chersonam, ad alia climata  
 „ exilio relegavit, multos etiam Hesperiarum Episcoporum punivit. „

3. Hæc in Ecclesia turbulentia, sicut & Monothelitarum dilēminatio hæresis, ad Agathonem usq; viguit, qui cum Orientalis Ecclesiæ statum videret deploratissimum, ad resarciendam scissam penitus communionē Catholicam, Concilium Romæ haberi voluit, ubi iteratò hæresim Monothelitarum profligavit; sed cum minimè profuisset iterata Pontificis fulminatio, Imperatore cum hæreticis consilium agente, omnemq; adhibente potentiam, ut dogma hæreticum stabiliretur; de alijs remedijs Agatho cogitavit, cogenda videlicet Universalī Synodo, unicum illud medium reconciliandæ pacis, & hæresis proscribendæ intelligens: idcirco Imperatorem enixis interpellavit precibus, ut liberam loquendi facultatem, omnibus pro fide loqui volentibus congregandis Præsulibus, impenderet; veritus nimirum Pontifex, ne quoddam cum Martino, alijsq; Catholicis Episcopis sacrilegè factum fuerat, idipsum in Synodo congreganda accideret: Habetur hujus rei testimonium in Epist. Agathonis ad Imperatorem, quæ incipit *Consideranti mihi &c.*

act. 4. sextæ Synodi.

4. Et hæc, non alia erat congregandæ sextæ Synodi causa, ut protrita penitus Orientalis Ecclesia cingetur,

tur, pax inter Imperatorem & Occidentales reconciliaretur, & proterva hæresis Monothelitarum Apostolicæ Sedi repugnantium frangeretur. Sed jam ad ipsa Synodi acta, discussumne in eis fuit & examinatum Pontificis Agathonis judicium? ut supponit Adversus, an verò eidem reverenter obtemperatum?

## PARAGRAPHVS II.

*Sexta Synodus obsequitur, ut summo Legislatori, Pontifici Agathonis?*

I. FRUstra sextam Synodum in contrarium allegant Adversarij, licet post Martini & Agathonis irretractabilem adversus Monothelismum sententiam, habitam, ex ejusdem quippe Synodi gestis luculentissimè eruitur. Universos Concilij Patres Romani Pontificis nutum secutos, & in omnibus mandato illius fuisse obsequutos: Priusquam enim ad definiendam fidei veritatem processissent, relegi petierunt à Constantino, Agathonis Epistolam, ut eâ tamquam fidei instructi regulâ, judicium quæq; Apostolicæ Sedis in condendis Synodicis decisionibus sequerentur. Definitio in hac Epistola legitur ab Agathone, de duabus in Christo naturis & voluntatibus, quam genuinam Christi & Apostolorum doctrinam, per os Petri & ejus successorum traditam, ex pluribus scripturæ evincit locis, Commonet præterea Universalem Synodum, omnesq; Ecclesias, ad amplectendum non aliud, quàm quod à Sede Apostolica emanarat judicium: *ut potè (inquit) Apostolorum omnium Principis, quam semper omnis Catholica Christi Ecclesia, & Universales Synodi fideliter amplectentes, in cunctis secutæ sunt, omnesq; Venerabiles Patres, Apostolicam ejus doctrinam amplexi, per quam & probatissima Ecclesiæ luminaria claruerunt, & Sancti quidem Doctores Orthodoxi venerati, atq; secuti sunt.*

act. 4. sex.  
tz Synod.

2. Quàm devotissimè ab universis est excepta dicta Pontificis cum commonitione Epistola, patet ex tota *Actione 8va* quà jubentur Monothelitæ in facie Congregatæ Ecclesiæ, duas in Christo profiteri naturas, duasq; voluntates, juxta formulam Decreti Agathonis. Fiunt autem professiones ab omnibus Monothelitis sequentibus terminis: *Ita Domine profiteor & credo, quemadmodum habent suggestiones Sanctissimi Papæ antiquæ Romæ Agathonis, id est duas naturas, & duas naturales voluntates. Item: Suggestiones directas à Patre nostro Agathone Sanctissimo Archiepiscopo Apostolicæ & Principalis Sedis antiquæ Romæ, tamquam à Spiritu S. directas, per os Sancti ac Beatissimi Principis Apostolorum Petri, & digito prædicti ter Beatissimi Papæ Agathonis scriptas suscipio, & amplector, & ita credo, ita sentio. Cæteri tandem omnes qui Synodo interfuere Catholici Antistites, unanimiter exclamaverunt. Et nos no- tionem accipientes suggestionis directæ ab Agathone Sanctissimo, & Beatissimo Papa, & alterius suggestionis, quæ facta est à subjacente ei Concilio, & sequentes sensum, qui in ea continetur, sic sapimus & profiteamur, & credimus.*

3. Et ex sermone iterum acclamatorio, ubi exemplo Chalcedonentis sub Leone, & quintæ Synodi sub Vigilio, profitetur S. Synodus se sequi Pastoris sui vocem, quam, confessionem appellat fidei à Deo exaratam, & Divini Sacramenti mysterium, illustrantem. Hanc igitur *(inquit) Divinitus scriptam tabulam (d. sententia loquitur Leonis) Martianus Imperator. & Anatholius Constantinopolitanus Antistes, cum omni Chalcedonensi à Christo congregata collectione amplexi sunt, atq; manu & lingua continentebant, & pariter subcribebant: sicut & Vigilius consonuit & c. His ita se habentibus & c. Proinde inspiratione S. Spiritûs conspirantes, & ad invicem omnes consonantes, & Agathonis Sanctissimi Patris Nostri, & Summi Papæ dogmaticis literis ad Vestram fortitudinem missis, consentientes: unum IESVM Christum in duabus & c.*

act. 8. sex.  
tz Synod.

action. 18.  
ejusd. Syn.



bus & c. prædicamus. Et inferius: Summus autem concertabat nobiscum Apostolorum Princeps, illius enim imitatore, & Sedis successorem habuimus fautorem, & Divini Sacramenti mysterium illustrantem per literas, confessionem tibi à Deo scriptam, illa Romana Civitas obtulit, & dogmatum diem à vespertinis partibus extulit; charta & atramentum videbatur, & per Agathonem Petrus loquebatur.

4. Sessione septima Petrus Nicomediensis instigante Synodo professionem obtulit in codice, cujus hæc est formula: Unde & duas IESU Christi D. N. naturales voluntates confiteor, secundum vigorem testimoniorum PP., quæ posita sunt in suggestione missa ab Agathone Sanctissimo & Beatissimo Papa antiquæ Romæ, & simpliciter in omnibus consensio, & permaneo in cunctis Capitulis, quæ continentur tam in prædicta suggestione, ejusdem Sanctissimi viri, quam quæ in altera suggestione; Concilij videlicet Romani sub eodem Agathone.

5. In editione definitionis fidei, non aliam protestantur Patres conditam ab eis doctrinæ regulam Catholicæ, quam quæ in Epistola Agathonis ad Imperatorem, & in Synodo Romana tradita est: Præsens (inquit) Sancta & Univerſalis Synodus, fideliter suscipit, & expansis manibus amplectitur, tam suggestionem quæ à Sanctissimo ac Beatissimo Agathone Papa antiquæ Romæ facta est ad Constantinum Imperatorem, & alteram Synodalem suggestionem, quæ missa est à Sacro Concilio (Romano) quod est sub eodem Sanctissimo Papa 126 Deo amabilium Episcoporum, ad ejus à Deo instructam tranquillitatem.

6. Luculentius in rescripto ad Leonem Agathonis in Sede successorem expressit Constantinus, quid sexta Synodus cum sententia Apostolica egerit, & quid in ejusdem Apostolicæ Cathedræ soliditate Agathone in ea sedente & docente, recognoverit. „, *Ipsum* (inquit) *Agathonem* veluti Principem Apostolici chori, primæq; Ca-

„ thedræ Antistitem Petrum, contuiti sumus mentium no-  
 „ strarum oculis, totius dispensationis mysterium divinitus  
 „ eloquentem, *verbaq; hæc, per ejus literas Christum facientem.*  
 „ *Nam ipsum totum Christum sacræ ejus literæ differendo expri-*  
 „ *mebant,* quas omnes libentibus animis, sincerèq; accepi-  
 „ mus, & veluti Petrum ipsum, ulnis animi suscepimus.  
 „ Solus autem defecit à nobis Macarius, & à jugo quidem  
 „ Christi se adversando subduxit, renuit enim omnino Sa-  
 „ cratissimis Agathonis literis assentiri, *veluti in ipsum Co-*  
 „ *riphæum ac Principem Petrum insaniens.* „ Catholici omnes,  
 „ solus Macarius acclamatur hæreticus, quod loquenti  
 „ per Agathonem Christo obsequi recusaverit.

7. Legat hujus Oecumenicæ Synodi Relationis li-  
 teras ad Agathonem, & tandem relapsus Adversarius,  
 quas hic præterire nefas videtur, ne fortè credat, rudidò  
 „ illas, quasi pro ipso facerent, me declinasse. „ Maximi  
 „ morbi (inquiunt) majoribus indigent auxilijs, sicut scitis  
 „ Beatissime, atq; adeo Christus verus Deus noster: *Sapient-*  
 „ *tem dedit medicum, vestram à Deo honoratam sanctitatem, con-*  
 „ *tagia hæreticæ luis fortiter propulsantem,* remedijs orthodo-  
 „ xiæ, ac valetudinis robur membris Ecclesiæ largientem.  
 „ Itaq; Tibi ut Primariæ Sedis Antistiti, quid agendum sit re-  
 „ linquimus, stanti super firmam fidei petram; perlectis vestræ  
 „ confessionis literis, à Vestra Paterna Beatitudine, ad Pijs-  
 „ simum Imperatorem missis, *quas à summo Apostolorum ver-*  
 „ *tice divinè perscriptas agnoscimus,* per quas exortam nuper  
 „ multiplicis erroris hæreticam sectam, depulimus: ac  
 „ ipsos ut lapsos circa fidem ac peccatores in matutinis ex-  
 „ tra castra atriorum Dei, (ut Davidicè loquamur) anathe-  
 „ matibus interfecimus. *Ex sententia per vestras sacras lite-*  
 „ *ras de ijs prius lata,* sic nos Sancto Spiritu illustrati, *vestraq;*  
 „ *instructi doctrinâ,* infesta dogmata impietatis depulimus. „  
 „ Et ad finem: „ Orthodoxæ fidei splendidam lucem vo-  
 „ biscum prædicavimus, *quam ut iterum per honorabilia vestra*  
 „ *rescri-*

cadem  
A& 6.  
Syn.

rescripta confirmetis, vestram oramus Paternam sanctitatem.,,

8. Confirmatio hujus Synodi à Leone Pontifice, quoniam Agatho è vita decesserat, habetur in istis terminis: *Hanc igitur recte atq; Apostolicæ traditionis normam Prædecessor meus Agatho, Apostolicæ memoriæ Papa, cum sua Synodo prædicavit: quam sacra nunc & Magna Synodus, Domini & vestro ore celebrata suscepit, & in omnibus nobiscum amplexa est. ut potè B. Petri Apostolorum Principis sinceram doctrinam in ea agnoscens: Sancta igitur Universalis sexta Synodus, quia Apostolicam in omnibus regulam secuta est, & definitionem recte fidei plenissimè prædicavit, idcirco & Nos, & per Nostrium officium hæc veneranda Sedes Apostolica, concorditer & unanimiter his quæ definita sunt ab ea, consentit; & B. Petri auctoritate confirmat, sicut supra solidam Petram qui Christus est, ab i'so Domino adeptis firmitatem: Quot verba, tot iâcra pro auctoritate Agathonis testimonia: nec obstinâtâ carebit perviciâ ille, qui hæc orthodoxa scripta impudenter ambiret pervertere; magis autem Christianum credo, eveterana Sanctorum Patrum tenenda esse monumenta, quàm Novatorum deliramenta. De discussione sententiæ Martini, de qua Adversarius in argumento; nihil omnino legitur in tota s'xta Synodo. Ad reliquas igitur Synodi actiones, ubi Honorius legitur condemnatus, accedamus.*

ibid.

### PARAGRAPHVS III.

*Honorius duplici viâ à calumnia vindicatur, & Patres Concilij, ab errore, & suspitione lacerate iustitiæ redduntur immunes.*

I. **D**E Honorij condemnatione, nondum satis discussa videtur controversia, propter varias opiniones, & ratiocinationes dissidentium inter se scriptorum. Qui-



dam enim ex Catholicis asserunt, exemplaria sextæ Synodi, in quibus legitur damnatus Honorius, ita esse integra, ut nulla occurrat ratio de fide eorum dubitandi, adeoq; justè & legitimè propugnant damnatum ab ea Honorium. Primum opinionis illius reperio *Canum* quem sequitur *Caranza*, & *Franciscus de Combesis*: ita tamen Honorium errasse ajunt, ut error non in summum Pontificem ex Cathedra loquentem, sed ut in hominem & Doctorem cadat privatum. „ Est (inquit Franciscus) quod distingvendum sit, inter Pontifices Romanos & Sedem Romanam, inter Pontificem ut hominem privatum, & Pontificem loquentem ex Cathedra: ut demus Sedem Apostolicam sine errore hætenus perstitisse, nec errori obnoxiam esse propter assistentiam Spiritûs Sancti, atq; etiam idem dicamus de summo Pontifice ex Cathedra loquente, cui tenentur omnes fideles obedire; at id necesse non est admittere de summo Pontifice, ut est homo & Doctor privatus. „ Et inferius: „ Honorius non rem istam definivit ex Cathedra, cùm ad Sergium scribens, silentium magis indicat de ista controversia, quàm quemquam moveat, aut adstringat sua constitutione ad sic, vel sic credendum, & sic si erravit, errore magis materiali erravit. „ hucusq; actuum 6tæ Synodi defensor de Combesis. Usitata hæc est hodie à Scholasticis distinctio, verùm parum vel prorsus nihil ad præsens controversiæ servit propositum, cùm nemo non intelligat; Honorium eodem titulo Constitutionem edidisse, quo consultus fuerat, consultum autem à Sergio fuisse, non ut privatum hominem; sed ut Pastorem & Doctorem Uuiversalis Ecclesiæ, certissimùm constat ex Epistola ejusdem Sergij ad Honorium, & ex ipsius Honorij literis ad Sergium, & Cyrum, silentium Apostolicâ auctoritate in Oriente indicentis: quomodo igitur error, eo semel admissio, ad solam ipsius Personam, vel ut Doctorem

rem privatum restringi poterit, qui auctoritate Apostolicā cum Patriarchis Orientalibus certaverat.

2. Altera est sententia Anastasij Bibliothecarij, quam ex antiquissimis Græcis codicibus hautisse, testatur Noster *Onuphrius, Notis ad Platinam*; eum sequitur Baronius, & omnes fermè hujus temporis scriptores, authenticis demonstrantes integram Honorij fidem, & clarissimis evincentes testimonijs, ac rationibus, falsata esse 6tæ Synodi Acta. Nec refert, quòd scribit *Bail*: evacuata esse Baronij, & aliorum pro Honorio ratiocinia, à supra relatis 6tæ Synodi defensoribus; cùm id omnino falsum sit, majora quidem & graviora momenta ab Adversarijs silentio totaliter prætermissa, quæ ideo hîc reproducenda censui, ut lector perpendat rem, & judicet, nihil enim dubito, quam sit laturus sententiam.

3. Primò: Sophronius Herosolymitanus Episcopus, non minus quàm Honorius acquievit Sergio, quòd nullum de cætero sermonem de una vel duabus in Christo operationibus erat facturus, ut patet ex Epist. ejus ad Sergium, & Sergij ad Honorium, & tamen à 6ta Synodo indemnus habetur, imò ut Orthodoxus pluries prædicatur: cur igitur condemnaretur potius Honorius, quem dicunt Adversarij in nullo alio deliquisse, quàm quòd Sergio annuendo, pro bono pacis, silentium de utraq; voce indixerit? cur æquè Sophronius, qui ejusdem Sergij in omnibus se secuturum sententiam toties suâ Epistolâ profitetur, à Synodo non est declaratus Hæreticus. Ad hoc Adversarij non respondent.

4. Secundò: Honorius Sergio detecto postea hæretico, unam voluntatem in Christo contra præscripta illius prædicanti, nullomodo annuit, sed datis ad eum alijs literis, silentium de unitate & dualitate iterum indixit, propter periculum Nestorianæ vel Eutychianæ hæresis. Item Cyrum unam operationem adstruentem scriptis

compescuit: Quomodo igitur propter dictam ad Sergiū Epistolam damnari à Synodo potuit? quā assensisse hæresi non probatur. Adversarij non respondent.

5. Tertiò: Nondum definitum erat in aliquo Ecclesiæ confessu, ante Honorium, an una esset in Christo vel duplex operatio, sed tantum, quod duplicis sit naturæ, quas Honorius in data ad Sergium Epistola toties depredicat: Quomodo igitur à Concilio pro hæretico potuit declarari? qui nihil contra Ecclesiæ sensum pertinaciter asseruit, sed disputationem tantummodo ab Eutychianis obortam, ut potius sedaret Monothelitas, quam juvaret, interdixit. Adversarij non respondent.

6. Quartò: Admisso non concessò, quod hæresi ab Ecclesia damnatæ, Honorius assensisset, ejusq; ad Sergiū Epistola convicta fuisset hæretica, numquid ex ea tantum damnandus erat ipse Honorius, & non more anteriorum Conciliorum disquirendum, an inveniri possit ipsum recantasse palinodiam, vel potius in eodem errore esse defunctum, sicut factum ostendi, de Theodoro, Theodoreto & Iba; nulla tamen ejusmodi disquisitionis in tota Synodi historia habetur mentio: Constat autem Honorium in religione Catholica defunctum, à tota Ecclesia ad mortem veneratum. & inter cæteros Pontifices ad S. Petrum depositum, nec ab ejus communione ullus Catholicus, nedum Ecclesia, vel Provincia aliqua unquam discessisse legitur, nec nomen illius abrasum, ex albo Orthodoxorum Pontificum, imò ut Sanctum fuisse honoratum, testatur *Beda in Hist. Angl.* Adversarij non respondent.

lib. 2. Cap.  
17. 18. 19.

7. Quintò: Legantur antecedentes cunctæ Synodi Generales, immo earum singulæ Actiones, & non reperietur una, in qua etiam in levioribus causis, non fuerint Legati Sedis Apostolicæ interlocuti; hinc tantummodo nulla interlocutionis eorum notatur interpolatio; difficile



cilè autem imò videtur impossibile, quomodo in re tanti momenti, ubi damnatio tractaretur Romani Pontificis (si hæc verè fuisset) toti orbi in publico promulganda Concilio, tam profundo letargo potuissent esse sepulti, in materia potissimum tam aperta, ubi intercessissent pro parte Honorij, trium Romanorum ex Episcopis Occidentalibus Conciliorum, defensoria. Adversarij non respondent.

8. Sextò: Si ob damnationem privatæ Personæ, Theodori videlicet Mopsuesteni, totum orbem terrarum oportuit commoveri, quòd à quinta Synòdo post mortem anathemate feritus, qui à quarta Synodo indemnus relictus fuerat: quomodo fieri potuit? ut unius duntaxat lectione Epistolæ, tamquam repentè fulmine missò condemnatus fuerit plurimis post mortem annis, Primariæ Sedis Antistes, absq; ullo in Ecclesia motu, præsertim dum ab Occidentalibus, in tribus Synodis Romæ habitis pro orthodoxo Pontifice recognitus, & à fidelibus Univerfis ad extremum usq; diem, ut verus Pastor Ecclesiæ fuit veneratus. Adversa ij non respondent.

9. Præter hæc Anastasij & Baronij in concussa propugnacula, moveor alijs argumentis Honorij fidem, & Actorum 6tæ Synodi mutilationem apertè demonstrantibus. In antecedentibus ejusdem Synodi Actionibus, lego sæpius factam fuisse repetitionem, & specificationē Monothelitarum, absq; ulla mentione nominis Honorij: immo *Sessione quarta* Epistola Agathonis in qua personaliter nominati condemnantur Monothelitæ, ubi publicè lecta fuerit, non tantum omnium acclamatione excepta & laudata, sed etiam se exemplum & auctoritatem Romani Pont. secuturam S. Synodus vivà voce professà est, dum quos damnatos audit ab Agathone, eosdem confirmat reprobatos, ut *Action. 8* legitur. Nonne contra Agathonis Epistolam post lectionem illius, fuisset à Synodo

nodo addita condemnatio Honorij, vel facta saltem aliqua contestatio, cur in Monothelitarum ordine nomen præteriretur Honorij? si eundem esse hæreticum, Synodo esset exploratum. Cur in fine Synodi adderetur damnatio? si Agathonis sententiam, in condemnandis tantum illis, quos recensitos ab eo audierunt, se secuturam pollicita est: imò defacto secutam fuisse in profligandis sigillatim Monothelitis aperte confessâ est, in editione Definitionis Fidei, quæ habetur *Actione* 18 his verbis:

*Actione* 8.  
6. Syn.

*Præiens Sancta & Universalis Synodus fideliter suscipiens, & expansis manibus amplexens suggestionem, quæ à Sanctissimo Agathone facta est, quæ nominatim abiecit eos, qui docuerunt vel prædicaverunt unam voluntatem in Incarnatione Domini nostri IESU Christi.* Nec minimum autem jota adnotatum in ea legitur, nominis Honorij. Porro in dicta Agathonis Epistola probatum est, nullum Antecessorum suorum Pontificum, à via veritatis in qualibet erroris parte unquam deflexisse; nugax sanè fuisset Agatho, si Honorius, cuius recens adhuc erat memoria, hæreticis manus dedisset, vel certè præoccupati mente fuissent universi Patres Concilij, quod in re tam gravi, eundem Honorium non opposuissent.

tom. 2. Con.  
pag. 776.

10. Cunctis præterea notum est, post mortem Honorij, tria Concilia Romæ, à Theodoro, Martino, & Agathone fuisse coacta, ex multis Occidentalis Ecclesiæ Episcopis: Primo Lateranensi sub Martino, etiam Græcos ultra quadraginta adfuisse, referunt Concilij ejusdè Acta, ubi exactè cognita Monothelitarum causâ, damnati fuere una cum hæresi, atq; eorum scriptis quatuor Patriarchæ Græci, Honorius nullam prorsus, vel ab hæreticis de hæresi calumniam, nec à dictis Synodis levissima est aspersione pullatus. Quid esset causæ? quod iidem Græci in 6ta Synodo contra Honorium & Lateranense iudicium lingvas acuerent, & Romæ permanerent elin-

gues:

gves: numquid & 280 Patres qui eisdem interfuere Synodis, dissimulatione tantum crimen præterissent? si Honorium comperissent hæreticum.

11. Quod si studiò id fecisse prædictos Pontifices, dixerit Adversarius, ne Sedes Romana Antecessoris eorum notà ureretur. Cur quæso, tot alia Concilia in Occidente post decessum Honorij contra Monothelitas habita, nominis illius non meminerint? alios Monothelismi successores anathemati subijciendo; ut in Africa quatuor, Numidiæ, Bizacenum, Mauritaniæ, Carthaginense; tempore Theodori Papæ celebrata. In Hispania Toletana duo sub Martino, tertium sub Agathone (ut de Ecclesiæ Gallicanæ hinc taceam Synodis, inferius recensendis) in quibus nec una syllaba legitur de Honorio. Numquid tam insensata dicenda est illo sæculo Occidentalis Ecclesia, quod tantum crimen dignoscere non valuerit? aut tam pusillanimis, quod hæreticum, nomen Pontificis sibi arrogantem redarguere, vel Synodalibus decretis comprimere, & à communione fidelium segregare non ausa fuerit?

apud Bail.  
tom. 2.  
Conc.

12. Invidiâ ergo Græcorum, corrupta esse 6tæ Synodi Acta, in ipsâ eadem Synodo reperio notabile corruptionis indicium. *Sessione 3tia* reproducta fuerunt à Monothelitis quintæ Synodi acta, & ex ijs, Vigilij Papæ auctoritas de una in Christo voluntate, opposita, quasi ille fuerit istius auctor dogmatis: hanc imposturam audientes Apostolicæ Sedis Legati, restiterunt Monothelitis publicè conclamantes, nihil hujusmodi esse Vigilij, sed libellos illos suppositicios Vigilij nomine, factosq; postea examine, detecta fuit ab eadem 6ta Synodo, hæreticorum fraus, & actorum quintæ Synodi falsatio, atq; Vigilij integritas, ab omni erroris suspitione palam à Patribus vindicata. Si igitur malitiâ Græcorum, quinta Synodus passa est concisionem, & nomen Vigilij, qui

habet. act.  
3. 6 Syn.

Ee

nusquam



nusquam de Monothelismo cogitaverat, cum dudum ante Monothelismi delirium à vita decesserat, in acta illius irreptum: Pro rato habeo, hanc methodo eosdem hæreticos cum 6ta Synodo, & Honorio, in odium Romanæ Sedis usos fuisse. Imò detecto depravata fuisse illius acta, compertum est in Concilio Florentino, ex occasione

in hist. Con.  
Florent.

Epistolæ Synodicæ, in qua ex sequentibus verbis: *Gredimus & in Spiritum Sanctum Dominum, & vivificantem, qui ex Patre, Filioq; procedit; abrasum erat nomen Filioq; tantum relictum à Patre procedentem.* Detecta fuit hæc Orientalium nequitia in publico confesso à Juliano Cardinale, in disputatione quam habuit contra Græcos: quod ipsum longè ante Julianum, advertit *Emanuel Callecta* Græcus, in libro pro Latinis contra hæreses Græcorum scripto.

Epist. ad  
Eptcop. Pa-  
latin.

13. Proclives quippe fuisse Græcos ad falsificandas Conciliorum & Pontificum sanctiones, non solum testatur hæc eadem 6ta Synodus, sed etiam S. Leo conqueritur, suæ ad Flavianum Epistolæ contra Nestorium idem accidisse. Item S. Gregorius lib. 5. *Epist. 14. ad Nars.* à Græcis corruptum fuisse Concilium Chalcedonense. Idem innuit Nicolaus primus, de Epistola Adriani Prædecessoris loquens: *Si tamen (inquit) non falsam Græcorum more, sed sicut à Sede missa est Apostolica, penes Ecclesiam Constantinopolitanam hætenus perseverat.*

Epist. ad  
Michael.  
Imperat.

Ex Conc.  
Rom. sub  
Nicol.

in hist. 7  
Synod.

14. Illud ipsum colligitur ex historia septimæ Synodi, ex sententia videlicet Nicolai contra Photium, in qua nulla fit mentio 6tæ istius Synodi, ubi sex tantum numerantur, hanc prætermisâ, non quòd decreta illius ab Ecclesia non recepta, vel à Sede Apostolica probata non fuerint. sed quia (ut ait Anastasius) ea, quæ Romæ extarent 6tæ Synodi acta, ita ex Græco malè reddita haberentur, ut probata licet & confirmata ab Adriano, & successoribus eadem Synodus esset, posteri ta-  
men

men non eodem præconio, nempe titulo Oecumenicæ fuerint eandem profecuti, quousq; fidelioribus adhibitis exemplaribus, eadem ex purioribus fontibus daretur Latinitati: quod præstitit ipse Anastasius, ut ipse præfando demonstrat, & Honorium excipit ab errore. Solitum igitur Græcis fuerat, acta non modò Pontificum, sed ipsorum quoq; Conciliorum Generalium falsificare.

15. Nec facit ad rem, quòd dicit Bail ex Monothelitarum historia Parisijs edita, actorum 6tæ Synodi exemplaria integra missa fuisse ad omnes sedes Patriarchales ab Agathone Diacono, Concilij scriba: Neq; enim certum est, eadem genuina ad Romanam quoq; Sedem transmissa, imò contrarium præter ea, quæ dixi ex Anastasio, ex alijs antiquis conijcio scriptoribus: Theophanes antiquior cæteris, atq; fidelior, Paulus Diaconus Aquileiensis, Georgius Monachus Græcus, qui res temporis illius gestas ex voluminibus Græcis Orientalium, scriptis mandarunt, nullum penitus de condemnatione Honorij verbum habent. Majus omnium testimonium existimo, schismaticorum Antesignani, & Romanæ Ecclesiæ semper infensissimi Photij, hic *lib. de septem Synodis*, enumerans à 6ta Synodo damnatos Monothelitas, nihil omnino refert, nec ullam suggerit mentionem de Honorij damnatione, qui sanè Ecclesiæ Romanæ non percussisset, si in Codicibus græcis Orientalium scriptum comperiisset.

16. Nec illud judico præposterum, quòd in vulgari editione legantur 202 Canones, eidem 6tæ Synodi affixi, omnes tamen conveniunt, tam Latini, quàm Græci antiquissimi scriptores, neq; ab ipsa Synodo fuisse editos, neq; à Sede Apostolica omnes comprobatos, sed potius conditos post 6tam Synodum sub Justiniano Rinthmeto, ut affirmat Tarasius Constantinop. Patriarcha *act. 4. 7mæ Synodi*. Minimè quoq; urget de Combesis

Epistolas allegans Leonis 2di, & Adriani, cum eas quoq;  
 falsas & merè spurias evincat Annalium Conditor: & a-  
 tom. 8 ad falsas & merè spurias evincat Annalium Conditor: & a-  
 ann. 683. liàs solvat Cardinal. Belarminus, de quo sum dicturus  
 infra.

17. Quis autem fuerit ejusdem Concilij depravator, refert idem scriptor, ad an. 681. Theodorum Patriarcham Constantinopolitanum, Prædecessorem Georgij, Monothelitarum hæresis audacissimum defensorem, qui expuncto suo nomine, Honorij inseruit; hæc autem excerptit Baronius ex supra relatis scriptoribus, qui prædictum Patriarcham inter Monothelitas à 6ta Synodo connumeratum referunt; & ex Anastasio qui hæc de illo habet: „ Deinde (inquit) protulit Pijssimus Princeps tomũ  
 de act. „ ad relegendum, in quo uno hæreticum dogma Macarij  
 6ta Syn- „ erat conscriptum, & ejus manu subscriptum, & Theo-  
 nod. „ dori Patriarchæ, utiq; juxta eum tenorem ibi subscri-  
 „ ptio erat. „ in vulgaribus autem impressionibus mentio  
 dicti Theodori non habetur.

18. Alia communi viâ defenditur fides Honorij ad-  
 versus de Combesis, & Bail. Demus v. g. quòd incor-  
 rupta sint acta Concilij; quòd verè damnatus legatur Ho-  
 norius; adhuc ex communi doctrina Theologorum, &  
 alio modo vindicatur Honor. à calumnia. istius illæsâ stabit fidei integritas, & Venerandæ Synodi in decisîs articulis, integra permanebit auctoritas. Certissimum suppono ex omnibus, auctoritatem supremam Ecclesiæ, se extendere non solum ad quæstiones *Juris* sed etiam *puri Facti* non revelati: Quòd ad *Juris* quæstiones fidem concernentes, judicium auctoritatis Ecclesiasticæ, esse omnino infallibile propter infallibilem Spiritûs S. assistentiam, quam ex promissionibus Divinis Ecclesia receperat, dogma Catholicum est, nec illud vocare in dubium Catholico liceat.

19. Quòd ad quæstiones *Facti*, quando Pontifex vel Concilium pronunciant v. g. aliquem librum esse hæreticum,



ticum, ob aliquas sententias in suo naturali sensu erroneas; vel Personam ipsam propter sensum erroneum fidei Orthodoxæ dissonum, declarat hæreticam, extra controversiam quoq; est, iudicium illorum in ejusmodi quæstionibus, magni esse ponderis & momenti, quas in suis recensent Constitutionibus ad totam directis Ecclesiæ, nec illis refragari à quopiam particulari sine nota temeritatis posse, quamdiu fallitas vel subreptio ipsi Ecclesiæ non appareat. Verùm in prædictis *Facti* dirimendis litibus, falli interdum posse Ecclesiæ iudices, ita certum videtur inter Catholicos Doctores ferè omnes, ut nullus alicujus nominis Theologus inveniatur ante circiter 50 annos qui non solum oppositum non senserit, sed qui eam sententiam vel in dubium unquam revocaverit: Appello hac in parte omnes antiquos & modernos Doctores Gallicanæ Ecclesiæ: Præterea produco Purpuratos ejusdem sententiæ defensores. Cardinal: Turrecrematam lib. 2 de Eccl. Cap. 46 Cardinal. Bellarmin. lib. 4 de sum. Pont. Cap. 12. Cardin. Baronium tom. 8 septimo sæculo. Cardinal. Palavicinus in Hist. Conc. Trid. lib. 7 Cap. 24. & lib. 11 Cap. 8. supponit sententiam hanc exploratissimam: subscribunt eidem Nicolaus Coesateus in suis Pontif. Appolog. Stapletanus in suis Controvers. Petavius lib. 1 de Pœnit. publ. Cap. 2. Gravina in Prescription. Canus opere de locis. Ioan. à S. Thoma tract. de sum. Pont. ut omittam sexcentos alios.

20. Sententia hæc fundatur in communi principio ex jure Canonico deducto, quòd privilegium infallibilitatis in rebus *Facti non revelati*, ab hominum videlicet informatione dependentis, non habeat Ecclesia, sic enim legit Canon. in Cap. *Nobis* de sentent. Excommunic. *Judiciū Dei veritati, quæ nec fallit, nec fallitur semper innititur: iudicium autē Ecclesiæ nonnunquā opinionem sequitur* (intellige in facti definitionibus) *quam & fallere sæpe contingit, & falli.*

*falli.* Ipsi SS. Pontifices confessi sunt in factis judicandis, se quandoq; falli & fallere potuisse: *Quid admiraris?* lib. 1. Dialog. 4. (inquit S. Gregorius) *quia fallimur, quia homines sumus? Quid mirum si ore mentientium aliquando in aliud ducimur, quia Prophetæ non sumus? multum vero est, quod unius cuiusq; Præfûlis mentem, curarum densitas vastat, cumq; animus dividatur ad multa, sit minor ad singula.* Notum præterea omnibus historiæ Ecclesiasticæ evolventibus, lata ab uno Pontifice vel Generali Concilio de factis judicia, ab alijs nonnunquam rescindi & revocari, immutari vel abrogari, quia in his non Divinâ revelatione, sed humanâ reguntur indagatione, quod optimè expressit S. Bernardus: *Hoc* (inquit) *solet habere præcipuum Apostolica Sedes, ut non pigeat revocare, quod à sede fortè deprehendit fraude humana elicitum, non veritate promeritum: res sanè æquitate & laude digna, ut de mendacio nemo lucretur præsertim apud Sanctam & Summam Sedem.* Epist. 180.

21. Suffragatur huic sententiæ satis evidens ratio: ut aliquid sit in fallibile, tenendum fide Divinâ, fidem cernere debet, vel rationem objecti ingredi fidei, quæ sola nec falli potest, nec fallere, ut potè innixa Dei verbo scripto, vel tradito; sed contingentia facta, v. g. an Doctor ille hæreticè senserit, utrum talis ejus fuerit sensus, (nisi aliàs ex ipso sensus appareat proprius) non ingrediuntur objectum fidei, quia non innotescunt Verbo Dei scripto vel tradito, nec aliquâ revelatione novâ, cū Ecclesia novas revelationes non habeat, Igitur judicia de puris factis, non gaudent infallibilitatis privilegio, ut Divinæ sint fidei; Absit tamen quod similia Ecclesiæ in factis judicia, cuiquam in particuli respuere liceat, & nō illis humiliter obtemperari, licet enim non continuò censendus esset hæreticus, qui ejusmodi judicijs fidem adimeret, temeritatis nihilominus notam incurreret, si sine gravi causa, totâ consonante Ecclesiâ, torrenti illius se oppo-

opponeret. His ita ex communi suppositis.

22. A nemine negari potest, controversiam agitam de Persona Honorij, puri fuisse *facti*, an videlicet, ad Sergium scribens & silentium de unitate & dualitate operationum indicens; item in alterâ Epistola ad eundē Sergium de una in Christo Voluntate mentior em faciens, hæreticē senserit, ? utrum sensus eius fuerit, unam esse in Christo Voluntatem absolutē secūndum utriusq; naturæ hypostaticam unionem, ? vel unam duntaxat secūndum humanitatem, ? non duas contrarias carnis, & Spiritūs, quales nos post peccatum videmus habere? Puri dico fuisse *facti*, secūndum humanam indagationem, non *revelati*; ubi enim quæso legitur aliqua revelatio? vel in scripturis exaratio; vel Apostolica traditio; de mente Honorij, quod unam operationem in Christo absolutē cogitaverit, & non humanam solam in dicta Epistola intellexerit. Ex Epistola inquires Sergij unam Voluntatem profitentis, & Honorium in idipsum consentientis, mens colligitur Honorij: sed hæc humana merè argumentatio est, errori ut plurimum obnoxia, non intima mentis Honorij perscrutatio: Numquid contrarium sentire non poterat Honorius? stante hæreticâ Sergij Epistolâ, quem tamen hæresim ne dum litteris suis promulgasse, sed fovisse tantū ostendi superius, cū indifferenter pro una, quā pro duabus in Christo Voluntatibus Honorio scripserat, eundem consulturus: Revelatio igitur necessaria fuisset, ut Ecclesiæ iudicium de cordis penetralibus Honorij foret infallibile, cū aliàs de occultis, præcis revelationibus, non iudicet Ecclesia.

23. Igitur Concilium Generale hac in parte damnans Honorium, decipi potuit; consequenter nec continuò fide credendum Divinâ, eum fuisse hæreticum; hæc dicti Cardinalis Bellarmini assertio, loco citato affirmantis, sextam & septimam Synodum, nec non Adri-

anum



anum & Leonem 2. in causâ Honorij decipi potuisse, quando eum hæreseos Monothelitanæ damnaverant. Eadem ratione affirmat Stephanum & Sergium errasse, non in quæstione *Iuris*, sed *Facti* gravissimi, dum pronuntiaverunt Formosum non esse Papam legitimum, ab eoq; ordinatos iterum ordinari præceperunt. Idipsum Petavius *ac Dogmat. Theolog.* hæreseos maculam, hæc eadem assertione diluere contendit. Hanc Antiquorum sententiam, firmissimum adversus hæreticorum calumnias præsidium existimo, si Concilij & Pontificibus nonnullis, ab alijs Concilij, alijsq; Pontificibus impositas hæreses, ad errorem & deceptionem circa facta contingentia revocarent.

24. Difficilis videtur hæc vetus Catholicorum Doctorum sententia, nonnullis modernis historiæ Ecclesiasticæ rudibus, & imperitis Novatoribus, turbas nullâ ratione commoventibus, cum periti perspectum habeant, credantq; Catholicè, Pontifices Romanos, & Concilia legitima Generalia cum Pontificibus in fidei definitionibus, nunquam quidem inter se dissensisse, quæstionemq; *Iuris* & dogmatum, Pontificis vel Concilij iudicio terminatas, ne utiquam ab alijs in dubium revocatas fuisse, at multas *facti* controversias à Pontificibus, & Concilij jam decisas, subsequuto diligentiori examine, fuisse postea retractatas. Relegat qui dubitat de *Mopsuestene* supra relatam controversiam, in Chalcedonenli Concilio agitatam & finitam; in Concilio subsequenti Constantinopolitano iterum resuscitatam, condemnata fuerunt scripta Mopsuesteni in quarta Synodo, Persona ejus recognita Catholica, & servata indemnitas: In quinta tamen Synodo, hæretica declarata, & condemnata est.

25. Zacharias Pontifex, S. Virgilium anathemati subjecit, quòd antipodas dari doceret, qui tamen ab alijs, Sanctus est pronunciatus. Hormidas Papa, sententiam

tiam quandam Monachorum Scytharum, hæretico sensu acceptam damnaverat: Joannes 2. alio sensu eam intelligens, Catholicam declaravit, nec tamen alteruter eorum, hæreseos notâ culpatus est. Extant alia innumera *facti* exempla, quæ apud Eruditum P. Lupum videre est. Recognovit hoc ipsum Sacra Cardinalium Congregatio, ex occasione libri *Gregorij de Lude* Neapoli editi, anno 1660. Conatus fuit hic Auctor Joachimum Abbatem ab erroribus illi in Concilio Lateranensi Oecumenico impositis, & judicialiter damnatis, vindicare; minimè tamen prohibuit Sacra Congregatio, in examine discussò libro, sed tantum in terminis sequentibus Gregorio immutare præcepit: *Conabimur tamen si fieri potest Joachimum defendere*, utiq; non alio modo, nisi sensum illius interpretando: professâ est ergo S. Congregatio, Autorem defendi posse, tametsi in facie Ecclesiæ, sui errores proscripti fuerint & condemnati.

26. Neq; sequitur inde, hæreticorum libros intactos esse, aut Auctores hæreticos, ab anathematis vinculo liberos, supposito, quòd auctoritati Ecclesiasticæ in *facti* Materijs desit infallibilitas. non inquam sequitur, cum ad extirpanda hæreseos dogmata, sufficiat *Iuris* infallibilitas, & ad plectendos Auctores hæreticos, auctoritatis Ecclesiasticæ potestas, quâ ligare Personam valet, si illius manifestum crimen appareat; unde execrans aliquis Calvinus v. g. scripta, & dubitans hæreticam illius fuisse mentem, non solum hæreticus censendus esset, sed insanus pariter ac temerarius dicendus, cum ex ipsius Calvinus libris, quibus ex professò impugnat Ecclesiam, evidenter liqueat sensus hæreticus, propter quem à communione fidelium præcisus est auctoritate Ecclesiastica; qui autem Personam Calvinus tueri voluerit, hæresim propugnaret Calvinus, cum nulli dubium sit, illum in Ecclesiam effutuisse blasphemias, & hæreticam doctrinam

nam propalasse. At hîc de ejusmodi factis non loquimur, de quibus nulla est in Ecclesia controversia, sed cùm ab Ecclesia Auctor proscribitur propter unam vel plures sententias, quæ licet in naturali sensu sint hæreticæ, aliū tamen non excludunt Catholicum, & constat Auctorem sententiæ, ex alijs ejus operibus semper extitisse Catholicum, fitq; in Ecclesia hac de re disquisitio, ut ad præsens occurrit de Honorio. qui ne ob unam propositionē, sed unam particulam, hæreticus à 6ta Synodo dicitur proclamatus, quem tamen in Religione Catholica laudabiliter semper vixisse, & in eadem defunctū in fuisse, superius est demonstratum.

#### PARAGRAPHVS IV.

*Epistola Honorij ad Sergium, propter quam hæreticus dicitur, Catholica in omnibus ostenditur, ex Sancto Maximo Martyre?*

I. **Q**ui integra volunt 6tæ Synodi quæ vulgo leguntur Acta, non aliam ob causam Pontificem Honorium unā cum Sergio putant esse damnatum, quam ob ipsius Honorij Epistolam scriptam ad Sergium, quā ei unam voluntatem in Christo adstruenti, se consentire (ut ajunt) significavit, nulla quippe alia damnationis illius causa, ut hætenus percurrimus, in Actis Concilij exprimitur, nec aliam præter eam reperiunt notam Adversarij, quā eundem inurant Pontificem: si autem semel constiterit, prædictam Honorij Epistolam ita Catholicam esse, ut nullius possit erroris argui, vel in levem hæreseos suspicionem adduci, manifesta impetura erit Adversantium, hæresim Honorio ex Actis 6tæ Synodi impingentium.

2. Ac primò certum est, Honorium suæ ad Sergiū Epi-



Epistolæ, nihil contra anteriora Concilia Generalia, duas naturas operatrices in Christo prædicantia, inseruisse; sed Catholicè utramq; admittisse, & credendum Sergio serius intimasse; *Hæc* (inquit) *nobiscum Fraternitas vestra prædicet, sicut & ea nos unanimiter prædicamus, hortantes vos, ut unius vel geminæ novæ vocis inductum operationis vocabulum refugientes, unum nobiscum Dominum IESVM Christum Filium Dei vivi, Deum verissimum in duabus naturis operatum Divinitus atq; humanitatis, fide Orthodoxa, & unitate Catholica prædicetis.* Et in Epist. 2da ad eundem Sergium hæc habet: *Ceterum quantum ad dogma Ecclesiasticum pertinet, quæ prædicare & tenere debemus, propter simplicitatem hominum, & amputandas inextircabiles questionum ambages, sicut superius diximus, non unam aut duas operationes, in mediatore Dei & hominum definire, sed utraq; naturas in uno Christo, unitate naturali copulatas, cum alterius communione operantes, atq; Operatrices confiteri debemus, & Divinam quidem quæ sunt Dei operantem, & humanam, quæ carnis sunt exequentem.*

3. Non nisi cæcutiens ex his deduxerit, duas voluntates negasse Honorium, quando quidem tam disertis verbis, duas in Christo distinctas naturas admittit confitendas verè operatrices, & Divinam, secundum ea quæ Dei, & humanam, quæ carnis sunt, verè operantem; cum Augustinus dicat *voluntatem motum naturæ esse, quia motus est animæ.* Quod autem addiderit: *unitate naturali copulatas cum alterius communione operantes;* ob communicationem intelligit idiomatum unum operatorem Christum contra Nestorium, sicuti unam esse Personam contra eundem Nestorium in Concilio Ephesino & S. Leone definitum erat. *Agit utraq; forma* (inquit S. Leo) *cum alterius communione quod proprium est, verbo scilicet operante quod verbi est, & carne exequente, quod carnis est.*

4. Præterea cunctis hanc apprimè Epistolam perpendentibus erit manifestum, Honorium nihil definitivè

Epist. 1.  
ad Sergium  
act. 12. 6tz  
Synod.

lib. 5. ad-  
versus Ju-  
lian.

Epist. 10.  
habet. in  
sent. 6 Sy-  
nod. act.  
18.

ibid.

Epist. I ad  
Sergium.

egisse de unitate vel dualitate voluntatum Christi, sed silentium solum de utriusque novæ vocis disceptatione indixisse, ut unius, vel geminæ novæ vocis inductum vocabulum refugientes, propter simplicitatem hominum, & inextirpabiles questionum ambages: non unam aut duas operationes definire. Hoc prudentissimè Pontificem tecille, habitâ temporis illius ratione, præsertim cùm nedum fraus Sergij detecta esset, ad vitandam occasionem adhærendi, vel Nestorianæ hæresi, quæ duas in Christo Personas constituebat: vel Eutychianæ, quæ unam tantum naturam admittebat: Ipse adfert hanc, non aliam indicendi silentij causam, eadem ad Sergium Epistolâ: *Et nos secundum sanctiones Dominicorum cloquiorum oportet sapere & spirare, illa videlicet refutantes, quæ quidem novæ voces noscuntur Sanctis Dei Ecclesijs scandala generare, ne aut duarum operationum vocabulo offensi, sectantes Nestorianos, nos vejana sapere arbitrentur, aut certè si rursus unam operationem D. N. IESV Christi fatendum esse censuerimus, stultam Eutychianorum attonitis auribus dementiam fateri putemur: præcaventes ne quorum inania arma combusta sunt, eorum cineres & redivivos ignes flammivarum denuò revocent questionum.*

5. Unde Honorius si censendus esset hæreticus, quòd de unitate vel dualitate operationum (de quibus nulla in Ecclesia præcessit definitio) indixisset silentium, multi alij Orthodoxi Pontifices, similem hæreseos maculam incurerent, ut Clemens 8. dum prohibuit, ne diversarum opinionum Auctores circa efficaciam gratiæ, alteram ut hæreticam damnarent: & Paulus 5: Gregorius 15: Alexander 7: interdicentes, ne damnaretur affirmans aut negans peccatum originale in Virgine Deipara, Si dixerint Adversarij, non tenere de allatis Pontificibus paritatem, quia neutra ex illis sententijs est de fide. Idem respondeo de Honorio, quia neutra sententia de unitate vel dualitate operationum Christi illo tempore fuerat expressa de fide, ut obligarit unumquemque;

fidelem ad credendum explicitè: in nullo quidem confes-  
su Ecclesiæ ante Honorium definita, licet implicitè fue-  
rit credita.

6. Porro & illud ex historijs universis abundè li-  
quet, Sergium eo tempore, quo Honorium hac in mate-  
ria consuluerat, nedum fuisse detectum hæreticum,  
immo nec levem de eo habitam suspensionem quòd Mo-  
nothelita esset, qui in hunc usq; diem summa cum lau-  
de, absq; aliqua erroris nota, sedem suam rectè sanctèq;  
rexit, & à multis non tantum Orientalis, sed Occiden-  
talis etiam Ecclesiæ, magnæ notæ Præsulibus, Orthodo-  
xus fuit acclamatus, ut patet ex Epist. Sophronij ad Ho-  
norum, in qua nihil habetur Concilio Chalcedonensi  
contra duas Christi naturas adversum; immo nec ullum  
notatur illius pro una voluntate opinionis indicium, sed  
simplex Honorio cum consultatione repræsentatio, quòd  
unius vel duarum operationum dictio multos scandalizet, ut potè  
à nullo Sanctorum, ac probabilium Ecclesiæ institutorum edita.  
quomodo igitur culpæ redargui poterit de utraq; voce  
Honorij silentium? quòd veluti pacis signaculum vide-  
retur esse appositum, annuendo simpliciter flagitanti Ser-  
gio, ut ad præscindendum simplicium scandalum, novel-  
læ adinventionis voces prohibeantur: cum alias satis su-  
perq; consultum fidei Catholicæ judicaverat, si in Chri-  
sto duæ naturæ distinctæ confiterentur: aut quomodo  
acquievissè hæresi Sergij, dici potuit? si nedum eo tem-  
pore, quo Honorio scripserat, detectus fuit hæreicus,  
ut Epistola Sophronij, illiusq; (ut sæpius repetam) de-  
clarat apertissimè: neq; hîc nodum faciunt Adversarij.

7. Illud ergo unicum quod nobis iniiciunt, est;  
primæ illius ad Sergium Epistolæ punctum, in quo ab il-  
lo de una operatione & voluntate Christi lata videtur  
definitio; sic enim legit ante medium: *Vnde & unam vo-*  
*luntatem fatemur Domini Nostri IESU Christi:* hîc (aiunt



Epist. ad  
Michael.

Advers.) apertus Monothelitarum error, cujus est manifestus assertor Honorius, unde & meritò inter Monothelitas à Synodo computatus, sed quàm multùm hallucinentur; & non sciant quid loquantur, falsi Epistolæ interpretes; ex S. Maximo Martyre inter Orientales celeberrimo, fidei Catholicæ defensore ægregio, quem Nicolaus I. propè solum illo tempore apud Constantinopolim, Catholicum fuisse testatur, palam aperietur, simul atq̃ compertum habebitur, quis sit germanus verborum Honorij sensus.

habet. apud  
Baron. in  
append. to.  
8.

8. In conflictu publico, quem habuit S. Martyr cum Patriarcha Constantinopolitano Pyrrho, assistentibus plurimis Africanæ Ecclesiæ Præsulibus, dum prædicta Epistolæ Honorij verba opposuisset Maximo, Princeps Monothelita: *Quid* (inquit) *de Honorio ad respondendum habes, qui aperte Antecessori meo Sergio, unam voluntatem Domini Nostri IESU Christi esse tradidit*: Respondet S. Maximus: *Quis fuerit fide & auctoritate dignus Epistolæ ejus interpretes, qui eam ex Persona Honorij scripsit adhuc superstes, & qui totum Occidentem cum alijs virtutibus, tum pietatis dogmatibus illustravit, an hi qui Constantinopoli ex suo corde loquebantur?* Pergit Pyrrhus: *Ille qui hanc composuit*: Respondet Maximus: *Is igitur cum ad D. Imperatorem Constantinum ex persona Ioannis P. scriberet dixit, unam voluntatem dicimus in Domino, non Divinitatis ejus, sed humanitatis solius: cum enim Sergius scripsisset, quòd quidam duas voluntates in Christo contrarias dicerent; rescripsimus, Christum non duas voluntates contrarias habuisse, carnis inquam & spiritûs, sicut nos habemus post peccatum, sed unam tantum, quæ naturaliter humanitatem ejus significabat. Hoc autem ita esse, argumentum est evidens, meminisse membrorum & carnis, quæ quidem de Divinitate, illa accipi non permittunt*: Deinde (prosequitur) occurrit Honorius per anticipationem objectioni; si quis verò (inquit) dicat, quare de humanitate Christi agentes de Divinitate ejus

*ejus non meministi? respondemus; primum quidem responsum fuisse ad quæstionē, deinde ut in omnibus, sic etiam hīc, consuetudinem scripturæ nos secutos fuisse, quæ aliquando ex Divinitate eius differit, aliquando ex humanitate ipsius.*

9. Enguinū habes Epistolæ sensum, Honorium non unam in Christo Voluntatem confusè prædicasse, sed unam humanitatis, non duas repugnantes intellexisse; quas quosdam ex Epist. Honorij constat, admisisse: Quod autem de voluntate Divinitatis non differit, nulla ei erat occasio, quoniam de contrarijs voluntatibus carnis, & spiritus, oblata ei erat à Sergio quæstio, quas nonnullos aiebant in Christo credidisse; Usū quoq; secutus est scripturæ, ubi aliquando de sola Divinitate, aliquando de sola humanitate, prout occurrit occasio, fieri solet mentio.

10. Hæc orthodoxa Maximi interpretatio, eruitur ex ipsiusmet Epistolæ Honorij immediatè subsequentibus verbis, postquam enim dixerit, *Unam voluntatem fateamur D. N. Iesu Christi*, Subdidit continuò: *quia perfectio a Divinitate assumpta est* (utiq; humana) *nostri naturæ non culpæ, illa perfectio quæ ante peccatum creata est, non quæ post prævaricationem vitia*ta; *Christus enim Dominus in similitudinem carnis peccati veniens, peccatum mundi abstulit: Carnis autem vocabulum duobus modis Sacris eloquijs, boni, maliq;, cognovimus nominari. Non est itaq; assumptæ à Salvatore vitia*ta natura: nam ex alia in membris, aut voluntas diversa alia non fuit contraria Salvatori, quia supra legem naturæ est humanæ conditionis. Ubi vides Honorium cum unam adstruat in Christo voluntatem, humanam solum intellexisse, eamq;, unicam, non duas carnis & Spiritus inter se repugnantes, ad bonum videlicet & malum (quas confiteri nonnullos in Christo audisti ex Sergio apud Maximum) sed unam humanitatis bonam, ait, in Christo prædicandam, unius Personæ operantis, secundum idiomatum communica-

onem,

lib. 3. cap.  
19. 19. de  
fide Ortho.

onem, cum enim indivisa sit in Christo utriusq; naturæ operatio, sicut & indivisè conjuncta est, ut in unum tendant, & idem velint naturæ bonum, una quasi dicitur Christi operatio, quam S. Dyonisius appellat operationem Theandricam, novam & inusitatam, Dei virilem, ut Ioannes Damascenus insinuat.

19. Non desunt alia momenta, integritatem Honorij confirmantia, trium videlicet Romanorum Pontificū, Nicolai I. *Epist. ad Michaellem*. S. Martini, in sententia Concilij Lateranensis. & Agathonis *Epist. ad Imperatorem*, & *6tam* Synodum, testificantium atq; probantium, neminem Prædecessorum Romanæ Sedis Antistitem, hæresis labe vel leviter aliquando notatum fuisse, quæ consulere Lector facile poterit, atq; ex hactenus dictis colligere, nihil esse quod non ex omni parte, integra sinceraq; fides Honorij demonstretur, & sybillantium ora obturentur.

## PARAGRAPHVS V.

*Quæ opinio Ecclesiæ Gallicanæ fuerit illo eodem sæculo de Honorio.*

I. Vix aliqua erat notabilis in Oriente & Occidente hæresis, sive Apostolicæ Sedis gladio, sive Oecumenici Concilij studio jugulata, cujus Ecclesia quoq; Gallicana in privatis suis Episcoporum Conventibus damnatrix particulatim non exiterit. Percurrere liceat omnia Synodica ejusdem Ecclesiæ gesta, ab Arelateniimo, Universas ab Ariano ad Calvinum hæreses, imò ad nostra usq; tempora ad Jansenium, & comperietur non solum hæreses, sed earum quoq; Antesignanos, ab ea Synodaliter recenseri & condemnari. Illud unicum admirandum, quod dum de hæresi Monothelismi septimo sæcu-



ſæculo in Eccleſia Occidentali, & nominatim Gallicana actum eſt, nec unum quidem iota de Honorio adnotetur neq; illius Synodis hæc de cauſa illo eodem tempore celebratis, neq; in alijs occaſionibus & conferentijs Romanum inter & Gallicanum Clerum, ex profeſſio contra Monothelitas habitis.

2, In Concilio Romano ſub Martino, compoſita fuit à Pontifice adverſus Monothelitas formula, ſeu fidei confeſſio, quam etiam cum ſubjuncta Episto-la, & omnium Monothelitarum nominibus Galliæ Patribus deſtinavit, obteſtans Francorum Reges (inquit Audoenus Episcopus Rothomagenſis) ut ſi eſſent ei viri Catholici & eruditi, eos ipſi adminiculum ad hæreſim comprimendam faceret deſtinari. Collectam fuiſſe à Rege illico Synodum, ex cunctis Regni Sacerdotibus, teſtatur Surius; haud dubium quin & lecta fuerit Pontificis Episto-la, & audita Monothelitarum nomina, nulla tamen à Patribus Synodi adverſus Honorium legitur ſuggeſtio, ſed tantum Legatorum Romam mittendorum electio, ad confutandam cum Martino hæreſim Monotheliſimi.

in geſt. S.  
Eligij.

tom. 4.

3. Paulò poſt, idem Pontifex miſit literas Encyclicas una cum Synodalibus Actis, ad S. Amandum Trajectenſem Episcopum, ut in Galliarum Provincijs, ea quæ Romæ geſta eſſent innotefcerent, atq; ab alijs Episcopis, congregatis Provincialibus Synodis, firmarentur. Recententur in dicta ad S. Amandum Episto-la, nomina quatuor Patriarcharum Monothelitarum Romæ damnatorum: Ad nutum Apoſtolice Sedis congregatum fuiſſe Concilium Cabiloni à Clodoveo, ex triginta ſeptem Episcopis, & ſex Procuratoribus abſentium, referunt acta Gallica, ubi de hac hæreſi negotium ventilatum, & aliqui Episcopi de eadem convicti, omni Episcopatus ordine leguntur degradati, nec minima tamen de Honorio oppoſitio, aut mentio facta.

Bail. tom.  
2. Concil.

4. Item sub eodem Clodoveo, Martini ejusdem tempore, celebrata fuit alia in Gallijs Synodus, *Cyplicani*, in territorio Parisiensi, assistentibus ferè omnibus Galliæ Episcopis Aimonio teste: „ Inter quos (inquit) quidam  
 lib. 4. „ Sancti extitère viri, quos Sancta Ecclesia dignis effert  
 Cap. 41 „ honoribus, eò, quòd ad eorum sepulchra, varijs vexati  
 „ sanentur infirmitatibus, id est B. Audoenus, Rado frater  
 „ ejus, & Dominus Eligius, cum B. Sulpicio, nec non S.  
 „ Eucherio; „ nulla tamen oborta fuit de fide Honorij  
 controversia: Conceptu sanè difficilè, quomodo Sancti  
 viri, silentio rem tantam præterire potuissent, si Honorij  
 hæreticum à Synodo Romana in præjudicium Religionis  
 Catholicæ liberum, & in Epistola Martini ex Monothe-  
 litarum numero fraudulenter expunctum advertissent.

5. Aliud lego Concilium in Gallijs sub eodem Martino Papa Aureliæ celebratum, in causâ unius Epi-  
 scopi Monothelitæ, qui à partibus transmarinis in Gal-  
 lias venerat, virus suum propagaturus: confutatus fuit  
 à Concilio, Salino Episcopo Prælide, atq; damnatus, cū  
 alijs ejusdem hæresis defensoribus; de Honorio nihil om-  
 nino ibidem legitur.

Audoenus  
 in vita S.  
 Elig. cap.  
 34.

6. Concilio Romano sub Agathone, ubi causâ Monothelitarum diligentissimè tractata, & Pontificum Romanorum probata fides, quòd nullus eorum à veritatis tramite deflexisset, sed in prosectandis & profligandis hæresum dogmatibus studium cunctos impendisse; interfuère Ecclesiæ Gallicanæ Patres; qui in 4ta Actione 6ta Synodi leguntur adnotati, ut Felix Arelatensis, Adeodatus, Leucorum Episcopus, Taurinus Ecclesiæ Tolosensis Diaconus, nec levissimus tamen legitur ab illis in Honorium motus, sed fluere omnes; quòd quidem minimè licuisset, si Honorius cognitus ab eis fuisset istius auster erroris. Non modicam judico hæc facere fidem, ab Ecclesiæ Gallicanæ Antistitibus, Honorium pro verè Or-  
 thodo-

*In Causa Iconoclastarum, & 7. Synod.* 243  
thodoxo illo æculo fuisse creditum, quandoquidem nec  
unum de eo notetur jota, in illius Ecclesiæ gestis, cum  
in alios Monothelisini sectatores plerumq; facta fuerit  
invectio.

## EX CONTROVERSIA VIII. SÆCVLI

### O P P O S I T I O

A. Anon. deest.

### C A P U T X.

*Ex Controversia Octavi Sæculi in causa Icono-  
clastarum, auctoritas Petri & eius Successorum,  
ad Vniuersalis Ecclesiæ, Conciliorumq; Gene-  
ralium auctoritatem comparata, superemi-  
nentior factis probatur, & testimonijs.*

i. **O**Rdo postulat vt octavum sæculum expendatur, si  
quid nobis, aut his, quæ superius demonstrata  
sunt adversetur, quæ videlicet contenditibus in  
Oriente cum Sede Apostolica hæreticis, facta leguntur:  
video prætermittenda omnia silentio ab Auct: Anon: , hæud  
dubium, quot tot adversum se præviderit jacula, quot exa-  
rata in Voluminibus Ecclesiasticis, & gestis Gallicis, Con-  
troversie illius extant chirographa. Historias dicti sæcu-  
li evolvat quisquis velit, reperiet quanti momenti fuerit,  
quàm reverenda, quàm metuenda Romani Pont: auctori-  
tas, etiam fidei Catholicæ juratis hostibus Iconoclastis  
formidabilior, quàm septimæ Synodi, & totius in ea  
Congregatæ Ecclesiæ Majestas.



2. Declinante iterum in Hæreses, & seditiones, mobili illâ Orientali Ecclesiâ, Leone Isauro Imperatore, Venerandis Christi, & Sanctorum imaginibus bellum inferrente, sola exurgens Apostolica Sedes, ut Orthodoxæ vindex fidei, insultus contrivit hæreticorum. Gregorius namq; zdus ad evellenda venenata hæreseos germina, quæ alta radice in Oriente Imperator plantasset, Romæ Concilium deposuit, quo eundem Leonem, cum suis impietatis assertoribus ab Orthodoxa fide, & à Catholicæ Ecclesiæ gremio pronunciavit alienum; insuper vestigalia, quæ ad hocce tempus Imperio perpendebantur, inhibuit: ipsum verò pium Sacrarum imaginum cultum sancito decreto, firmiter roboravit.

3. Verùm Leonis filius Copronymus, paternâ imbutus perfidiâ, cùm eandem non imitari tantùm, sed & vincere pergeret, sacrilego furore etiam Antistites Catholicos exilijs & proscriptionibus aggressus est persequi, minimè contentus, quòd Sacrosancta vasa, ob venerandarum picturas imaginum pedibus calcarentur, & templorum decor, quem earundem SS. imaginum picturæ pariebant, partim abraderentur, partim calce illinirentur: Romanus Pont. Stephanus secundus, prolatam à Gregorio in Leonem Patrem, confirmavit in sævissimum filium Copronymum dâmnationis sententiam, & cultum innovavit Venerabilium imaginum.

4. Permansère equidem hæreticæ illius pravitatis semina ad Constantini Orthodoxi Imperatoris tempora; sed quædam ipsi fuerit remedium, ad executiendas Sacriligas Iconoclastarum reliquias, & stabiliendam in Orientali Ecclesia pacem, referunt illius ad Adrianum literæ, quibus obtestatur Pontificem, ut ad veritatis Catholicæ stabilitatem super Venerandis imaginibus in Orientem ascenderet, & grassantes adhuc reliquos Iconoclastas Episcopos, auctoritate compesceret. Legat sequen-

quentia qui dubitat „ Debitam (inquit) nobis ô Sanctissimum Caput, id est, ut irreprehensibiliter ea, quæ ejus sunt sapiamus, & in suis versemur, ut potè ab ipso nos quidem Imperium, vos verò Principalis Sacerdotij dignitatem suscipientes: scit vestra Beatitudo quæ pridem facta sunt in hac nostra Regia Civitate propter Venerabiles imagines, qualiter qui ante nos regnaverunt, eas destruxerunt, unde: *rogamus Vestram Paternam Beatitudinem, ut ascendat huc, in stabilitatem & firmitatem antiquæ traditionis super Venerabilibus imaginibus, debitum enim illi hoc facere:* Si autem non poterit ascendere huc, eligat viro honorabiles habentes scientiam, & dirigat unâ cum syllabis, ut inveniantur ex Persona Sacræ & Paternæ Vestræ Beatitudinis hîc. „ Expostulat quidem superioribus, Universale super his Concilium, sed illud haud efficax existimavit remedium, absq; interveniente Apostolicæ Sedis auctoritate, quam in Legatis etiam, qui vice suâ præsent Concilio, sufficere, ad confundenda hæreticorum zyzania, catholicè confessus est.

5. Auctoritatis istius, & dignitatis Apostolicæ, iisdem literis expressit insignia Orthodoxus Imperator, quantaq; veneratio ejus summæ Sedi exhibenda sit, à fidelibus cunctis per orbem, ut non modò particularium Ecclesiæ Antistitem, sed Generalium, quoq; Conciliorum auctoritas omnis, à Romani Pontificis auctoritate, ut lege & Legislatore debeat penitus dependere. „ Consolamini (inquit) consolamini popule meus, dicit Dominus. Et labia Sacerdotis custodient scientiam. Et de ore ejus eggreddietur lex; quoniam Angelus Domini exercituum est: & tamquam verus Primus Sacerdos, & is qui in loco sancti & superlaudabilis Apostoli Petri præsidet, ascendat; & simul cum omnibus Sacerdotibus, qui hîc sunt inveniantur, & voluntas Dei fiat. Certificetur autem & confirmetur, à Magno Deo & Rege omniumq;

„ habet.  
„ in præ-  
„ amb. 7  
„ Synod.

„ ibid.

„ Domino nostro JESU Christo, & à nobis servis ejus, qui  
 „ ascendentem Vestram Paternam & Sacram Beatitudi-  
 „ nem huc cum honore & gloria, habemus & suscipere,  
 „ & quæ opportuna sunt impertiri; & iterum expleto Ca-  
 „ pitulo, quod beneplacito Dei Christi speramus fieri,  
 „ cum honore & magnitudine gloriæ, præire illam habe-  
 „ mus ad remeandum ad propria. „ Desudabat sum-  
 mopere Universalem Synodum Constantinus, ad sepeli-  
 endas dissidentium blasphemias, at quia nihil ratum vel  
 firmum fore absq; nutu Apostolicæ Sedis, præceden-  
 tium Conciliorum exemplo optimè didicerat, idcirco  
 Adriani, ut supremi in Ecclesiâ judicis auctoritatem,  
 cum rariori, quia sanctiori exemplo, supplex efflagitat.

6. Non ab Orthodoxis solum Imperatoribus sæculi  
 illius venerata, & Concilio Generali honorabilior cre-  
 dita fuit culminis Apostolici dignitas; sed primis quoq;  
 Orientalis Ecclesiæ Præsulibus, metuendam extitisse e-  
 jusdem Sedis auctoritatem, testantur literæ Adriani ad  
 Constantinopolitanum Patriarcham Tarasium, & ejus-  
 dem Tarasij summæ obedientiæ posteris relicta loquun-  
 tur monumenta. Consecrationem ejus in primariam  
 Orientis sedem suspendit Adrianus, nisi prius Iconocla-  
 starum hæresim profligando, sacrarum imaginum cultum  
 restituisset in Ecclesijs. quòd ille exequi voce perterritus  
 Apostolica, veloci passu aggressus est; Imperatoresve  
 publicè obtestatus, ut nisi ejusdem erroris abolitionem  
 polliciti fuissent, cum Constantino Irænes, se suæ electi-  
 oni minimè consensurum.

7. Non reproduco alia authentica Orientalium,  
 Adriani auctoritatem cum tremore reverentium, quo-  
 rum tenores intra septimæ Synodi acta facile quisq; cõ-  
 periet. Sufficiet hîc opinor solum ipsius Oecumenici  
 Concilij illo sæculo habiti testimonium, ab Adversario  
 profundo obvolutum silentio, tamen de eo, cum Ro-  
 mano Pont. comparato, semper procedat quæstio.



PARAGRAPHVS I.

*In septima Synodo sola viguit Apostolicæ Sedis auctoritas in exuflandis Iconomachorum erroribus, & condendis fidei sanctionibus, dum & nutui Romani Pontificis, & Legatorum eius præceptionibus obsequuti sunt Universi Patres Concilij.*

I. **V**Ltimum judicij tribunal, in dirimendis & terminandis fidei & morum quæstionibus, quod amplectitur & sequitur universalissime discrimine Ecclesia, argumentum esse irrefragabile supremæ in terris, & independentis ab ullo potestatis, toties asseruit Adversarius ipse; nec jam miror, quòd octavum sæculum, & habitam in eo septimam Synodum totaliter præteriri voluerit, cum luce clarius elucescat ex dicto sæculo, suprema & absoluta Romanæ Sedis auctoritas, ad Concilium Generale comparata, ipso Concilio Generali palam testificante, dum præscriptam ab Adriano Pont. contra Iconoclastas sententiam ad amulum non solum Synodus ipsa, ut fidei regulam amplectitur, sed eidem insuper contravenientes, non minus quàm ipsos Iconoclastas à communionem segregat, & execratur: quibus consentire ipse, dum taceat, videtur Adversarius.

2. In exordijs Synodi, duæ fuerunt lectæ Adriani Epistolæ, auctoritatem ejus ad nullum aliud tribunal remissibilem indicantes. Primâ, continetur contra hæreticos circa Venerandas imagines cum admonitione definitio, non aliter sapiendum, quàm quòd Romana tradit Apostolica Sedes, cui & regendi auctoritas, & judicandi voce Salvatoris concessa est in terris potestas: auscultentur Epistolæ verba, & quid ad eam Synodus reposuerit,

act. 2.  
7mæSy-  
nod.

„ rit, audiatur. „ Magis autem (inquit) si orthodoxæ fi-  
 „ dei sequentes traditiones Ecclesiæ, B. Petri Apostolo-  
 „ rum Principis amplexi fueritis censuram, & sicut anti-  
 „ quitus Vestri Prædecessores Sancti egerunt, ita & vos  
 „ eam honorificè venerantes, ejus Vicarium ex intimo di-  
 „ legeritis, & Orthodoxam secundum S. Romanam no-  
 „ stram Ecclesiam, fidem secuti fueritis. Ipse Princeps  
 „ Apostolorum, cui à Domino ligandi solvendiq; in cœlo  
 „ & in terra potestas data est, crebro vobis Protector e-  
 „ xistens &c. Etenim cujus insignia dignitatis sacra pan-  
 „ dit auctoritas, quantaq; veneratio ejus summæ sedi ex-  
 „ hibenda sit à fidelibus cunctis per orbem: Dominus enim  
 „ clavigerum Regni cœlorum, cunctis præposuit Princi-  
 „ pem, & hoc ab ipso honoratur privilegio, quo ei claves  
 „ collatæ sunt Regni cœlorum, iste itaq; tam præcelso  
 „ prælatus honore, promeruit confiteri fidem, supra quam  
 „ fundatur Ecclesia Christi: cujus prædicatione Sancta Ve-  
 „ nerabilis illustrata est Ecclesia, & ex ea cæteræ Dei Ec-  
 „ clesiæ fidei documenta sumpserunt. Nam ipse Princeps  
 „ Apostolorum B. Petrus, qui Apostolicæ Sedi primitus  
 „ præsedet, sui Apostolatûs Principatum, ac Pastoralis cu-  
 „ ræ successoribus suis, qui in ejus Sacratissima Sede pe-  
 „ renniter seduri sunt, dereliquit, quibus & auctoritatis  
 „ potestatem, quemadmodum à Salvatore Nostr Dom.  
 „ Deo ei concessa est, & ipse quoq; suis contulit, ac tra-  
 „ didit Dominico jussu, Successoribus Pontificibus, „

3. Et inferius, contestatur Imperatores, & in U-  
 niversum omnes, ut non alia, quàm Romanæ Ecclesiæ  
 in colendis imaginibus observetur doctrina, & Traditio:  
 „ Quæso vos (inquit) & adjuro, ut easdem Sacratissimas  
 „ imagines, in ipsâ à Deo conservata Regia Urbe, & cœ-  
 „ teris Græciæ partibus, in pristinum statum restituere ju-  
 „ beatis, observantes traditionem hujus Sacrosanctæ No-  
 „ stræ Romanæ Ecclesiæ. „ Et paulò post, ferventius &

exa-

exactius Apostolicæ Sedis largita à Christo demonstrat privilegia, illius nimirum esse muneris, Concilia Generalia omnia, auctoritate sua firmare, & Canones moderari. „ Confundatur (ait) omne zizanium malè plantatum, & vox Domini impleatur, quoniam portæ inferi non prævalebunt adversum eam, & rursus: Tu es Petrus, & super hanc Petram &c, cujus sedes in toto orbe terrarum Primatu fungens, caput omnium Dei Ecclesiarum constituta est, & quemadmodum B. Petrus Apostolus, per Domini præceptum regens Ecclesiam, „ nihilominus subsequenter, & tenuit semper & retinuit „ Principatum: quod præceptum Universalis Ecclesiæ, „ nullam magis oportet exequi sedem, quàm Primam, *quæ „ unamquamq; Synodum & sua auctoritate confirmat, & continua „ moderatione custodit:* quia in toto orbe terrarum ab ipso „ Redemptore mundi, B. Petro Principatus ac Potestas „ data est, & per eandem, cujus vel immeriti vices gerimus, „ Sancta Catholica & Apostolica Ecclesia, usq; hactenus „ tenet Principatum, ac Potestatis auctoritatem. „ „ Loquitur hucusq; in ordine ad septimam Synodum, cui hæc per manus Imperatorum traditæ, & in toto consensu lectæ fuerunt literæ. Responsorias Synodi recensendo inferius, altera interea Epistola observetur.

4. Immediatè post relatum Pontificis decretalem sententiam, lecta fuit alia Synodica ejusdem, ad Tarasium Constantinop. Antistitem, qui sibi nomen Universalis Episcopi arrogabat, minus ægrè ferente, cum Imperatore, Universali Ecclesia: confunditur ibidem à Pontifice Patriarcha, atq; Universalis, privatur titulo: Deinde de auctoritate tractat Romanæ Sedis, ejus limites ad solam Dispersam non restringendo Ecclesiam, sed indiscriminatim omnem à primis Petri gubernaculis ad nos usq; tempora fuisse continuò gubernatam: „ Omne „ ibid. „ Epist. „ ad Taras. „  
 H h  
 tur,



„ tur, quia portæ inferi non prævalebunt adversus eam ,  
 „ & rursus : Tu es Petrus, &c. Unde idem B. Petrus Do-  
 „ mini præcepto pascens Ecclesiam, nihil dissolutum di-  
 „ misit, sed tenuit semper & retinuit Principatum. „

5. Jam responsorias Synodi audire liceat, ad prædi-  
 ctas Adriani Epistolas, quibus & forma Synodo adversus  
 Iconoclastas præscripta, & auctoritas Apostolicæ Sedis ,  
 supra Concilia Generalia omnia, exactis & energicis  
 terminis coram trecentis quinquaginta Patribus, palam  
 fuerat vindicata: Hæc leguntur *actione 2da*: „ Petrus &  
 „ Petrus Reverendissimi Presbyteri, ac Vicarij Sanctiss. Papæ  
 „ Adriani dixerunt: dicat nobis Sanct. Patriarcha Tarasius  
 „ Regiæ Civitatis, si consentiat literis Sanctissimi Papæ Se-  
 „ nioris Romæ Adriani, an non? Tarasius Patriarcha di-  
 „ xit: Sanctiss. Paulus Apostolus, qui illustratus est lumine  
 „ Christi, & genuit nos per Evangelium &c. Unde Adri-  
 „ anus Præsul Senioris Romæ, cum esset particeps eorum,  
 „ qui prædicto testimonio muniri meruerunt, *fides vestra*  
 „ *annunciatur universo mundo* scripsit expressè ac veraciter  
 „ pijs Imperatoribus nostris, atq; ad humilitatem nostram,  
 „ affirmans bene ac optimè se habere antiquam Traditio-  
 „ nem Ecclesiæ Catholicæ; &c. Sic quod confessi sumus  
 „ confitemur, & confitebimur, consonamus, atq; perma-  
 „ nebimus *in significatione literarum, quæ lectæ sunt imaginæ*  
 „ *descriptiones, suspicientes &c.* „ Subjunxit postea Univer-  
 „ salis Synodus: *Tota Sacratissima Synodus ita credit, ita sapit,*  
 „ *ita dogmatizat.*

6. Iteratis vicibus Apostolicæ Sedis Legati à Syno-  
 do petière, si admittat literas prædictas Adriani Pontifi-  
 cis, an non? S. Synodus dixit: *sequimur, suscipimus, &*  
*admittimus*: Omnes tandem Concilij Patres particulatim  
 professi publicè, in his & similibus terminis: Ego N. *mo-*  
*dis omnibus lectæ suggestioni, quæ ad DD. Nostros ab Adria-*  
*no Sanctissimo Papa Romano missa est, nec non & Epistolæ, quæ*  
*ad*

*In Causa Iconoclastarum, & 7. Synod.* 251

ad Sanct. Patriarcham directa est, consentio, & ita confiteor, atq; cum hac fide proficiscar ad tribunal Christi veri Dei nostri. Item: secundum lectas Synodicas Epistolas Beatissimi Papæ Romani Adriani, credo & profiteor, atq; adoro & amplector Sanctas & Venerabiles Iconas, & qui ita non sapiunt, anathemati submitto. Hæc & similis omnium 7mæ Synodi Patrum confessio. Hæc Synodi, ad laudatas Pontificis Romani literas, non alia legitur responsio.

7. Sessione tertia, non minus recognita fuit à Synodo Romani Pontificis altitudo in ejus Legatorum Personis. Proposita ibi erat causa Gregorij Neocæsariensis Episcopi quondam Iconoclastæ, quem cum eadem Synodus ad Ecclesiam, non autem ad Episcopatum pristinum recipiendum esse dixisset. *Non est dignus* (inquit) *Episcopatu:* quòd Iconoclastarum Antesignanus fuisset, atq; Orthodoxos persecutionis tempore in Oriente graviter vexasset; Decretum nihilominus erat auctoritate Legatorum Apostolicæ Sedis, ut unà cum Collegis in Sedem Episcopatus recipiatur: retractare Synodus contrariam vocem, & in sententiam ire Legatorum reverenter coacta est. Post hæc recitatae fuerunt Epistolæ, quas Tarasius dederat ad Patriarchas Orientales, quibus receptis, Vicarij Apostolicæ Sedis nomine & vice Adriani, aliter sentientibus anathema dixerunt, quam illico sententiam tota Synodus consonanter secuta est, & munivit subscriptione.

act. 3. 7mæ  
Synod.

8. Sexta sessione, quæ refutationem continet hæreticorum, probatur ab Epiphanio, Constantinopolitanam Synodum, paulò ante adversus Venerandas imâgines, sub Copronymo Imperatore hæretico habitam, septimam Synodum ab eodem nuncupatam, non fuisse Oecumenicam, nec legitimam: *Quoniam* (inquit) *non habuit* actione 6.  
Cooperarium, ut hæc, quæ nunc celebratur Nicæna, Romanum ejusd. Syn.  
Papam, nec illius Sacerdotes, (Legatos videlicet) *nec literas.*

9. In Epistola Relationis Synodice Tarasij ad Adrianum, cuncta quæ à Patribus stabilita leguntur, non sibi S. Synodus, sed admirabili Adriani attribuit sapientiæ, quâ & traditio Patrum demonstrata, & vis veritatis fuit roborata. Christo per literas ejus Universos Concilij Patres edocente: „ Vestra ergo (inquit) Fraternalis, & „ Summo Pontificio decorata sanctitas, cum his *per Deilo-* „ *quas suas doctrinas* quodammodò fermocinata, & ab eis „ (Apostolis) accepto veritatis verbo, spinosas her- „ bas, quæ nunc germinaverunt &c. evellere macherâ „ spiritus festinavit, mittens *secundum scriptam sibi petitionem* „ *nostram, ad Universalem Synodum faciendam* æquivocos viros „ Principis Apostolorum Petri; quibus advenientibus, „ pij Imperatores eos benignè suscipientes, ad nos jubebant mitti, *per eos literas vestras nobis suscipientibus:* „ & „ parum inferius: „ Et cum Prælatæ Vestræ fraternæ sanctitatis literæ legerentur, præstolabantur omnes spiritualibus ædulijs, tamquam in regalibus cœnis fruentes, *quæ* „ *Christus per literas Tuas epulantibus præparabat;* & sicut oculus „ totum corpus, ad rectitudinis & veritatis semitam ostendebas, „ sic ergo disrupta membra in unum conveniebant, sic vera consonantia confirmabatur, sic Catholica Ecclesia unitatem recipiebat.

10. Cum quibus & earum quæ de Orientali Diœcesi missæ sunt nobis literæ, lectione factâ, integra Paternæ Traditionis pulchritudo demonstrabatur, ac vis veritatis roborabatur: His itaq; gestis prædicabatur à nobis omnibus, qui beneplacito Dei congregati eramus, *recta & irreprehensibilis confessio, quæ nobis missa est à vobis,* „ & per relationem etiam pijs Imperatoribus nostris &c., „ Quot verba, tot oracula ad dignoscendum, quam Personam octavo sæculo Romanus Pontifex ad Concilium Generale comparatus, gesserit, & quid in eo septima Synodus recognoverit.

11. De Convocatione hujus Synodi, quòd jussu & auctoritate Adriani indicta & celebrata fuerit, nullus du-



bitat, ob testimonium Divalis Epistolæ Constantini & Irene Imperatorum superius citatæ in Capite, ex quo jus Rom. Pont. in indicendis & moderandis Generalibus Concilijs roboratur. De approbatione ejusdem per Sedem Apostolicam facta, illi tantum dissentiunt, qui auctoritatem Pontificis diminuere volunt. Verum Ecclesiæ Gallicanæ Præsules, qui Conciliabulo Parisiensi interfuerunt sub Ludovico Pio, apertè prefessi sunt, hanc Synodum ab Adriano Papa comprobata fuisse; Equidem asserunt paulò post, ipsum Adrianum reprobasse postea eandem, quasi ipsas imagines veluti Deum venerandas sanxisset, sed hoc posterius, ut commentum rejicit Baronius: quippe oppositum legimus in Epistola Adriani Pont. ad Carolum Magnum, in quo hanc Synodum propugnat laudabiliter: etiam auctoritate Leonis, Adriani successoris confirmata fuisse, testatur contra calumniam Auctorum illius libelli, qui sub nomine Caroli Magni suppresso nomine Typographi, & loci, dolosus impostor evulgavit: nec illo tempore defuerunt S. Apostolicæ Sedi ex Christianis insensibilissimi. Sed pergo ad Ecclesiæ Gallicanæ ejusdem sæculi gesta.

auctorit.  
Pont. con-  
gregata 7.  
Synod.

ad annum  
794.

Juo 4 part.  
Cap. 157.  
apud Bin.

## PARAGRAPHVS II.

*Ecclesia Gallicana octavo sæculo in Carolo Magno professæ est Pontificem Romanum, non Universalem modò totius Ecclesiæ Patrem & Doctorem, verum etiam Conciliorum omnium, Rectorem & Moderatorem?*

I. **N**ON hîc texo historiam florentissimæ Galliarum Ecclesiæ, & Christianissimorum semperq; inclytorum Franciæ Regum, quanta fuerit erga Romanos Pontifici-

apud Anast.  
Bibliotec. in  
vit. Rom.  
Pont.

tifices pietas & reverentia octavo sæculo, ut in Stephanum ejusdem nominis secundum, in Gallias adventantem, Pipinum consecrandi, & auxilium ejus, pro Ecclesiæ Romanæ juribus, adversus Longobardos implorandi, à quo nullo non honoris genere exceptus est, si quidem ad summi adventum Pontificis, ipse pijsimus Rex, cum Regni Proceribus, & Ecclesiæ suæ Antistitibus pedes in occursum festinanter direxit, atq; pedes prostratus, venerabundus pedes Stephani deosculatus est, cui & vice stratoris, usq; ad tertium lapidem juxta ejus seclarem properavit, nec à freno equi, quo vehabatur Pontifex pedes incedens discedere sustinuit, donec perductum in Urbem, ubi diversurus erat, collocasset in Palatio.

Papir. inan-  
nal- lit. 2.

Epist. ad  
Pipin.

2. Non commemoro ferventissimum ejusdem laudatissimi semper Principis erga Sedem Apostolicam zelum, amoris & magnificentiae prodigia, dum magno cum exercitu ingressus Italiam pro Romanæ libertate Ecclesiæ, non sui commodi causâ (ajebat ipse) sed propter animæ suæ salutem, ne videlicet Longobardi Ecclesiam laceßere pergerent; prostratisq; Romanorum infensissimis, claves Ravennatum cum plurimis Exarcharum, & Longobardorum concernentibus Urbibus, Apostolicæ Sedi, & eidem Præsidenti Stephano, atq; omnibus suis Successoribus Pontificibus, perenniter possidendas atq; disponendas, quo suis in pace fruerentur ditionibus, tradidit; ex quo immortalem peperit apud homines laudem, & æternam illam apud omnes suo nomini promeruit gloriam: *Pipinus pius, primus amplificandæ Ecclesiæ viam aperuit.* Extat magnificentiae ejus apud eundem Pontificem Stephanum confessio, quâ ideo Gallos peculiares, & præ cæteris omnibus fidelissimos Petri, & Ecclesiæ nuncupat filios. „ Super omnes gentes (inquit) quæ sub cœlo est, Vestra Francorum gens, Apostolo Dei Petro prima

ma existit, & ideo Ecclesiam, quam mihi Dominus tradidit, vobis per manus Vicarij mei commendavi ad liberandum de manibus inimicorum &c. Quia secundum promissionem, quam ab eodem Domino Deo, & Redemptore nostro accepimus, peculiares inter omnes gentes, vos omnes populos Francorum habemus. „

3. Prætereo Caroli Magni erga Pontifices Rom: miracula, quo nomine, eò magis plurimâ laude dignus habitus est, quòd non solum ipse in cultu Apostolicæ Sedis numeros omnes absolvit; verum cæteris causa fuit, ut quàm devotissimè veneraretur ab omnibus. Scribit Eginhardus, tam vehementi studio Romanam Sedem prosecutum fuisse, ut toto vitæ tempore nihil duxerit antiquius, quàm ut Urbs Roma, sua opera, suoq; labore, veteri polleret auctoritate, & Ecclesia Petri, non solum per ipsum tuta ac defensa, sed etiam suis opibus, præ omnibus Ecclesijs esset ornata; ac ditata.

in Vita Caroli Magni.

4. Sed transeant pro nunc hæc, & alia his similia, quæ ad rem nostram vix aliquid faciunt, cum hæc nonnulli propensionis & observantiæ erga Romanam Sedem, ut Ecclesiarum omnium Matrem, signa sint & indicia; quibus inseminatum Catholicis omnibus in Romanos Pontifices temperatum veneratione amorem profitentur. Ad propositum incumbit disquirendum, quid præfatus Imperator Carolus de eadem Apostolica Sede ad omnes comparata Synodos, crediderit? quidve de auctoritate illius, Ecclesiæ suæ Præsulibus, & fidelibus omnibus, postumis temporibus tenendum, credendum, atq; inviolabiliter observandum reliquerit?

5. Circa Annum 771. Episcopi & Presbyteri Galliæ, Imperatorem precati sunt, pro indicenda Generali Synodo ad refarciendas Ecclesiarum ruinas, continuis vexationibus hostiũ, & incursionibus perpetratas, annuit equidẽ Carolus petentibus sed quibus terminis, audiatur: „ Notum esse volumus



16. Ca-  
pitul.  
Franc.  
C. 186.

„ lumus (inquit) quia non solum ea, quæ super Episcoporum  
„ & Presbyterorum hostium vexationibus, & precibus pro  
„ nobis & vobis fieri rogastis, concedere optamus, sed  
„ quicquid pro Sanctæ Dei Ecclesiæ, & Sacerdotum, sive  
„ totius populi & vestra utilitate inveneritis, concedere pa-  
„ rati sumus : & quando vitâ comite, Deo auxiliante ad  
„ Generale placitum venerimus, sicut petistis, consultum  
„ omnium fidelium nostrorum, scriptis firmare nostris, no-  
„ strorumq; atq; futuris temporibus irrefragabiliter manenda fir-  
„ missimè Domino admiculante cupimus &c. Et sequenti im-  
„ mediatè Capite, hæc ab eodem Carolo pro Generali Ec-  
„ clesiæ Gallicanæ regula perpetuò retinenda, inserta sunt:

Cap. 187.

*Auctoritas Canonica, atq; Ecclesiastica docet, non debere abq; Ro-  
mani Pontificis Sententia Concilia celebrari.* Unde conijciat  
quisq; Carolum Magnum credidisse, quotquot sub alijs  
Imperatoribus celebrata fuerint eorum ordinatione Ge-  
neralia Concilia, eadem nonnisi assensu & auctoritate  
Romanorum Pontificum habita esse.

Concil. Frä-  
cof. Cap. 8.

6. In Concilio Francofordiensi, contra hæresim  
Elipandi Toletanæ Ecclesiæ Archiepiscopi, ex trecentis  
Patribus conflato, cui omnes Galliæ interfuere Præsules,  
Aquileiensi Episcopo Prælide, ipsoq; Carolo assistente,  
vnanimi voto comprobatum est, auctore eodem Impe-  
ratore, iudicium ultimum controversiarum, solius esse  
Romani Pontificis, hæc enim omnium vox audita est:  
*Quicquid per Romanum Pontificem definitum fuerit, hoc tenea-  
tur.* De altercatione verò Vienensis & Arelatensis Epi-  
scopi, lectæ fuerunt Epistolæ B. Gregorij, Zozymi, Leo-  
nis, & Symmachi Romanorum Pont: & conformiter ad  
Decreta Apostolicæ Sedis, altercationis finis est imposi-  
tus, ut Vienensis Ecclesia habeat quatuor Suffraganeas  
Sedes, Arelatensis similiter.

7. Actis ejusdem Synodi inserta est Epistola ter  
laudati Imperatoris Caroli, in qua hæc leguntur pro su-  
peremi-

pereminenti Romanæ Sedis iudicio : „ Obsecro vos (inquit) per Nomen Domini Nostri Jesu Christi , vt vnum dicatis omnes, & non sint in vobis Schismata, sitis autem perfecti in vno sensu, & in eadem Sententia &c. *hæc habentes Apostolicæ auctoritatis præcepta, concordate nobiscum &c.* „ & inferius : „ Post hanc autem correctionem & admonitionem Apostolicæ auctoritatis & Synodalis (cum eo) unanimi- „ tatis, si non resipiscitis ab errore vestro, scitote omnino „ pro hæreticis haberi, nec vllam vobiscum communio- „ nem pro Deo audeamus habere. „ Hæreseos conde- „ mnant cum Carolo Ecclesiæ Gallicanæ Patres, qui ob- „ temperare renuerit Apostolicæ potestati, quâ Elipandi error in Felice Urgelitano jam ante perstrictus fuerat, Concilio Ratisbonensi sententiam exequente.

„ ibid. E-  
pist. ad  
Elipad.

8. Quid tandem in eodem Concilio acciderit, in Materia auctoritatis Pontificiæ ad septimam Oecumenicam Synodum comparatæ? mirandum sanè! ipsos videlicet Galliæ Episcopos, tantam solius Adriani existimasse Potestatis & Dignitatis præminentiam, quod parati fuerint, ipsam Generalem Synodum potius rejicere, quàm à mandatis recedere Pontificijs. Allata fuit in medio dicti Francofordiensis Concilij quæstio, de nova Græcorum Synodo, de adorandis imaginibus in Oriente habita, quam omnes Concilij Patres respuere, atq; vt Pseudo-synodum damnare jam jam parati erant: Rationem contradictionis eorum refert Auctor *libri Capitularis* dicti, ad Adrianum missi; quod eam confirmatam esse à Pontifice, minimè nollent, *sine quò* (inquit Auctor idem) *Concilium subsistere minime possêt, quòd omnis controversia de fide ad Romanum Pontificem spectet.*

9. Ubi verò sensisset Imperator Carolus impugnari ab ipsis 7mam Synodum, illud pro more solito iniit consilium, vt collectas in vnum propositas contradic-  
tiones illorum, per *Engelbertum* mitteret Romam ad Adria-

in respons  
Adrian. C.  
26.

num Pontificem, ad expiscandum illius circa Nicænam Synodum sensum, qui hucusq; Gallos latebat. Testis est rei hujus, Epistola Adriani ad Carolum scripta, in qua hæc leguntur: *Directum à vestra Clementissima Regali potentia, suscepimus familiarem vestrum Engelbertum &c: interque edidit nobis Capitulare adversus Synodum, quæ pro Sacrarum imaginum erectione in Nicæa facta est &c.* Post hæc sequitur Sententia ejus pro 7ma Synodo, & venerandis imaginibus: *Vnde (inquit) responsum reddimus, defendentes antiquam traditionem S. Catholica, & Apostolica Romanæ Ecclesiæ, priscam SS. nostrorum Prædecessorum sequimur doctrinam, rectæ fidei Traditionem, modis omnibus vindicantes, &c.*

10. Quam primùm hæc Adriani percepta fuit à Carolo de Venerandis Imaginibus, & Nicæna Synodo Sententia, illico 7ma Synodus à Gallis honorificè recepta, & sola Copronyma, Constantinopoli acta, ut hæretica damnata est. Unde hæc in parte minimè audiendum judico licet omni eruditione plenum Baronium, asserentem ex Hincmaro, duas à Gallis damnatas esse Synodos in Concilio Francofordiensi, septimam videlicet Generalem Nicænam, & Constantinopolitanam sub Copronymo; commentum illud Hincmaro omnino suppositum, sequentibus declaro auctoritatibus.

11. Auctor vitæ Caroli Magni, quæ habetur tom. 2. historiæ Ducennij, de Synodo à Gallis damnata; ait in hunc modum: „Pseudo Synodus Græcorum pro adorandis imaginibus facta, quam septimam vniuersalem vocabant, rejecta est à Pontificibus. „ At à Pontificibus non est rejecta Nicæna, sed Copronyma, quæ etiam septima, & vniuersalis nuncupabatur; igitur neq; à Gallis potuit esse vtraq; reprobata. In hoc tantum Auctor falli videtur, quòd dicat, eam pro adorandis imaginibus fuisse factam, cum illa quæ à Pontificibus rejecta est, adversus imagines fuit habita.



12. In eodem tomo historiæ Gallicanæ, versibus describitur Synodus Francofordiensis, per antiquum quendam Pœtam Saxonicum, qui itidem Constantinopoli celebratam ait, quæ reprobata in dicta Synodo à Gallis & Carolo Magno.

*Annis præterea Synodum non plurimis ante  
Constantinopoli celebrari fecit in Vrbe  
Græcorum Princeps, qui Constantinus habebat  
Nomen, & ejusdem genitrix Hirene vocata  
Et condixerunt, ut septima seu Generalis  
Apellaretur, sed eam non nomine tali  
Dignam, Concilium pariter cognoverat istud  
Vtq; supervacuam spernendam censuit iste.*

*Carolus :*

13. Falli solùm hîc videtur Auctor, in Constantini Copronymi Matre Irene, quam Constantini genitricem fuisse certum est, nisi fortè & Copronymi Mater, hoc nomine vocata fuerit.

14. Item ex actis ipsiusmet Concilij Francoford. apertè eruitur; Synodum abrogatam esse eam, quæ fuit deposita Constantinopoli, quam (inquiunt) Constantinopoli Græci fecerunt, Sanctissimi Patres nostri contempserunt, & unanimiter consentientes condemnauerunt. Igitur non est condemnata, vera & legitima septima Generalis, quæ erat Nicæna.

Conc. Franco-  
ford. Ferd.  
Cap. 2.

15. Præterea quis affirmare non erubuerit, Carolum Magnum, pietate erga Sedem Apostolicam maximum, hæc permittere potuisse, ut Oecumenica Synodus convulsionem à suis patiat, contra sententiam sibi seriò intimatam Adriani Pontificis, cui erat obedientissimus, & ita eidem conjunctissimus, ut eum non modò vivum coleret, sed mortuum etiam celebraret, ut ex vita ejus omnibus est exploratissimum. Deinde ipsum eundem Imperatorem, in Ecclesiasticis controversijs non

nisi ad Sedem Apostolicam recurrere consuevisse, ab eaq; responsa sollicitè procurasse, atq; ex ipsorum præscriptionibus executioni omnia demandasse, ipsamet A cta ejusdem Concilij Francoford. docent in laudata ad Elipandum Epistola: *Ad Beatissimum Apostolicæ Sedis Pontificem de hac nova inventione, nostræ devotionis ter quaterq; direximus missos, scire cupientes, quæ Sancta Romana Ecclesia. Apostolicis edocta Traditionibus de hac re respondere voluisset: & inferius subiicit: Apostolicæ Sedi, & antiquis ab initio nascentis Ecclesiæ, & Catholicis Traditionibus, totâ mentis intentione, totâ cordis alacritate convincor.* Vix possibile creditur, quomodo damnatio 7mæ Synodi permitti ab eo potuit, contra Apostolicæ Sedis auctoritatem, in cujus cultu tantopere defudavit, ut mandata ejus, tamquam fidei regulæ detinerentur ab omnibus.

16. Liber ergo Hincmari contra Laudunensem, in quo fundatur Baronius, nullius fidei est, ut potè suppositus, quippe à Triremio inter ejus opera non reponitur, scatetq; multis erroribus, tametli eum Syrmondus conetur defendere. Cæterum non inficior cum Anastasio, plures ex Galliæ Episcopis contrarios fuisse in Francofordiensi Conventu ipsi 7mæ Nicænæ Synodo; verum post expeditas à Carolo ad Adrianum litteras, & obtentas ab eo responsorias de approbatione ejusdem 7mæ Synodi, controversiam de ea amplius sepultam, & solam Copronymam ad nutum Adriani explosam fuisse. Unde non sunt audiendi, qui librum sub nomine Hincmari, hæc in parte secuti Scriptores Neotherici, imponunt Gallis improprium, eo nomine, quòd non contra Pontifices modò, sed adversus Generalia quoq; Concilia ipsis agere solitum erat.



EX CONTROVERSIA  
IX. SÆCVLI.

*In Causa Photij & Octav:  
Synod\*.*

OPPOSITIO X.

A. Anon.

**E**X Concilio ( inquit ) Octavo Generali probatur ,  
non esse supremum iudicium Summi Pontificis in  
controversijs decidendis , quia vetat quidem hoc  
Concilium , ne audacter & facile , & sine diligenti exa-  
mine , maturaq; deliberatione , alijs remedijs tentatis in  
Romanos Pontifices feratur à Concilijs Sententia , si Hæ-  
retici aut Schismatici , perditq; moribus evadant : sed  
absolutè non vetat hæc sancta Synodus , si quæ facta  
fuerit de S. Romanorum Ecclesia ( vt ipsa loquitur ) am-  
biguitas & controversia , quin possit hæc venerabiliter ,  
cumq; convenienti reverentia tractari , & discuti in Ge-  
nerali Concilio , adeoq; supponit Summum Pontificem  
à Concilio judicari posse. Igitur potestatem non habet  
in Concilium Generale. ,, hucusq; A. A. ,,

C A P U T XI.

*Ex Controversia Noni Sæculi, & octava Synodo  
evincitur, Pontificem Romanum, Iudicem Supe-  
riorem non habere in terris, & argumentum A. A.  
nihil omnino concludere, ostenditur !*



1. **Q**ui Octavam Synodum supposuisse ajunt, Romanum Pontificem à Concilio Generali judicari posse; vocem propriam convincuntur non intelligere, & à quæstionis proposito recedere omnino. Quæstio nobis semper de vero, Catholico, & indubitato Romanæ Sedis Antistite, non, de quo dubitatur, an sit legitimus? ut evenit tempore Schismatis, dum plures extant Pseudo-Pontifices; dubius enim Papa, non est certus & indubitatus Papa ad Concilium tunc pertinere vel Generale, vel Ecclesiæ Romanæ, (ut ostendam inferius) ut vnus certus proponatur Ecclesiæ, quemadmodum accidit tempore Concilij Constantiensis, & alijs retro sæculis.

2. Neq; nobis sermo de Pontifice, qui per possibile manifestus esset hæreticus, & in errore oblitens pertinaciter, talem quippe supra insinuavi; non esse amplius Pontificem, sicut nec membrum Ecclesiæ, ut docetur communiter, cum infidelitas aperta repugnet substantiæ tanti Sacerdotij, in quo casu ad Ecclesiæ pertineret tribunal, Sententiam ferre, non quidem eum à Pontificatu deturbando, à quo jam ob perfidiam excideret, sed ab administratione duntaxat, declarando, eum non esse verum Pontificem, si contumax in hæresi persisteret, quod Deus Opt: hucusq; fieri non permisit. Nihil ergo Adversarius dicit, dum de hæretico vel Schismatico loquitur, tunc enim verum Ecclesiæ non esse Pastorem, ipsa recta dicat ratio: concludit præterea nihil, dum absolute infert, Romanum Pont: à Concilio Generali judicari posse, adeoq; eo inferiorem; à dicto enim *secundum quid*, ad dictum *simpliciter* non tenet consequentia.

3. Igitur de vero, legitimo, & indubitato Pontifice extra allatos casus, quæstio tantum esse poterit: an si de notorio aliquo crimine, bonis moribus, non tamen fidei obvio accusatus, à Synodo Oecumenica judicari & sententiari possit? Ex octava Synodo defudant Adversarij

rij eruere, tunc à Concilio Generali plecti posse; sed miror quomodo: cum illud non nisi auctoritate ipsius Pontificis potest agere, vt supra ipsorumdem Conciliorum Generalium testimonijs demonstratum, & aliorum: ipsiusq; octavæ Synodi demonstrabitur auctoritatibus.

4. Certum imprimis suppono ex antedictis; Concilium Generale, dum extat verus, & indubitatus Pontifex in Ecclesia, absq; illius assensu legitimè congregari non posse. Unde in Synodo relata Chalcedonensi, caput accusationis contra Dioscorum Patriarcham Alexandrinum fuit, quòd Synodum in consulto Pontifice congregavit, *quòd nec fieri licet, nec alias unquam factum est.* a. 1. Conc. Chalced. Et S. Damasus ingentem contempsit numerum Concilij Ariminensis, & tantæ illi multitudini paucos Orthodoxos opposuit: *Neg. enim (inquit) præjudicium aliquod fieri potuit; per numerum Arimini congregatum: quando constat Romanum Episcopum, cuius ante omnia deceat eos expectare decretum, talibus non præbuisse consensum.* Epist. ad Episc. Ilir.

5. Nec id negari potest ab Adversarijs, cum sit antiquissimus Ecclesiæ Canon, etiam Gallicanæ Ecclesiæ à Carolo Magno insertus Capitulis perpetuò ab illa observandis, vt Cap. superiori, § 2do dictum. Illum Gersonius licet aliquando auctoritati Pontificiæ minus favens, inficiari non est ausus, hæc de dicto Canone scribens: *Habet (inquit) Papa, Dominium superioritatis à Christo super totam Ecclesiam, cum plenitudine potestatis &c. de hac potestate est jus convocandi Concilia..* lib. de vita spir. lect. 3. Non recessit ab hac regula & Richerius in *hist. Concil.* expressis verbis affirmans: *Cum Primatus Petri sit juris Divini quò ad institutionem, certè regulariter & ordinariè, Synodi Generales, absq; consensu Papæ legitimè petito, congregari non debent.* Cap. 1.

6. Idipsum confessus Petrus de Marca Archiep: Parisien: in Dioscorum invehens: *Hoc flagitium (inquit)* 1. 5. Cap. 5. admi-

tom. 2. Cōc.  
in Decret.  
Pelagij.

Epist: ad Fe-  
licem Pont.

admiserat Dioscorus, quod sine Sedis Apostolicæ auctoritate, Synodum Ephesinam peregit. Testantur ergo laudatissimi ab Ecclesia Gallicana Magistri, intactum esse à Gallis vetustum Ecclesiæ Canonem, quem ad illegitimam Constantinopolitanam Synodum expressit Pelagius: *Generalem Synodum convocandi auctoritas, Apostolicæ Sedi S. Petri, singulari privilegio est tradita.* Unde Synodus Alexandrina, in qua fuit præsens Athanasius, Romano Pont. scribens, hujusmodi privilegij testimonium facit: *Scimus in Nicæna magna Synodo circa 318 Episcoporum, ab omnibus esse concorditer roboratum, non debere absq; Romani Pontificis Sententia, Concilia celebrari.*

ad. 8.

part. 3. Cōc.  
Chalced.

7. De Nicæno & Chalcedonenſi faciunt dubium Adversarij, fuisse nimirum independentes à Pontificibus solo Imperatorum nutu coacta; sed oppositum superius ostensum. De Nicæna quidem testatur Synodus 6ta: *Constantinus semper Augustus, & Sylvester laudabilis Magnam in Nicæa Synodum congregabant.* De Chalcedonenſi, probat testimonium Epist: 2dæ Episcoporum Melliæ ad Leonem Imperatorem: *Quæ ad peremptionem Eutychianæ vesaniæ de humanitate Salvatoris in Chalcedonenſi Civitate, multis SS. Episcopis convenientibus, per jussionem Leonis Romani Pontificis, qui verè Caput est Episcoporum. Idem eruitur ex Actio. 6ta ejusdem Concilij, in Cap. 6to relata.*

8. Item apud omnes consonum est: nullum Concilium robur haberi, nisi Romani Pontificis auctoritate firmetur; nulla enim Synodus legitur valida, quæ non sit per Sedem Apostolicam approbata, nulla rata; quæ ipsius Sedis auctoritate non fuerit fulta, testificante omnium maximo præfato Chalcedonenſi Concilio action: 4ta: *In omnibus expectamus Sententiam Beatissimi nostri Leonis.* Et Epist: Relationis supra citata: *ut cognoscatis &c. quæ fecimus, omnem vobis gestorum vim insinuavimus, ad eorum quæ à nobis gesta sunt firmitatem.*



9. Idipsum quinta, sexta, & septima Synodus in literis Synodicis jam recensitis. Et Patres Concilij Carthaginensis Epist: ad Innocentium: *Hoc itaq; gestum Domine Frater Sancte, Charitati Tue intimandum duximus, ut Statutis nostræ mediocritatis, etiam Apostolicæ Sedis adhibeatur auctoritas, pro tuenda salute multorum, & quorundam pervertitate etiam corrigenda.* Doctrina porro Theologorum omnium communis est, quam tradit Doctor Angel.: *Sanctos Patres in Concilio congregatos, nihil statuere posse, nisi Romani Pontificis auctoritate interveniente, sine qua etiam Concilium congregari non potest.*

Epist. 90.

tract. cont.  
impug. Relig.

10. E contra verò Concilia Plenaria, & numerosissima, quæ Romani Pontificis auctoritatem excutere conata sunt, in varios sæpe errores prolapsa legimus: ut Antiochenum, in quo damnatus est S. Athanasius: Ariminense quingentorum Episcoporum: Ephesinum secundum, sub Dioscoro: Constantinopolitanum sub Copronymo, quod 7mæ Synodi nomine inlignitum fuit: Item aliud Constantinopolitanum 300. Episcoporum sub Photio, quod itidem Oecumenicum fuit nuncupatum. Indivulsa verò Concilia à Sede Apostolica, ab ea firmata quotquot extant, nunquam errasse in fide deprehensa sunt.

11. Hinc meritò Gregorius Nanzianzenus Petrum in Apolog. appellat Legem & legislatorem; Legem quidem: quia Supremus Iudex est, Legislatorem verò: quòd ab eo primæ leges Canonice prodierunt, ejus namq; auctoritate in suis Successoribus firmati sunt Canones Conciliorum. Quare optimè disserit Ludovicus Hale Doctor Sorbonicus in suis manuscriptis: „ Sicut vnicum in terra Sancta Templum Dominus esse voluit, ut omnes in vnum „ Israelitæ convenirent, nullumq; inter illos Schisma oriretur; sic Sedes Romana in medio Ecclesiæ constituta est, „ veluti signum conspicuū, ut aspectabile Nationum omni- „

um oculis objectum, ad quod respicientes omnes Ecclesiæ in unitate fluerent, & sese incolumes adversus hæreses conservarent.,, His ita ut verissimis suppositis, ex ipsis Concilijs Generalibus, & uniformi Doctorum Catholicorum sensu.

12. Quomodo ostendi, vel intelligi potest, Concilium in verum & legitimum Pontificem sententialiter agere posse? quod nisi illius assensu venit congregandum, illius auctoritate firmandum, à quo mutuatur gerit controvertendi & judicandi potestatem; nisi fortè eam studiò communicaverit se judicandi in foro exteriori, quemadmodum in interiori conscientiae Sacerdoti Confessori impartitur jurisdictionem se absolvendi; sed Concilium exinde ipso Pontifice absolutè esse superius quis confitebitur? quandoquidem non nisi derivatam ab eo haberet vim & auctoritatem, ut de Concilio Romano, & Leone 3tio referam inferius. Cæterum propositio nostra, innumeris probari possit ipsorum Pontificum testimonijs, qui privilegium hoc soli Apostolicæ Sedi debitum vindicarunt; verum quia in propria eorum causa, nullius sunt apud Adversarium roboris & momenti, restat ut Conciliorum ipsorum auctoritatibus convincatur, & quis fuerit 8væ Synodi sensus, verbis proprijs ipsius Synodi enodetur.

## PARAGRAPHVS I.

*Conciliorum demonstratur auctoritatibus, legitimum Romanæ Ecclesiæ Pontificem solius Dei subesse iudicio.*

I. **C**ONCILIA omnia sive sint Generalia, sive Nationalia, dummodo legitimè congregata, & auctoritate Apostolica firmata in materijs dogmatum, fidem, vel totius

tius Ecclesiæ unitatem concernentium, non posse inter se dissentire, nec pati adversitatem, nulli Catholico dubium. Quia regula fidei, sicut & Unitas Ecclesiæ, semper una & eadem est, semper immobilis, semper irreformabilis, immo post Conciliorum hujusmodi definitiones, non posse sine protervia disputationes institui, docet S. Athanasius Epist. ad Patres Africanos, quia eorum sententiæ sunt verbum Domini, adeoq; neq; dubia esse possunt, quæ eorum fixit auctoritas, Unde Ambrosius dicit: *moriendum potius quàm ab eis recedendum*, quæ videlicet ab eis stabilita sunt in materia morum vel fidei. Epist. 32.

2. Ex quo sequitur, quòd dum in Concilijs de suprema in Ecclesia Potestate est disceptatum, de Materia fidei actum: De fide namq; esse, dari supremam & unã in Ecclesia auctoritatem, ad quem refertur omnis quaestio & controversia, quamcunq; inter Pastores Rectoresq; Ecclesiarum exoriri contingeret, cujus Sacrosanctum, irrefragabile, atq; ultimum apud omnes haberetur judicium, definitum est in Concilio Constantiensi sub Martino in *Formula Fidei*, ut potè fundatum in script. *Deuter. 17, Paralip. 19, & Math. 13*. Jam modò audienda ipsa Concilia, quid de hac Ecclesiæ auctoritate disseruerint? quid definierint? ubi eam recognoverint, & cui subjectam crediderint?

3. Primo loco adferri solet Concilium Sinuesanum an. 302 trecentorum Episcoporum propter lapsum S. Marcellini Pont. in Sinuesana Urbe coactum, ubi cum S. Præsul reatum suum confitens, & deponens Pontificatum, judicium postularet; S. Synodus ob tantæ Sedis reverentiam, judicium aggredi non est ausa, intelligens ad illum pertinere & transfundi judiciorum omnium efficaciam. Immo definitum ab ea dicitur, Primam Sedem à nemine judicari: *Tu eris iudex, ex te condemnaberis: Tu*



lib. de uni-  
co Bapt. ter apocryphas reponunt multi, S. P. Augustini de ea  
cont. Petil. dubitantis, habentes patrocinium, ideo illam prætermitti  
Conc. Rom. volo, tametsi scriptores antiquissimi, inò Concilium  
Cap. 3. Romanum 2dum facti hujus meminerint, à qua definitum  
dicitur, Pontificem hæreseos condemnari non posse,  
nisi adhibitis 72 testibus.

2. 2. apud  
Bail. & Ca-  
renz.

4. In Concilio Romano Sylvestro Pontifice Præsi-  
de an. 324 celebrato, Canon 20 legitur, neminem pri-  
mam sedem judicare justitiæ, *nemo judicabit Primam Se-*  
*dem, quoniam omnes sedes, à prima sede justitiam desiderant*  
*temperari, neq. ab Augusto, neq. ab omni clero, neq. à populo*  
*judex judicabitur.* Nota, per particulam *ab omni Clero*, non  
nisi Ecclesiam congregatam posse intelligi. Hunc Ca-  
nonem Nicolaus 1. citare visus est, dum inter alia, qui-  
bus temeritatem arguit Michaelis Imperatoris, sic ait:  
*Consonat huic sententiæ nostræ S. Sylvester, & Magni Constan-*  
*tini baptisator dicens: neq. ab Augusto, neq. ab omni Clero,*  
*neq. à populo judex judicabitur.*

Epist. ad  
Michael.

5. In Concilio Romano 3tio sub Symmacho Papa  
an. 501 celebrato. 515 Episcoporum, communi sensu  
definitum erat, Apostolicam Sedem Concilij non subja-  
cere judicio, agebatur ibi de causa Symmachi, qui à Schi-  
smaticis falsis criminibus erat circumventus, & depo-  
nendus à Concilio sperabatur, sic autem habetur in actis  
Synodi: *Memorati Pontifices, quibus allegandi imminet oc-*  
*casio, suggererunt: ipsum qui dicebatur impetitus, debuissè Sy-*  
*nodum convocare, scientes, quia ejus sedi primum Petri meri-*  
*tum & Principatus: Deinde secuta jussione Domini, Concili-*  
*orum Venerandorum auctoritas, ei singularem in Ecclesia tradi-*  
*dit potestatem, nec antedictæ sedis Antistitem minorum subja-*  
*cuisse judicio, in propositione simili, facile forma aliqua testare-*  
*tur.* Et prope finem ejusdem Synodi: *Papa judicio Dei*  
*subjectus dicitur non hominum.*

6. Cùm autem ibi dicitur: *Conciliorum auctoritas, singularem ei tradidit potestatem*, ne intelligas, quòd eam mutuo à Concilijs receperit, quasi eorum favore indultum & concessum fuerit hoc Pontificibus privilegium, id enim non stat cum verbis antecedentibus; sed quòd secuta *jussione Domini*, illam soli Apostolicæ Sedi debitam cognoverint, & nusquam eam sibi usurpaverint Concilia. Et ut *Ennodius* Ecclesiæ Romanæ Diaconus apud Caranzam legit, hæc est Concilij vox: *aliorum hominum causas Deus voluit per homines terminari, sed sedis istius Præsulem suo sine questione reservavit arbitrio.* in Decret. Symmach.

7. Idem confirmatur definitione Synodi illius, quæ Romæ habita fuit sub Valentiniano Augusto, in causa Sixti 3 Pontificis, Basso cum accusante, & à Patribus judicium adversus Pontificem exquirente; Maximus exclamavit Synodi nomine: *Non licere adversus Pontificem dare sententiam.* Quòd cum præsens audisset Imperator, Levavit se (inquiunt acta Syn.) & dedit in arbitrio Sixti judicare judicium suum: de quo in *parag. Nunc autem: distin. 21.* Et ut addit Caranza: audiens hæc Valentinianus Augustus, cum Matre sua Placida, furore sancto commoti, proscriptione Bassum condemnarunt, & omnia præsidia facultatum ejus, Ecclesiæ Catholicæ associarunt. in Decr. Sixti 3.

8. Cùm causa Leonis 3 Pont. tractaretur Romæ in Concilio, cui interfuit Carolus Magnus, cum nonnullis Galliæ Præsulibus, hæc vox omnium Episcoporum audita est: *Nos Sedem Apostolicam, quæ est Caput Ecclesiarum judicare non audemus, nam ab ipsa nos omnes & à Vicario ejus judicamur: ipsa autem à nemine judicatur, quemadmodum antiquitus mos fuit, sed sicut ipse Pontifex consuevit, jubeat, & Canonicè obediemus,* refert Sigebertus apud Baron. Et ut teste Bail, Annales describunt Francorum; Carolus Magnus Romam se contulit; ut autem ea, quorum causa ve-

Sigebertus  
apud Bar.  
ad an. 962.

tom. 2.  
Conc. Sa-  
culo 8.

nerat citius expedirentur, congregata est Synodus, quâ Pontifex præsentibus Episcopos, suæ causæ, criminumq; sibi objectorum judices esse mandavit, *quamquam Apostolicam Sedem ab aliorum judicio exemptam esse non ignoraret.*

9. Dicet fortè Adversarius, Conciliorum Particularium, non hîc sufficere testimonia, dum de Generalibus tantum per ordinem ad Romanum Pont. sermo instituitur, quæ majori dignitate, & judicandi pollent auctoritate: Non inficior equidem, Oecumenica Concilia, majestate & præminentia, utpotè Universæ Ecclesiæ figuram gerentia, esse majora; sed numquid ideo Nationalium in Spiritu Dei conditorum, à Sede Apostolica probatorum, & in tota Ecclesia pro Canonicis receptorum, judicia retractare valeant & Decretalia, in Materijs potissimum Religionem, & fidem Catholicam concernentibus, interquæ locum vendicat suprema Ecclesiæ auctoritas, tunc enim infallibilem præbent regulam credendorum.

10. Verum si Generalium quoq; requirit probationes Adversarius, relegat si placet maximæ Chalcedonenis Synodi Acta superius recitata, & comperiet conformem illius sensum Conciliorum Nationalium Canonibus. Repetatur ibidem Lectio de Dioscoro, qui non solum de blasphemia, vel quod cum Origine senserit, & incendiarius fuerit, sed propterea quoq; anathemate percussus, & à Sacerdotali ordine segregatus est, quod sententiam in Synodo, quam Generalem indigitaverat, adversus Leonem dictare præsumpserit: *Sed quoniam super alias suas nequitias, & adversus ipsam Apostolicam Sedem latravit, & excommunicationis literas adversus Sanct. & Beat. Papam Leonem facere conatus est, decenter ab Universali Concilio Sacerdotio est denudatus. & ab Episcopali dignitate pronuntiatus est alienus.*

11. Viadicatur Pontifex à Generali Concilio, qui  
in al-



in al ero Dioscori temerariè fuerat sententiatus, ex quo S. Synodus Conciliorum omnium officium, & Romanorum Pontificum à nemine judicandorum ostendit privilegium: subditur namq; à Theodoro Alexandrinæ Ecclesiæ Diacono; *Considerate SS. & RR. Patres, quàm neq; Deo placita sint, quæ ab eo per audaciam commissæ sunt, neq; hominibus tolleranda, quæ in Sacrilega Synodo adversus Leonem ausus est committere.*

12. Jam ad octavam Synodum quæ (ut ait Adversarius) supponit Pontificem à Generali Concilio judicari posse, dum sententiæ inferuit; *non audacter adversus eos dicendas esse sententias.* Quomodo cum tot Conciliorum aliorum sanctionibus, auctoritatem supremam à nullo hominum in terris attingendam, in sola Petri Sede profitentibus, stare poterit? nisi fortè ipsa eadem Synodus informis dicatur & dissona, cæteris Conciliorum Canonibus, dogmata Orthodoxis præscribentibus, quod durum & temerarium asserere. Mens ergo hujus S. Synodi non alia, quàm si aliqua (ut ipse profitetur Advers.) ambiguitas & controversia de fide videlicet Pontificis oborta esset, non illicò temerario ausu ferendam esse adversus eum sententiam, sed à PP. Concilij disquirendū, an hæreticus verè fuerit, vel contumax in errore perstiterit; Id colligitur ex ejusdem sententiæ antecedentibus verbis: *Porro si Synodus Universalis fuerit congregata, & facta fuerit etiam de S. Romana Ecclesia, quævis ambiguitas & controversia, oportet venerabiliter, & cum convenienti reverentia, de proposita questione sciscitari, & solutionem accipere, & profectum facere, non tamen audacter sententiam dicere adversus summos Senioris Romæ Pontifices.*

13. Quod autem non de veris & Catholicis Pontificibus, sed de malè in fide ambulantibus, hæc ultima à Synodo adjecta erant, recipe ex Superioribus ejusdem sententiæ verbis: *Definimus, neminem prorsus mundi Potentatum,*

Respons. ad  
Oppos.

act. 10. in  
sentent. 8  
Synod.

ibid.

tatum, quemquam eorum qui Patriarchalibus sedibus præsent, inhonorare, aut movere à proprio throno tentare, præcipue quidem Sanctissimum Papam Senioris Romæ: sed nec alium quempiam conscriptiones contra Sanctiss. Papam Senioris Romæ, aut verba complicare, vel componere liceat, quasi diffamatoriorum quorundam criminum, quod & nuper Photius fecit, & similiter ante Dioscorus, quisquis autem tale facinus, contra Sedem Petri Principis Apostolorum ausus fuerit intentare, æqualem & eandem cum illis condemnationem recipiat. condemnantur sine exceptione omnes, qui Pont. Rom. criminibus circumvenire, multò magis qui criminibus circumventum sententialiter plectere, (ut Dioscorus & Photius fecerant) ausi fuerint. Igitur Concilio Universali relinquit tantum peragendum, si de fide Pontificis esset perplexitas. Sed quid nobis ad propositum? dum hæreticum Pontificem, (si quis esset) sicut non esse Catholicum, sic nec verum Pontificem dicimus.

14. Nec tamen in isto casu (quem cum Augustino credo moraliter impossibilem) diceretur per Ecclesiam Congregatam Pontificià exauctorari dignitate, licet requireretur declarationis intermedia sententia (ut sæpius insinuavi) sicut nec dicitur Apostolicam potestatem recipere ab Ecclesia, etsi illius interveniat actio sensibilibis, nempe Electio, per quam designatur homo. in quem suprema auctoritas immediatè à Christo effunditur, sic neq; per iudicium Papatu spoliaretur, sed à Christo immediatè, dum desineret per Hæresim membrum esse Ecclesiæ, auctoritasq; illa, non nisi ministerialis esset in declarando, non absoluta in iudicando, proindeq; inæqualis Papali, ageret tantum in subiectum Personæ, cui annexa est dignitas Pontificia per modum formæ, nullomodo dignitatem Personæ attingeret, etsi vulgo diceretur agere contra Papam: sicut sol & homo generant hominem, nulla tamen eis potestas in animam rationalem; licet

cet sit hominis forma, quia hæc à solo Deo immediatè est.

15. In quo autem resideret tunc suprema Ecclesiæ auctoritas? eodem modo ratiocinandum, ac de morte Pontificis: eam in decretis & definitionibus ejus Catholicis permanere; quòd si totà vità esset Hæreticus, nihil docendo in materia morum & fidei, in doctrina Antecessoris, quam tota Ecclesia sequi teneretur, usq; ad electionem alterius: etià tunc aliqua controversia fidei oborta fuerit, Ecclesia Congregata nihil definitivè declarare tamquam fidei poterit, sed futuro Pontifici causam resolvendam relinquere, definitiones namq; absq; Pastore Ecclesiæ in materia fidei, non essent certæ & indubitatæ fidei, ut clarè demonstrabo ex factis Concilij Constantinensis.

16. Dixi *casum moraliter impossibilem*, quòd Christi in terris Vicarius hæresim propalare, vel Ecclesiæ tenendam valeat proponere, cum Augustinus dicat, teneri etiam malos Pastores bona dicere: *Coguntur etiam mali, bona dicere, neq; enim sua sunt quæ dicunt, sed Dei, qui in Cathedra unitatis doctrinam posuit veritatis.* Et in Psal. 36 Conc. 3. *In Cathedra Moyse cui hodie succedit Cathedra Christi, sunt & mali, & tamen docendo bona non obsunt Auditoribus.* Quare propter malos, si forent, ipsa Cathedra Christi non est despicienda, neq; Concilio Generali subijcienda.

Serm. 33.  
de Sanctis  
tom. 10.

## PARAGRAPHVS II.

*Idem confirmatur Actis, quæ præcesserunt octavam Synodum in causa Photij?*

I. **N**on potest quisquam dubitare de veritate hujus propositionis: ibi ultimum esse judiciorū & controversiarum omnium resolutorium, nulli alteri subiectum

Ll

vel



vel subordinatum iudicio, ad cuius tribunal quæstionis omnis & dubietatis sit relatio, atq; ultimata ab eo expectatio sententiæ; id utiq; proficitur Adversarius, Concilio Generali hoc adstruens privilegium; atqui nono sæculo, non in Generali Concilio, sed in Romana duntaxat Sede, maternam curam gerente totius Ecclesiæ, ultimum iustitiæ Consistorium professi sunt, non modò Catholici, verùm etiam Ecclesiæ Romanæ iurati hostes, ipsumq; Romanum Pontificem, ut Patrem & Ecclesiæ iudicem, vel inviti revereri coacti sunt, tametsi hæretico inflati spiritu, discessionem ab eo minitarentur.

2. Generalis schismaticorum Photius, licet Imperatoris nixus potentiâ, & tot Orientalium consultu Episcoporum, depositionem tamen Ignatij, in Congregato ab illo numeroso Concilio, haud ratam credidit, nisi idem Ignatius à sede depositus, auctoritate Romani Pont. privatus esset, & ipse Photius, quem exexisset Imperator ad sedem, manu Pontificis firmaretur. Init itaq; consilium schismaticus, legatos mittendi Romam, & à Nicolao alios petere, occasione videlicet, ut Ecclesiam in Oriente corrigeret, nec non ut illos, qui hæresim Iconoclastarum tuerentur, à Christiano nomine omninò rescinderet, ut hoc nimirum prætextu, Pontificis auctoritate firmiorem redderet Ignatij depositionem. Mittit igitur tres Episcopos Romam; Ignatium tamen non dicit à Synodo depositum, sed propter senium, & corporis imbecillitatem Ecclesiæ renunciasse Præfecturam, & ab ea in Insulam secessisse: mentitur equidem Photius, sed mendacio iudicium cogitur implorare Apostolicæ Sedis.

3. Et licet verisimili conjectura existimare potuisset, quæ in Ignatium tyrannicè perpetrata, minimè probanda fore ab eadem Apostolica Sede, nihilominus cogente veritate contineri non potuit, quin ad sedandum schi-

ex Mororio  
Parisensi &  
Epist. 4. Ni-  
col.

schisma, quod ob depositum Ignatium exortum in Oriente fuerat, Sedis Romanæ judicium appellaret, non obstante suâ magnâ & numerosâ Synodo, quam Generalem voluit nuncupari. Non in Synodo ergo Oecumenica, sed in Cathedra Petri, licet eidem insensibilissimus Photius, credidit judiciorum omnium esse regulam.

4. Ipse Imperator Michael schismatis Fautor, & perpetrati in Ignatium sceleris complex, quod sciret omnia infirma & invalida penitus esse, quæ Romanæ Sedis carerent auctoritate, preciosa munera obtulit Nicolao, per præfatos Photij Legatos, ad flectendum & demulcendum Pontificis animum, intentans videlicet causam S. Ignatij, & Photij Ecclesiæ Constantinopolitanæ pervaloris, cupiens hinc, eundem Ignatium judicio Apostolicæ Sedis condemnari, & confirmari in sede Photiû: tantum ergo apud schismaticos etiam Principes, veritas & Sedes Apostolica vendicavit sibi auctoritatis.

apud Anastas. in hist. 8 Synod.

5. Idem Ignatius à Photio Synodaliter degradatus, ad solam Apostolicam Sedem habuit refugium, *Tu vero* (inquit) *Sanctissime Domine ostende in me viscera misericordiæ, & juxta illum magnum Paulum, dic etiam, quis infirmatur, & ego non infirmor, in mentem revoca Prædecessores tuos Patriarchas, Fabianum inquam, Iulium, Innocentium, Leonem, (& ut breviter dicam) omnes, qui pro veritate adversus injustitiam viriliter se gesserunt, & hos imitare, & ad vindictam nostri, qui tot injusta passi sumus, exurge.* Non contra Photium tantummodo ibi agit S. Patriarcha, sed adversus Concilium quoq; adeo numerosum, ut gloriaretur Michael Imperator implèsse numerum Patrum, quot Magnæ Nicænæ Synodo interfuerunt, nempe trecentorum decem & octo Episcoporum.

in libello Ignat. qui habetur in 8 Synod.

6. Item aliâ ad Nicolaum Epistolâ, unicum proclamat medicum Universalis Ecclesiæ Romanum Pontificem, perpetuum interemptorem, & eradicatorem ma-

lorum zizaniorum: Eorum (inquit) vulnere, quæ in mem-  
 bris sunt Christi, & Dei Salvatoris omnium nostrum, Capitis &  
 sponsi Catholicæ & Apostolicæ Ecclesiæ, unum præcellentem  
 atq; Catholicissimum medicum, ipse Princeps Summus & for-  
 tissimus ordinator, & curator ex toto, Magister Dominus o-  
 mnium, produxit videlicet Tuam Fraternali & Paternali al-  
 mitatem, propter quæ dicit Petro Magno & Summo Apostolorum,  
 Tu es Petrus & c. Tibi dabo claves & c. tales enim beatas voces,  
 non solum Apostolorum Principi circumscripsit, sed per eum ad  
 omnes, qui post eum efficiendi erant Summi Pastores, & Divi-  
 nissimi Sacriq; Pontifices, Seniori Romæ transmisit. Etiam à  
 prisco tempore, in exortis hæresibus, iteremptores malorum ziza-  
 niorum facti sunt, qui Sanctitatem & Summam Paternitatem  
 Tuam illic præcesserunt Successores Principis Apostolorum. Et  
 in fine, quorundam dubiorum exposcit à Pontifice solu-  
 tionem, & ordinationem in scriptis, quò negotia fidei,  
 & Ecclesia Constantinopolitana rationabiliter guber-  
 netur.

7. Paulò ante rebellionem Photij, ab eodem S.  
 Præsule celebratum est Concilium Constantinopoli, in  
 quo depositus est Gregorius Episcopus Syracusanus, ita  
 tamen, ut consensus Leonis Pont. requireretur; celebra-  
 ta enim Synodo, & latà in eum sententià, legati missi sunt  
 ad Leonem, ut ejus assensu facta depositio rata habere-  
 tur, Leo autem confirmationem distulit, donec pars al-  
 tera audiretur, interea Leo obiit, & ad Successorem ea-  
 dem causà delata, quæ & judicio Apostolico probata  
 est. Habet ista Nicolaus Papa Epist. ad Michael. Hæc  
 ex gestis quæ Synodum præcessere, pro Apostolicæ Se-  
 dis ultimo & irrefragabili judicio, atq; auctoritate, te-  
 stimonia. Sequitur Octava Synodus.



PARAGRAPHVS III.

*Octavæ Synodi evidentissimis probatur testimonijs, verum & legitimum Pontificem, supremum esse in terris iudicem, cuius vocem Ecclesia Congregata audire, & præcepta eius executioni mandare tenetur.*

I. **E**X septem Generalibus Orientalium Synodis hæcenus recensitis perspexit lector, quàm uniforme, perpetuum, ac constantissimum testimonium perhibeatur de unica & suprema Apostolicæ Sedis & Romanorum Pontificum auctoritate, quantaq; in conflictibus illis gravissimis præcorum sæculorum, & controversijs ea semper enituit, quandoquidem Præsules Orthodoxi generaliter in Spiritu S. congregati, à Romani Antistitis ore controversiarum judicia postularunt, postulata expectarunt, & omni cum reverentia susceperunt. In legibus ferendis, in Episcopis adversus tyrannos protegendis, vel etiam ob delicta deponendis, in gravissimis fidei quæstionibus decidendis, in Synodis eorum confirmandis, in secularibus Principibus potestate sua abutentibus corrigendis, & spiritali gladio feriendis, ad Sedem Apostolicam recursum ab illis fuit. Jam tandem Octava eaq; ultima Orientalium Synodus restat discutienda, an illis septem antecedentibus in his uniformis, uniformiter eandem auctoritatem in Rom. Pont. recognoverit, vel potius iudicio Generalis Concilij (ut ait Adversarius) subjecerit eundem.

2. Imprimis certum est, hanc 8. Synodum auctoritate Romani Pontificis fuisse congregatam, prout testificantur litteræ Adriani ad Basilium Imperatorem: *Volu-* habet. act.  
1. 8 Synod.

mus ergo per vestre pietatis industriam, illic numerosum celebrari Concilium, cui nostri quoque missi Præsidentes, & culpabilium, Personarumque differentias, liquido cognoscentes, juxta quod in mandatis acceperunt, singulorum libere discretionibus exerceant.

3. In Præfatione hujus Synodi, hæc præmittuntur de auctoritate Nicolai, deique Sententiæ illius contra Photium efficacia & dignitate: Zelator (inquiunt) Deus, & ultionum Dominus, qui adversarios suos, & contemptores auferri, Divinæ justitiæ veluti alterum Heliam zelotem reperiens *Beatissimum Papam Nicolaum excitavit in auxilium veritatis*, qui in Spiritu S. & lupi pellem per ea, quæ scripsit crebro dirupit, & interiorē insaniam & rabiem publicavit, & palam exhibuit, Dei; sermonem, qui est discretor cogitationum, & gladium Spiritualem opponens, confestim ac statim arboream radicem amputavit, quippe, quæ neque benè plantata fuerat, neque fructus bonos emiserat, atque raptorem & lupum, & grassatorem animarum, tamquam latronem & furem interfecit, & confusionis Sacerdotes, qui cum eo erant, pariter interemit: Magis autem; quemadmodum alter Petrus, alterum Ananiam furtim auferentem aliena, & Spiritui S. mentientem, *suorum sententiâ verborum occidit.* Profitetur ergo Universalis Synodus, causam Photij & Ignatij, jam fuisse judicio Nicolai peremptoriè finitam & terminatam.

act. 1. Synod.

4. Quod autem hæc congregata fuerit, nonnisi ad exequenda Apostolicæ Sedis Decreta, in plectendo rebellis & contumaci Photio, testatur ipsa Synodus sequentibus: *Est igitur nobis de rebus modo agitati visum, Beatissimæ Papæ Nicolai decretis omni ex parte standum, ab omnibus & pependum esse. Quicumque igitur post cognita Beat. Papæ Nicolai præcepta in sententia contumax persistit, aut contumaces receperit, quicumque ille sit, anathema esto.* Hæc facta sunt, ante-

antequam Legati Apostolicæ Sedis advenissent.

5. Præsentibus jam Legatis Adriani, Baanes Præpositus requisivit cum quam potestate venirent à Pontifice? Donatus & reliqui Apostolicæ Sedis Legati dixerunt: *Nusquam reperimus, Romanos Legatos in Concilio Oecumenico examinari.* Quibus Baanes reposuit: „illud non ex contemptu fieri, sed propter Radoaldum & Zachariam (inquit) qui paulò ante huc advenientes, nos deceperunt. „ Læta fuit eadem Sessione Epistola Adriani ad Imperatorem, demandantibus Patribus, quâ privilegium de fide judicandi, soli Apostolicæ Sedi adscribitur, & laudatur Imperator Basilius, quòd nihil cum Orientali egerit Ecclesia, præter quod eadem Apostolica Sedes agenda decrevit, & nullâ morâ interveniente perficiendo mandavit. Committitur præterea eadem Epistolâ ipsius Sedis Legatis, plena in Synodo jurisdictio, ut eisdem Præsidentes, judicia singulorum liberè exerçant. Non se ad hæc opposuit Synodus, sed post lectionem Epistolæ, exclamavit cum exultatione: *Benedictus Deus, qui dignatus est, nos satisfactionem recipere perfectam de Sanctitate Vestra.* ibid.

6. Post hæc lectus erat Pontificis libellus, formam fidei præferens & regulas præscribens Concilio, cui subscribere tenerentur, qui ex Schismaticis recipi in Ecclesiam vellent; hæc inter cætera notantur in illo. „Porro de Venerab. Ignatio Patriarcha nostro, & de ijs quæ ex parte hujus sunt, quod auctoritas Apostolicæ Sedis decrevit (Nicolaus videlicet Prædecessor) tota mente sequimur, & religiosâ devotione veneramur, atq; pro pia intentione nostra & Spirituali conflictu defendimus. „ Quoniam sicut prædiximus, sequentes in omnibus Apostolicam Sedem, & observantes omnia ejus constituta, speramus ut in vna communione, quam Sedes Apostolica prædicat, esse mereamur; *in qua est integra & vera Christia.* ibid.



„ *fianæ Religionis soliditas*, permittentes etiam sequestratos  
 „ à communione Ecclesiæ Catholicæ, id est: *Non consenti-*  
 „ *entes Sedi Apostolicæ, eorum nomina inter Sacra non recitanda*  
 „ *essè mysteria.* „ Quo perlecto tota Synodus acclamavit:  
*Iuste & convenienter lectus est libellus expositus à Sacra Ro-*  
*manorum Ecclesia; & propterea omnibus placet.* Secunda Ses-

7. Tertia Sessione. Aliqui Episcopi, imo & Ar-  
 chiepiscopi, cum nolluissent libello Adriani subscribere,  
 à S. Synodo non sunt in communionem recepti. Pla-  
 cuit postea Patribus audire Epistolam Imperatoris ad Pon-  
 tificem, quæ honorata, probata, & Actis Synodi inser-  
 ta est, in qua hæc notatu digna: „ Nos enim Photium  
 „ gradu movimus, ut in ordinem redactus sibi vivat, Igna-  
 „ tium verò injuriâ affectum, *ut judicio vestro varijs in Epi-*  
 „ *stolis declarastis*, quas qui ante nos imperaverunt, suppri-  
 „ mere conati sunt, folio suo restituimus: ut reliquis ve-  
 „ rò rebus finis imponatur, atq; ut hæc ipsa confirmen-  
 „ tur, *Sanctitati Tuae integrum reliquimus.* De lapsis inquam  
 „ *Sacerdotibus* (Episcopis videlicet Photij Schisma tuentibus)  
 „ *Sententia & judicium à sanctitate Tua feratur, petivimus; &*  
 „ *verè nunc petimus, ne Ecclesiæ nostræ Antislites commune nau-*  
 „ *fragium patientur.* Ut verò *Sanctitatis Tuae Divinum & A-*  
 „ *postolicum judicium de S. Patriarcha Ignatio, & infelicissimo*  
 „ *Photio*, palam fiat ab utraq; parte, alij quoq; à nobis missi  
 „ sunt Legati, ut presentibus illis, causa à Te definiatur, Tuq;  
 „ Legati certissimam toti Ecclesiæ fidem facturi, mittantur; Sa-  
 „ crum Tuum ac desideratum Caput per litteras, non se-  
 „ cus ac ore exosculor & complector „. Definitio à  
 Pontifice petitur, ut per Legatos ejus, tota Ecclesia con-  
 greganda in causâ Photij, & fide instrueretur.

8. Porro mandato Legatorum Apostolicæ Sedis,  
 jussu

iussæ sunt legi litteræ Adriani ad Ignatium, quibus omne Ecclesiæ iudicium ad suæ sedis evocat tribunal: estq; canonicè ac synodicè acta dicta Pontificis Epistola; Sancta namq; & Vniversalis Synodus dixit: *Canonica & ordinata, & plena iustitiæ est Epistola, quæ lecta est, Sanctissimi Papæ Adriani.*

ibid.

9. Sessione 4ta, Metropolita Smyrnenfis totius Synodi nomine dixit: „Divinus Apostolus dicit, Prophetas nolite spernere: Sanctissimos veteris Romæ Legatos *ut Prophetas recipimus.* „ Si Legati Romani Pontificis ut Prophetæ & Superiores à Synodo recognoscuntur, quomodo ipse Pontifex Romanus existimari potuit Concilio inferior? Ibidem expetierunt quidam Synodi Patres, ut Photio, & ejus Episcopis in Synodo auditis indulgeretur; & sententia mitigaretur Pontificis; verum repugnantibus Apostolicæ Sedis Legatis, vana extitit Episcoporum interpolitio. *Non licet* (inquiunt Legati) *rescindere iudicium Sacrorum Romanorum Pontificum, hoc enim contrarium est Canonici institutis.* Ad quæ respondit Synodus: *Hoc bonum & optimum est, audiant illi iudicium Beatiss. Papæ Nicolai in conspectu nostro, & suscipiant propriam damnationem.*

ex actio. 4ta

10. Placuit interea Adriani Vicarijs, ut ingrederentur Concilium Schismatici, & in ultimo loco starent deorsum, audirentq; Nicolai Epistolam, quæ sententia contra Photium, & sectatores suos continebatur: *Ut jubetis* (dixerunt Synodi Patres) *rogamus autem Sanctitatem Vestram, ut convocentur & ex ijs, qui Photij sunt, saltem tres vel 4. ut audiant:* Volentibus rursus iisdem S. Romanæ Sedis Vicarijs, ut à Concilij Patribus præfati de fide examinarentur Episcopi; admirandum quòd illis Vniversalis Synodus reposuit: *Obsecundantes verbo vestro, ex præceptione vestra, interrogabimus eos, non per potestatem nostram, potestas enim hæc vestra est.* Non litteris ergo tantum Pontificijs, sed & Vicariorum ejus præceptionibus obtem-

ex eadem action.

perat Concilium Vniversale. Lecta fuit continuò alia Epistola Nicolai, quâ Photius, & consecrati ab eo Episcopi à sedibus degradati fuerant, & dejecti, post cujus lectionem, hæc vox totius Synodi audita est: *Ex his quæ nunc audiuimus, satisfacti sumus, Epistola enim repellit eos, & innotuit nobis, quia Photium & manus impositionem eius, Sanctissimus Papa Nicolaus non recepit.*

ex action.  
5ta.

11. Vocato ad Synodum Photio, aliqui ex Hierosolymitanæ Ecclesiæ Episcopis, causam illius non temerario quidem sed pio intenterunt sustinere affectu, quatenus peccatum agnoscat suum, quòd si purè de illo doluerit, in Ecclesiam Christi recipiatur. Opposuerunt se Romanæ Sedis Vicarij, Decreta Pontificia sine auctoritate ipsius immutari non posse: contra hæc, Concilij Patres nec mutire ausi, sed dicere compulsi: *Admittimus hæc omnia: Canonicam legem compleat, & Synodicam præceptionem & Legislationem.* Sententiam videlicet Romani Pontificis, de qua Legati interlocuti sunt.

ex action.  
7ma.

12. Legat Adversarius Responsonem primam Synodicam ad Adrianum Papam, quod officium sui recognoverit hæc Sancta Synodus, & qualem in Apostolici Throni Antistite, regiminis & potestatis expresserit auctoritatem. *Quia (inquit) cor Apostolatûs uestri, gratia S. Spiritûs conspicimus illustratum, repletum est gaudio cor nostrum &c. ideoq; innumeras laudes, & cantica Spiritualia Domino decantamus, & Pontificiam vestram Divinæ Majestati perpetuò conservandum quotidie commendamus, quia Paternorum traditionum strenuus executor, & Sedis Apostolicæ privilegiorum dignus conservator, atq; Apostolicæ memoriæ Prædecessoris Vestri Constitutorum, ferventissimus ut cernimus zelator existis, ut ejus quodq; salutiferum & Apostolicum Decretum, tanquam Patrum testamentum, ut potè pius heres exequeris. Succendatur sicut ignis zelus tuus, o Domine Beat. Papa, & accinge sicut vir lumbos tuos, & injuriam Sedis Apostolicæ, ut justus judex*



*dex ulciscere: Ecce enim Angelus Domini, Tua ut quondam latera tundens, admonet; ut ad salutem gentium cum Petro surgas hortatur. Quapropter oramus Domine Coangelice Papa, ut eundem habens Spiritum fidei, quem & Patres tui ferventissimi Præsules, Conciliabulum cum gestis suis, quod Constantinopoli nuper adversus Sedis Apostolicæ gremium congregatum est, ita sententiæ Vestræ falce recidatur, ut nullum de eo momentum, nullum remaneat omnino vestigium, sed ad Tui damnationem, vel execrationem, Ariminensi Synodo, vel Ephesino latrocinio, sit modis omnibus comparandum.*

13. Cur expectaretur à Synodo pro damnando Photij Concilio, Pontificis Sententia? si ei in ipsum quoq; Pontificem esset auctoritas: cur damnatur Photius? suspenditur Pseudo-Synodi execratio? nisi quia in litteris Apostolicis lata erat in Schismaticum Sententia, Schismatici verò Conciliabuli, non fuit expressa damnatio.

14. Clarius in altera Synodi responsione describitur culminis Apostolici dignitas, dum sui ab eo proficitur hæc S. Synodus dependentiam, & iudicii ejus à nullo hominum retractabilis commendat præeminentiam. Nemo (inquit) fidelium in injuriam B. Petri Principatus impune prorupit, in cujus videlicet contumeliam quisquis insurgit, habitator caelestium non potest esse regnorum; Tibi inquit dabo claves regni caelorum, in quod nullus absq; gratia janitoris intrat: & rursus: nemo unquam Apostolico culmini de cujus judicio non licet retractari, manus obvias audacter intulit, nemo in hoc rebellis extitit, nisi quasi de se voluit judicari. Verumtamen nos Domine Beat. Papa & Apostolicæ Summæ Præsul, & Pontifex, omnes pro his rogamus, omnes uniformiter obsecramus subveni miseris, erige lapidos (pro Photij intercedunt Episcopis) & respicientibus concede veniam, & miserationem, quam non merentur adhibere medicinam; quatenus erroris auctore, Photio videlicet amputato, ceteri Sedis Apostolicæ circa se patula reperiunt more solito viscera pietatis, ita; ut

ibid.

si rectè mota sit Apostolicæ Sedis auctoritas, vel se recognoverint, vel si ad satisfactionis plenitudinem concurrentes, omnia quæ ab his malè sunt gesta, vivâ voce, & præsentî subscriptione damnaverint, non sit erga illos inflexibilis miseratio, sed sit humana tantæ sedis per omnia moderatio. Rationem audis, cur schismaticorum pœnitentium refugiat iudicium, hæc Sancta Oecumenica Synodus, sed in sinum currat Apostolicæ Sedis, quia inquit de ejus iudicio non licet retrahari. ideo subdit: Nos tamen pro his omnes rogamus & obsecramus: Ergo vivis testificatur vocibus, non Pontificis Romani à Concilio, sed Concilij Generalis ab illius iudicio dependentiam.

15. Id ratum haberi voluit Sessione 10, dum rigorosam profert sententiam, ad omnes cujusvis ordinis, qui Decretis à Nicolao & Adriano conditis, obsequi recusaverit. Quæcunq; à Beatiss. Papa Nicolao, veluti Spiritus Sancti instrumentis, ejusq; successoris Sanctiss. Papa Adriano declarata sunt, quæq; diversis temporibus de constituenda & componenda Sancta Ecclesia Constantinopolitana, deq; S. illius Patriarcha Ignatio, ac de Photij ejectione atq; damnatione, in Synodo pronunciata sunt, ea omnia unâ cum expositis Capitibus servanda & custodienda semper decernimus, & sancimus, nemo ut illa cujusvis ordinis infirmare antiquareq; possit. Quisquis autem post hanc nostram definitionem fuerit spernens quicquam Capitulorum, & Decretorum, quæ in illis definita sunt &c. à cætu fidelium excludatur. A Synodo dicuntur tantum pronunciata, ea, quæ à Pontificibus Romanis sancita & declarata sunt: videant & considerent, quid hoc Canone pro jure Pontificio stabiliatur.

16. Restat reproducenda Epistola Synodica Relationis ad Adrianum Papam, ex qua Convocationis hujus causam intelliget quisq; & potestatis Pontificiæ in Concilium magnificum comperiet testimonium, incipit: Domino, Coangelico, Sanctissimo Pontifici Maximo, & Oecumene-

habet. act.  
10.

nico

*In Causa Photij & Octav: Synod: 285*

nico Papæ Adriano, Sancta & Oecumenica Synodus Constanti-  
nopolitana celebrata, in Domino salutem. „ Opportunum est „  
cum sapientissimo Salomone, nunc & nos clamare, sa- „  
pientia foris prædicat: in plateis dat vocem suam; san- „  
ctissimi enim Sanctitatis Vestræ Legati, cœlesti sapientia „  
pleni, in Divinarum literarum plateis, liberam vocem „  
dederunt, & æquitatem Divinæ justitiæ liberè annunciarunt. „  
Quæcunq; enim Beatissimus ille vir Dei, Nicolaus Papa decre- „  
vit, & Tua summe Coryphæe Paternitas per Synodum (Ro- „  
manam videlicet) confirmavit, illa in hac Synodo promulga- „  
runt, & executi sunt. Sed benedictus Deus, qui non de- „  
dit nos in manus odientium nos, sed liberavit animas „  
nostras, ut passerem de laqueo venantium, per preces „  
nempe, & hortamenta vestra; „ Concludit: Vos autem Con- „  
ventum omnium nostrum, & consonantiam hujus Synodi beni- „  
gnè recipite, & precibus apud Deum vestris confirmate. De- „  
claratur causa Concilij & officium, promulgare & exe- „  
qui, quæ à Pontificibus condita sunt decreta; quòd si ali- „  
quid addendum vel decidendum ex occasione continge- „  
ret, à Sede Apostolica firmitudinis robur ut adijciatur, „  
exposcere.

17. Tandem in fine, legitur alia Synodi Epistola  
ad Pontificem pro tribus Capitulis, nimirum de tonsis à  
Photio, de Agonisto, & Theodoro Canæ, Episcopis;  
quæ quidem, nec omnes Patriarchales Sedes, cum tota  
Synodo ausæ sunt definire, sed horum definitionem, &  
cum Personis dispensationem, per Patriarcham Ignatiū  
voluerunt humiliter à Sede Apostolica postulari. En  
Epistolæ contentum. „ Quòd autem Sanctissimis Vica- „ in fine  
rijs Paternæ Sanctitatis Vestræ adhuc præsentibus, per- „ 8. Syn.  
fectum non est, neq; finem accepit: Rogamus nunc termi- „  
nari, & disponi perfectè, & integrè scribi ad humilitatem „  
nostram, de his Lectoribus qui tonsi sunt à Photij ma- „  
nus impositione, ut cognoscamus super hac re vestram „  
volun-



voluntatem atq; decretum certissimè & manifestissimè, utrum sint digni promoveri ad majores Sacerdotij gradus; an non sint? Et adhuc postulamus, de intimo filio nostro Agonista Paulo, ut si est possibile cum dispensationis aliqua ratione, recipiat dignitatem Episcopatus. Deinde quoq; super Theodoro &c. Hæc sunt de quibus rogamus Sanctitatem Vestram, ut si possibile sit, utatur verbo dispensationis, & misericordiæ in his. ,, Ex quibus colliget Lector, quæ auctoritas concedatur Romano Pontifici, & qualis impendatur cultus à Generali Synodo ipsius Sedi. Hucusq; ex Synodis Generalibus Orientalis Ecclesiæ.

#### PARAGRAPHVS IV.

*Ecclesia Gallicana nono sæculo novum præstitit  
Catholicæ Religionis exemplar subiectionis erga  
Apostolicam Sedem, atq; confessionis, eam  
videlicet fidei regulam esse atq; magistram.*

I. **N**ON discreparunt à communi Orientalis Ecclesiæ, atq; majorum suorum sensu, ipsius Ecclesiæ Gallicanæ Præsules dignissimi, hoc eodem sæculo, quinimo confessi, Christi Ecclesiam necessariū regi & gubernari, ac in finem suum dirigi, curâ & auctoritate unius Sedis Apostolicæ Præsidis, qui ut scholæ Christianæ Magister, sua singulis officia præscriberet, & à singulis eorundem exigeret rationem. Produnt Annales veteres Francorum, celebratum fuisse anno 809 Concilium Aquilgrani in Gallia, occasione motæ quæstionis de Processione Spiritûs S., quam Joannes quidam Monachus Hierosolymis spariit: non erant auti Patres quæstioni finem imponere, sed ad Leonem Pontificem Legatos, Berahartum, & Jesse Episcopos destinarunt, ut quid de fide tenendum esset, à Sacra Sede stabiliretur. Petierunt quoq;

ex Conc.  
tom. Eccl.  
Gallica.

licen-

licentiam à Pontifice dicti Galliae Antistites, ut liceret Symbolum Constantinopolitanum, cum addita particula *Filioq;*, in Ecclesijs eorum solemniter decantare, unde usus primò in Gallijs processit, decantandi à populo dictum fidei Symbolum, qui ad hunc usq; diem ibidem à toto populo decantatur.

2. In Concilio Turonensi an. 813 celebrato, Canone 2 sancitum legitur, ut nulli Episcoporum liceat Canones, à B. Gregorio Papa editos ignorare, in quibus se debet unusquisq; quasi in quodam speculo considerare. Idipsum legitur Can. 1 Concilij Cabilonensis anno eodem habiti: *Canones quoq; intelligant, B. Gregorij Papæ, & secundum formam ibidem constitutam, vivant & prædicent.* Canones autem isti sunt de Episcoporum moribus, & officio, quos videre est in lib. *Curae Pastoralis.*

3. In altero Turonensi an. 849 adversus Nomenſium Ducem Britannorum coacto, qui cum humana simul ac Divina vastaret, & Episcopos à suis expelleret Ecclesijs; Leo Pontifex literas ad ipsum scripsit exhortatorias, quas cum Tyrannus non modò contempſisset, verum etiam oblataſ repudiaſſet; Gallorum Episcopi 22 Sedis Apostolicæ propugnatores zelantissimi, auctore Landrano ad hanc Synodum convenerunt, ac Synodalem ad eum miserunt Epistolam, quâ illum ob contemptum Sedis Apostolicæ redarguerunt gravissimè, poenamq; excommunicationis infligendam, nisi auctoritati Pontificiæ obtemperaret, comminati sunt.

4. In Concilio Warmatiensi eodem sæculo à Ludovico indicto, Canon exhibetur à Galliae Episcopis: *Proinde nobis in Sacramenti diversitate, quid tenendum sit, Apostolicæ Sedis informemur præceptis, non nostram sed Paternam institutionem sequentes: Beatæ igitur memoriæ S. Gregorii Romanæ Ecclesiæ Pontifex, de hac diversitate, quid potius esset sequendum, edocuit & c., & infra: Quapropter quis de utroq; Sacra-*

Canon. 3.

*Sacramento, quod fit in Sancto Baptismo, à tanto viro reddita est ratio, utrumq; rectum, utrumq; irreprehensibile, in Sancta Dei Ecclesia habeatur.*

5. In Concilio Sueonensi 1. an. 853 dejectus fuit Ebbonus Episcopus à Sede, factione Hincmari; & ordinati ab illo rejecti, verum cum ad lapidem Lydium perventum est, ad judicium videlicet Apostolicæ Sedis, omnia ut à vento fumus, evanuerunt; Hincmarus igitur, quominus sciret Sueonense judicium non posse subsistere, eò magis à Leone Pontifice iteratis legationibus illud petijt confirmari, quod S. Pontifex omnino facere renuit: cognito postea Hincmarus auctoritatis Apostolicæ rigore, & perterritus voce Leonis, in altera Sueonensi Synodo paulò post in materia simili celebrata, nihil cum Episcopis decidere ausus, sed causam decidentem reservavit Pontifici, teste Sirmondo.

tom. 3 Conc.  
Galliz.

6. Vitâ functo Pontifice, idem Hincmarus Rhenensis Episcopus, iterum opere aggreditur, quod adversus aliquos Episcopos vivente Leone perficere non poterat: Concilium Silvanectense convocandum, & Rhotaldum Episcopum Sueonensem, malis artibus deponendum curaravit, quod factum cum complures Galli detestarentur, non tantum ipsi injuriam Rhotaldo illatam Nicolao tunc Pontifici denunciarunt, verum etiam libellum supplicem ipsius Rhotaldi, Apostolicæ Sedi obtulerunt. Quid autem Summus Præsul egerit? quidve responderit? indicant Acta Concilij scti Romani, ejusdem sæculi: Acta Synodalia Silvanectensis Concilij, ut potè quæ Sacris Canonibus adversarentur improbavit, & simul irrita reddidit; item constituit, ut nisi Hincmarus, alijq; Episcopi ter quaterq; moniti Rhotaldum Episcopum iniquè à sede amotum, spatio triginta dierum restituerint, à Missarum celebratione omnes suspensi haberentur, eandemq; pœnam incurrerent, quam ipsi Rhotaldo

habetur in  
Conc. Sil-  
vanc.



taldo inflixerant. Nec legitur mandato Pontificio contradictum.

7. Ipsorum Christianissimorum facta Regum constantissimum perhibuere hoc eodem seculo testimonium, Universam Christi Ecclesiam solius Pontificis Romani auctoritate administrari, & contineri in unitate debere, & officio. Lotharius namq; & Ludovicus Galliarum Reges contra Carolum fratrem ad Sedem Apostolicam provocarunt, rogantes Pontificem, ut Synodum in Gal-  
 lijs celebrandam indiceret, & ad eam mitteret Legatos, qui unam cum Episcopis causas eorum cognoscerent, & dijudicarent. Audiatur fragmentum Epistolae Lotharii ad Pontificem: „Apostolicis (inquit) documentis, & Pontificalibus decretis multipliciter informamur, ut Vestri Sanctissimi Apostolatus apicem Principis Apostolorum fide, & nomine consecratum, quoties Sancta Ecclesia aliqua novitate pulsatur, humiliter adeamus, ibiq; veri consilij salutaria instituta, sinceriter hauriamus, ubi mitis magister Christus, & summum Caput nostrum fundamentum Ecclesiae posuit; „ & in fine: „ Unde humiliter petimus, ut vestrae Paternitatis, veraeq; charitatis anchoram solido figatis in littore, nullaq; iustitiae libra vacillet, sed fidelissimus almi fluentis fatus, praescriptos Legatos praestoletur &c. „

ex Conc.  
Mecensi.

„ ex Co-  
dice  
„ Trevi-  
„ ren a-  
„ pud Ba-  
„ ron. ad  
an. 862

8. Quam praeterea metuenda fuerat Romani Pontificis auctoritas ipsis Principibus, profitetur idem Lotharius aliam ad Nicolaum Epistolam: „ Ut verè fateamur (inquit) non modicè purum in vestra fidelitate nostri cordis intuitum, & humanae conditionis aciem obnubilat, quòd fulgureo Vestri Pontificij jubare, nos non solum illustrari, verum etiam crebro terreri placuit: Unde attonita nostra mansuetudo, vix tanti fulminis radios ferre valuit, nostrae tamen salutis monita avidissimè accepit, atq; abundantissimè amplexa est. Regij nostri a-

N n

piciis

„ picis culmen, Prædecessorum nostrorum more humiliter  
 „ ac benignè submissimus, & propter reverentiam SS. A-  
 „ postolorum, Vestræq; Sedis Sanctæ auctoritatem, jussis  
 „ illorum paruius, immo vestris studuimus obtempera-  
 „ re edictis. „ Jam non modò in Ecclesiæ Antistitibus,  
 sed & in Principibus laudatissimis, de auctoritatis Ponti-  
 ficæ præcellentia, hæc Gallia professæ est.

EX CONTROVERSIIS  
 IO, II, I2, & I3 SÆCVLI  
 OPPOSITIONES  
 Auc̃t. Anonymi defunt.  
 C A P U T XII.

*In quo ex Controversiis IO, II, & I2 sæculi in-  
 cidentibus, factis Ecclesiæ Gallicanæ probatur  
 auctoritatis plenitudo Apostolicæ, & in An-  
 tistitibus eiusdem Ecclesiæ continua præ  
 cæteris pietas demonstratur, erga Apo-  
 stolicam Sedem.*

I. **S**ilento honorari placuit Auc̃t. An. cœteras sequen-  
 tium sæculorum Controversias, quæ in Ecclesia vi-  
 guerunt, occasione schismaticorum Apostolicæ Sedi  
 continuò insultantium, atq; immobilem petram evertē-  
 re conantium, quas ideo prætermitti voluit, quia tamen-  
 si monumenta pervoluerit omnia, & annales singulos  
 discussit Gallicos, haud jota excutere valuit, quod no-  
 bis opponeret, vel non contraponeret sibi. 2.

2. Cùm enim sæculis illis cæteræ Regionēs abundassent portentis, sola Gallia monstra non habuit, verum sinceritate fidei, doctrinæ veritate, virtutum quoq; titulis, & plurimorum exhibitione operum erga Apostolicam Sedem præfulsit: neq; enim Francia cæteris Regnis proclivibus ad schismata his sequentibus sæculis, tali factione fœdata est, nec malignorum acquievit erroribus, aut fabricata est idolum in Ecclesia, nec venerata est extra Petri Cathedram monstrum, neq; in ipsa Cathedra veri Ecclesiæ Præfulis vel in apice auctoritatem labefactari voluit, sed plena in constantia perseverans, Romanæ Ecclesiæ pacem, & unitatem tenere, ab eaq; semper studuit schismaticæ pravitatis infamias depellere, multisq; quâ par erat observantiâ, & debitæ venerationis medijs eandem exaltare; etsi quandoq; mala in regnum irrepserant, adhibito moderamine statim depulsa erant.

3. In exordijs decimi sæculi, regente Ecclesiam Sergio, cùm adhuc sacrilega Photij dogmata auctoritati Romanæ Sedis derogantia, licet sæculo anteriori damnata, in orbe adhuc viguerint, plurimæq; Orientis Provinciæ ejus blasphemijs contaminatæ fuerint: Conati sunt Ecclesiæ Gallicanæ Patres pro Apostolica Sede certantes, errores reprimere Canoniarum obice sanctionum, & reliquias mali Orientalium seminis, ab Occidentali Ecclesia, multiplicibus Canonibus & sententijs Patrum contextis omnino depellere. Composito itaq; Sueonensi Concilio, auctore *Heriveo* Rhemensi Archiepiscopo, inter alia Synodica acta, quam acceperant ab Apostolica Sede admonitionem, de perversa doctrina Orientalium, his significaverunt verbis: *Quia innotuit nobis Sancta Sedes Apostolica, adhuc errores & blasphemias cujusdam vigere Photij: hortamur vestram fraternitatem, ut una*

ex Conc.  
Sueon. Ca.  
14.

*mecum secundum admonitionem Domini Romanæ Sedis Præs-*



dis, singuli nostrum, perspectis Patrum Catholicorum sententijs de Divina scriptura pharetris acutas proferamus sagittas, potentes, ad conficiendam belluam monstri renascentis, & ad terebrandum caput nequissimi serpentis. Ex quibus Gallicanorum probatur fides Episcoporum, dum licet merita non attendentes, ista scribentis Sergij, ea tamen quæ ab eo dicerentur considerantes, ipsius obediunt iussionibus.

4. Initio Capitis 15 ejusdem Concilij, iidem laudatissimi Patres subjecerunt, de illibata quam receperunt à Petro, & ejus Successoribus fide Catholica, cui ut superadificent bona opera, compendio deducto, quæ debeat facere quisq; Catholicus, admonent & hortantur toto illo Capite; hæc autem præ cæteris præcipuè consideranda: *Qui (inquiunt) justè & piè volunt vivere in communione Sanctæ Ecclesiæ Catholicæ, quæ est unum corpus Christi, cujus unus est Dominus, una fides, unum baptisma: quæ cum generaliter ab uno Capite Christo super petram, id est super confessionem Petri sit edificata; manifestum tamen est, per omnem Italiam, Gallias, & Hispaniam, nullum instituisse Ecclesias, nisi eos, quos Venerabilis Petrus, aut ejus Successores constituerunt Sacerdotes. Et quoniam Ecclesia in nostris quoq; partibus super hanc petre soliditatem non tantum fundata, sed ab eo, ejusq; Successoribus etiam est edocta: cum Dei gratia ipsius B. Petri suffragantibus meritis, firmitatem fidei, quam primò percepit, hætenus inconcussam servare studuit, nullaq; perfidorum consortia percepit. Hæc sanctissimè reliquis quoq; Capitibus pro magnitudine, & plenitudine auctoritatis Apostolicæ Sedis in universam Ecclesiam, Gallicanæ Ecclesiæ Patres.*

5. Joannes X licet malis artibus Pontificatum detinebat, cui nec ætas, nec legitima suffragata est electio, nomen tamen reveriti Pontificis, Episcopi Galliæ, omnem illi exhibuere reverentiam; ut est in exemplo Artaldus Archiepiscopus Rhementis totius Regni Primas,

mas, qui duos legatos ad eum misit, pallium expostulando, cuncto auctoritate Apostolica Hugone puero, qui annorum quinque ætatis fuerat, à patre in eandem intrusus sedem. Litibus postea de Episcopatu crescentibus inter eundem Artaldum & Hugonem, negotium ad Agapitum Pontificem delatum est, qui celebrandum indixit Episcoporum Concilium, ad dignoscendam, Rhemensis Ecclesiæ causam, deputatoque Vicario suo Marino Episcopo, literæ ipsius Papæ mittuntur ab Vrbe, præter Episcopos Galliæ, quosdam quoque Germaniæ vocantes ad Synodum, qui juxta præscripta Apostolica in Concilio Artaldo Episcopatum Rhensem adjudicaverunt, proscripto, & in exilium pulso Hugone. Hildegarius autem Episcopus Bellovacensis, vocatus est Romam à Marino, rationem redditurus coram Pontifice, de illicita ordinatione prædicti invaloris in Episcopatum Hugonis.

6. Eodem sæculo Francorum Proceribus adversus Ludovicum Regem rebellantibus, & recipere eum detrectantibus; legatus Stephani Papæ, nomine Damasus ordinatus in Franciam venit, afferens literas Apostolicæ Sedis ad Principes Regni, ut Regem suum Ludovicum reciperent, quod si facere renuissent, & eum amplius hostili gladio persecuti essent, excommunicationis interminationem fulminare paratus erat.

7. Cum sparsus fuisset rumor adversus Arnulphum Rhensem Archiepiscopum, quod ejus jussu Civitas Carolo Patruo suo prodita esset, Rex Galliæ Hugo, eum cogitavit Synodali subijcere judicio: reluctabatur ipse audiri ab alijs, quàm à Romano Pontifice, quem solum sciret habere superiorem, apud ipsum verò experiri paratum. Contra eum legati expediuntur cum literis ad Joannem Romanum Pontif., tum ab Hugone Rege, tum ab Episcopis Rhemensis Provinciæ svasu ejusdem Regis,

ex Concil.  
Rhem. Ca.  
25. & sequ.

quæ extant in Concilio Rhemenfi hoc sæculo celebrato. Reverti sunt à Pontifice legati, qui se ab eo non fuiffe auditos, triduo agentes Romæ, retulerunt: Rex irâ accensus, cum Episcopis ipsi morem gerentibus, celebrandæ adversus Arnulphum Synodi, contra sensum Pontificis, inivit consilium; congregatisq; in Vrbe Rhemenfi Episcopis, Arnulphum degradari, & in carcerem detrudi fecit, ordinariq; & in sedem ejus locari Gerbertum.

ibid. Cap.  
28.

8. Quòd ubi denunciatum Romano Pontifici, illico interdixit Sacris, omnibus Episcopis, qui Arnulphum dejecerant, & ordinaverant Gerbertum; damnatoq; illorum Conciliabulo, Synodum aliam in eadem Rhemenfi Vrbe decrevit faciendam, Leone Abbate in Gallias expedito ad Segvinum Senonensem Archiepiscopum, qui vices ejusdem Pontificis in Synodo congreganda gereret: Collecto igitur Concilio, ipse Gerbertus condemnatus turpiter, loco cedere jussus est, atq; restitutus Arnulphus: hac in sententia adjicientes Synodi Patres: *Nos vero RR. PP. Romanam Ecclesiam propter B. Petri memoriam, semper honorandam decrevimus, nec decretis Romanorum Pontificum obviare contendimus.* Rex autem Galliæ cum vidisset ipsum Pontificem vehementer esse commotum ob ejectionem & carcerem Arnulphi, quòd legatione, & literis per Leonem Abbatem significaverat; eum ut placaret Rex, legationem aliam fecit, atq; ad ipsum literas dedit, in quibus hæc notatu digna: *Beatitudini vestræ, ego, & Episcopi, per Ioannem Archidiaconum Rhemensis Ecclesiæ scripta direximus, in quibus Arnulphi rationes vobis explanavimus, sed nunc obsecrando superaddimus, ut mihi, meiq; iusta decernatis: nihil nos contra Apostolatum vestrum gessisse scimus. At si nos, & nostra invisere libet, summo eum honore descendantem de Alpibus excipiemus, morantem ac redeantem debitis obsequijs prosequemur; hoc ex integro* affe-

Annal. Gall.  
lib. 3 apud  
Mafon.



affectu dicimus, ut intelligatis & cognoscatis, nos, & nostros, vestra nolle declinare iudicia. Quibus consuetam erga Apostolicam Sedem, Gallorum Regum propensionem Hugo significat, cujus se, suosq; iudicio subijcit, quod non solum verbis, sed rebus præstitit.

9. Undecimo sæculo in eadem Gallicana Ecclesia, oborta fuit controversia, de Sancto Martiale Christi Discipulo, qui primus in Aquitanix Provincia Evangelium prædicavit, essetne in Sacris precibus nominandus Apostolus: sicut in Ecclesia Lemovicensi ab eo erecta hætenus factum esse constaret: contradicentibus alijs, nonnullis contendentibus, non Apostolum, sed Confessorem tantummodo nominandum; consulta est Apostolica Sedes, quæ auctoritate sua finem posuit controversiæ, data in Gallias Epistola, cum collecta de eodem S. Martiale. Cujus sententiæ exemplar extat in actibus Synodalibus Concilij Bituricensis, quæ relata sunt in Synodo Lemovicensi. Conc. Lemou. act. 1.

10. In eadem Synodo conquisitum erat ab Episcopo Avernensi, de Comite quodam Diocesano à se excommunicato pro uxore legitima quam dimiserat, aliamq; duxerat, & à Pontifice Romano absoluto, cui à Patribus responsum legitur: *Frustra hæc querela adversus caput nostrum mutire audeat: Apostolicus enim absq; culpa est, & potius nos culpabiles sumus quod videlicet literis suis Pontifici non detulerint Comitum factum, propter quod excommunicatus fuerat; inde sequens canon conditus est: Hoc autem teneamus, ut Parochiano suo, Episcopus si pœnitentiam imponit, eumq; Papæ dirigit, ut judicet, utrum sit, an non, pœnitentiâ dignus pro tali reatu: potest eam confirmare auctoritas Papæ, aut levigare, aut superadycere; iudicium enim totius Ecclesiæ, maxime in Apostolica Romana Sede consistit.* Conati quidem erant paulò post nonnulli Gallorum Episcopi, qui in ovile Dominicum aliunde quàm per ostium ir-

ibid. act. 1.  
2.

um irruperant, & in Ecclesijs suis, Catholicorum Patrum sanctionibus contraria quædam pullulare permiserant, aditum præcludere adventanti in Gallias Pontifici Rom. Leoni nono, ad refarciendos hæctenus collapsos eorum mores, & ad eradicandam simoniacam hæresim, incitantes nimirum Regem, ut ab ingressu in Urbes Franciæ arceret Pontificem, ne ex examine deponendæ ab illo Synodi, vitia illorum propalarentur. Sed conatus eorum fuit inutilis; deposito namq; ipse Leo in Ecclesia S. Remigij Concilio, pœnâ excommunicationis damnavit rebelles Episcopos, qui ipsius Pontificis formidantes adventum, Concilio seposito, Regem secuti erant; & eos simoniacos quotquot repererat, Episcopalibus privavit titulis & honoribus; quorum primus erat Senonensis Archiepiscopus, secundus Lingonensis, tertius Bellovacensis, quartus Ambientis Episcopi, & Abbas similiter S. Medardi, quia absq; licentia Pontificis recesserat à Conventu Concilij. Sanctorum Patrum per illos conculcata renovavit decreta, & quæ in Ecclesia Gallicana exercebantur illicita, ne fierent ulterius, sub anathemate prohibuit.

in Chronic.  
Herman.

II. Nec illud memorandum prætereundum dubid. aG. 2. xi, quod Deus hocce in Concilio in præsentia S. Pontificis permiserat. Vesontionensis Archiepiscopus, causam accusati Lingonensis suscepit defendendam in facie totius Synodi, qui dum ad excusationem criminosi, incongrua quædam, & dissona veritati decerneret proponere, insperato sibi suffragium vocis Divino sensit denegari numine. Cum autem in tertia sessione ex præcepto Leonis lectæ fuerint adversus accusatum Lingoniensem Patrum sententiæ, & universi judicio Concilij anathematis pœna damnatus sit, Vesontionensis surrexit Archiepiscopus, & quomodo eundem reum excusare nitens divinitus suffragio lingvæ privatus fuerat, coram toto Con-

Conventu publicè patefecit, veniamq; devotè à Pontifice petijt, quòd ejusmodi novitatem miraculi, eò usq; celaverit.

12. Rursum cùm Gregorius VII increbrescentes querelas in Philippum Regem de Simonia in venundatione Ecclesiarum audiret sæpius, & quòd electus à Clero Matiscensi Episcopus, ob eam rationem ad sedem non admitteretur, deputavit Cabillonensem Episcopum ipsius Regis familiarem, qui de his Philippum commoneat, eà adhortatione adhibita, ut nisi resipiscat, & pareat Apostolicæ Sedi, Gallia privandus sit Regno. Hæc præcæteris adnectens Epistolæ: *Quoniam antea actis diebus per familiarem suum Cubicularium Albericum ad nostri censuram judicij, & vitam corrigere, & Ecclesias ordinare firmiter nobis respondit: rigorem canonum interim exercere distulimus. Hujus ergo promissionis fidem in Matiscensi Ecclesia Pastoris regimine diu desolata, & ad nihilum pene redacta imprimis volumus experiri: quòd si facere renuerit, indubitanter noverit, nos hanc Ecclesiae ruinam nequaquam diutius toleraturos, & ex auctoritate Beatorum Apostolorum Petri & Pauli duram inobedientiae contumaciam coercituros: nam aut Rex ipse repudiato turpi simoniace hæresis mercimonio, idoneas ad sacrum regimen personas promoveri permittet, aut Franci pro certo (nisi fidem Christianam abjicere maluerint) generalis anathematis mucrone percussi, illi ulterius obtemperare recusabunt.*

Greg. Epist. 35 lib. 1.

13. Paruisse Regem Gregorij monitis, misisseq; ob eam potissimum causam legationem ad ipsum Pontificem, quà significaret se in omnibus ipsi semper pariturum fore; constat ex alijs literis ejusdem Gregorij ad eundem Philippum datis: *Significasti nobis per literas, & legatos tuos, te Beato Petro Apostolorum Principi devotè ac decenter velle obedire, & nostra in his, quæ ad Ecclesiasticam religionem pertinent monita, desideranter audire atq; perficere,*

lib. 1. Greg. Epist. 36.

14. Post fata Gregorij, cùm in aliud vitium incidisset



lib. 2. Epist.  
3. & 32.

disset Rex ob ejectam legitimam uxorem, & pellicem subintroductam, atq; ex monitorijs Urbani ejus nominis secundi nihil omnino proficeret, iteratas literas scribit Pontifex ad Archiepiscopos & Episcopos Galliarū omnes, ut Regē hortarentur ad resipiscentiam, alioquin in eum exercerent Ecclesiasticam disciplinam. Commoti quidem Galliæ Præsules Epistolis Pontificis, ita tamen, ut non verè correctionem Regis urgerent, sed palpando potius indulgerent, ut ex cicatrice malè obducta, recrudescens multa sanie apostema tumescens, ferro chirurgi potius, quàm lenitate unguenti curandum sit; Urbanus in Claromontensi Concilio, Philippum anathematis perculsit gladio; pœnitentem verò postea absolvit: sed rursus ad vomitum redeuntem, rursus subjecit interdicto: qui ut audivit Pontificem esse defunctum, perinde atq; cum ipso sacræ leges pariter essent extinctæ, fregit vincula quibus tenebatur adstrictus, cum injuria violatæ censuræ Ecclesiasticæ.

15. Quibus perceptis Paschalis Papa, vindex legum exurgens, & Antecessoris sui inhærens vestigijs, decernit legationem in Gallias, per quam in Regem Concilium indiceretur, cui ipse Rex ad dicendam causam reus assisteret, delegatis duobus qui Concilio præessent Cardinalibus. Pictaviæ deponitur Synodus: cum autem Episcopi ibi collecti, essent literis Regis inde perlendi, quid mirandum Deo agente tunc acciderit, sequentia ferunt Annales Gallici.

ex Annal.  
Aquitan. Jo-  
an. Boach.

16. Cum innotuisset Regi cogendum esse Concilium, scripsit Gvillielmo Aquitaniæ Duci cognato suo Pictaviæ agenti; petijtq; ut talem sibi injuriam sineret in sua Vrbe inferri: instantijs Regijs satisfaciens Aquitaniæ & Pictaviæ Princeps, legatis Apostolicis mandatum dedit, ex Urbe cum Episcopis ut excederent, qui cū spatium respondendi, unicum impetrassent diem, nocte,

quæ

quæ interjecta fuit, visus est Legato adstare S. Hilarius, cumq; exhortari, ne minis Gvillelmi perterritus ab incepto desisteret, neq; enim passurum Deum, ut negotium Ecclesie malè succederet. Visionem Principi recitavit Legatus, cui ut cuncta perficeret, indulgit pro arbitrio.

17. Quæstione ergo Regis de adulterio & incestu ibi proposita, ipsoq; renitente, & jussionibus Apostolicis refragante, anathematis fulmine plexus est. Quod præter annales Gallicos, quos inficiari volunt moderni Novatores, refert Juo Carnotenum Episcopus, in Epistola ad Rudolphum Rhemensem Archiepiscopum, his rem gestam perstringens: *Propter patrati incestus comprobationem, excommunicatus est Rex Philippus à Domino Papa Urbano in Claromontensi Concilio. Et cum post factum divortium, reversus esset ad prædictæ mulieris consortium, excommunicatus est in Pictaviensi Concilio à Cardinalibus Ioanne & Benedicto. Facti postea pœnitens Rex, per legatos à Pontifice absolutionem petijt, quæ fuit solemniter facta Parisijs, in præsentia Episcoporum, & Procerum Regni assistentia.* Juo. Epist. 212.

18. Hoc eodem sæculo præfatus Carnotensium Episcopus Juo, à cæteris Episcopis Gallie oppressus, & malè judicatus, quod ab Apostolica Sede ordinationem receperat, quasi in concussionem jurium Gallie, eandem interpellavit Apostolicam Sedem, quam vindicem justitiæ habere voluit, hæc de sui iudicio & appellatione scribens Urbano Pontifici: *Notum facio Beatitudini Vestræ, quod Senonensis Archiepiscopus consilio Parisiensis Episcopi infatuatus, adhibito sibi eodem Parisiensi Episcopo, & duobus alijs non dissimilis vecordiæ, Meldensi, & Tricassino, de ordinatione quam à vobis acceperam, me inordinate satis accusavit, dicens: me in majestatem Regiam offendisse, quia à Sede Apostolica ordinationem præsumpseram accepisse. Cum itaq; conarentur Gausfredum depositum, contra decretum vestrum in statum pristinum reformare, & in me depositionis sententiam proferre,* Juo. Epist. 12.

*Sedem Apostolicam appellavi, & decretis Apostolicis, quamvis ea non nisi in futurum timerent, à sua præsumptione revocavi: unde necessarium mihi videtur, ut literas communes tam Archiepiscopo, quàm Suffraganeis mittatis, quatenus aut plenam mecum pacem habeant, aut præsentiam vestram rationem inde reddituri mecum adeant. Hæc magnus ille Juo, Ecclesiæ Gallicanæ decus, & exemplar Præfulum illius sæculi.*

19. Duodecimo sæculo, certante de sede Anacleto cum legitimo Pontifice Innocentio secundo, & literas officiosissimas ad Gallicanæ Ecclesiæ Præsules faciente Pseudopontifice, ad demulcendos si posset eorum animos, existimans magni ponderis esse, si ad suam communicationem eos pertraheret Episcopos: at constantes tunc in fide Gallicani Patres, noluerunt venerari in Ecclesia monstrum, sed nobili devotione indubitato fasces deferebant Pontifici Innocentio, hæc illi in via degenti, denunciante Alberone Trevirensi Archiepiscopo, suæ, & Gallicanæ Ecclesiæ nomine, per Epistolam à S. Bernardo conscriptam: *Nostram citra montanam Ecclesiam, tam in nostro, quàm in Francorum Regno noveritis fortem in fide, pacificam in unitate, devotam in vestra obedientia, promptam ad servitium.* Convocato namq; Rex Ludovicus uti pijsimus Ecclesiæ defensor, *Stans* ex Episcopis & Proceribus Regni Concilio, unum omnium consilium fuit, una sententia (Gvillermo Aquitaniæ Duce excepto, qui Anacleti partes vehementer secutus fuerat initio) recognoscendum pro legitimo Pontifice Innocentium, exustandum verò Pseudopontificem Anacletum. Eisdem postea Pontifici in lares Galliæ advenienti, prædictus Rex occurrens cum familia sua, & nobilem diademate coronatum verticem, tamquam ad sepulchrum Petri inclinans, pedibus ejus procumbit, & Catholicum affectum, devotiq; effectum servitij, ei promittit & Ecclesiæ. Perlustratâ verò Galliâ Innocentius, convocavit ex diversis ubiq; Nationibus *Rhenis* Episco-

Bernard.  
Epist. 176.



pos, qui intrusum PseudoPontificem excommunicaverunt, & electione Innocentij probata, eundem Anacletum, Leoni, nisi resipisceret, tradiderunt.

20. Iterum laborante Schismate Romanâ Ecclesiâ per intrusum ab Imperatore Friderico in Sedem Octavianum, Victorem à suis nuncupatum, contra legitimum Pontificem Alexandrum tertium. Gallia iterum præ cæteris nihil non movit ad refutandam Schismatici intrusionem, & protegendam electionem canonicam Alexandri. Licet enim Fridericus modis omnibus egerit cum Francorû Rege Ludovico, vt ad perpetuandam amicitiam mutuam sibi hac in parte concors existeret, in acceptando videlicet Octaviano in Romanum Pontificem (quem ille factione erexerat) exploso penitus Alexandro: inflecti noluit Imperatoris precibus Rex, sed celebri Episcoporum & Nobilium Conventu facto in Vrbe Bellocenâ, repudiata parte Octaviani, Alexandrum pro legitimo habendum Pontifice, & cum Regni subditis ei, de cætero in ijs, quæ Dei sunt parere decreverunt, latâ solemniter in Schismaticum excommunicationis sententiâ. Inde à Petro Blesensi Antistites Galliæ in Epistola ad Wilelmum Archiepiscopum Senonensem, hæc audire meruerunt. *Vos ( inquit ) estis , in cuius consilio & auxilio potissimum suæ salutis anchoram navicula Petri constituit , cum instar Schismatica persecutionis fluctus terribilioris æstuaret , vobis contulit Deus super senes intelligere , & futuram naturæ canitiem maturiore morum senio pervenire , fluxos adolescentiæ motus in vobis ratio magistra coluit , vt omni lasciviæ libertate præcisa , nec nobilitas , nec opum exuberantia , nec potestas , nec cætera quibus pudicitia expugnatur , propositum interverterent honestatis , sed modesta in omni us conversatio , plus Angeli , quam hominis exhiberet .* Hæc Petrus Blesensis in persona Senonensis Archiepiscopi , ad omnes Gallicanos Antistites, illo sæculo.

Petrus Blesensis Ep. 28

21. Non hîc commemoro, quanta cum pietate à devotissimo Rege, ingressurus Parisiorum Urbem Alexander Pontifex susceptus sit? quomodo occurrens ei Baronibus stipatus & militibus, officio vsus stratoris, de-  
 xterâ frenum equi illius gerens, post pedum oscula in exultatione ad præparatum deduxit locum.

hist. Gall.  
 apud Neu-  
 brig. lib. 2.  
 Cap. 14.

22. Illud æternâ dignum memoriâ, hîc recitan-  
 dum censeo, quòd laudatus Rex, Friderico eum artibus  
 dolosis circumvenire conanti, vt deturbato Octaviano,  
 ipse quoq; Alexander de Sede deiciatur, & tertius vtri-  
 usq; auctoritate, Ludovici inquam & Imperatoris ipsius,  
 adhibitis Galliæ Episcopis, in thronum Apostolicum suf-  
 ficiatur, per Legatum reposuerat: *Miror* (inquit) *pruden-*  
*tem virum vana mihi & fabulosa verba misisse: an ignorat præ-*  
*dictus Imperator, quòd Dominus noster Iesus Christus cum esset*  
*in terris, B. Petro, & per eum universis ejus Successoribus oves*  
*suas pascendas commisit? Nonne audivit in Evangelio ab eodem*  
*Dei Filio, eidem Principi Apostolorum dictum, Simon dilige me?*  
*Pasce oves meas. Numquid sunt hîc Francorum Reges, vel a-*  
*liqui Prælati excepti? an Episcopi Regni mei non sunt de ovi-*  
*bus, quas Filius Dei Beato Petro commisit?* quibus dictis,  
 vertit habenas equi, dicta spernens Legati, & cum mi-  
 litia sua consurgens, debiliora Regni sui munivit loca,  
 certaturus utiq; cum Friderico pro Sacra Apostolica Se-  
 de, & legitimo Ecclesiæ Præsidente Alexandro. Hæc sæcu-  
 lis illis Gallicana Ecclesia in Christianissimis Regibus, &  
 Sanctis Antistitibus pro gloria & auctoritate Apostolicæ  
 Sedis, cæteris Regnis & Provinciis ad Schismata vergen-  
 tibus, perpetuis monumentis signanda reliquit verè Ca-  
 tholicæ professionis specimina, procurans semper Eccle-  
 siæ Romanæ pacem atq; unitatem tenere, etiam quandoq;  
 (vt relatum hætenus) ex suggestu antiqui veritatis & Ec-  
 clesiæ Christi hostis diaboli, in Principes, vel homines  
 privatos, Romanæ, Sedi obvia irruerant, haud moram  
 passi

passi sunt Orthodoxi Patres in eradicandis zizanijs & depellendis malis, adhibito brachio auctoritatis Apostolicæ. Quare à Wilhelmo Carnotensium Episcopo ad eundem Alexandrum Pontificem dicta Gallicana Ecclesia, hoc veneratur elogio. „ Inter omnia regna mundi, non est ex animi mei Sententia, regnum,, quod fidem sinceriores, charitatem ferventiores, devotionem vberiores Apostolicæ Sedi semper exhibuit, quàm Francorum. Non est inter Reges & Principes, qui benignius exaudiat preces vestras, qui mandatis obediat humiliter, qui Ecclesiam, & viros Ecclesiasticos devotius honoret, & studiosius tueatur, Christianissimo Rege nostro. Non est Ecclesia, quæ Ecclesiæ Romanæ fuerit vtilior in omnibus angustiis suis, quàm Gallicana,, hæc Wilhelmus duodecimo sæculo.

„ Ep. 57.  
„ apud Ioh.  
„ annem  
„ Seres-  
„ berg.

## EX CONTROVERSIA

14. 15. & 16. SÆCVLI.

*In Concilio Pisano, Constantiensi,  
& Basileensi, ac post Basile-  
ense Concilium agitata.*

## O P O S I T I O XI.

Auctoris Anonymi.

**I**N Concilijs ( inquit ) Pisano, depositi sunt duo Pontifices, à sedibusq; deturbati: In Constantiensi tres, videlicet Gregorius 12, Benedictus 13, & Ioannes 23.  
In

„  
„  
„



„ In Concilio Pisano quidem, ex consensu omnium Chri-  
 „ stianorum Principum congregato, in quo plusquam du-  
 „ centi Episcopi adfuerunt, ex Italia, Francia, Germania  
 „ & Anglia, è Pontificatu ejecti fuere Gregorius & Bene-  
 „ dictus, cum ad illud venire renuissent, in eorumq; lo-  
 „ cum successus fuit Alexander quintus, qui & verus & le-  
 „ gitimus Pontifex statim ab omnibus agnitus fuit. In Con-  
 „ cilio verò Constantiensi rursus iidem Pontifices Grego-  
 „ rius & Benedictus, qui se adhuc veros & legitimos Pon-  
 „ tifices ostentabant, sunt depositi, & cum eis Ioannes 23.  
 „ qui Alexandro successerat, quemq; ut verum & legiti-  
 „ mum Petri Successorem, omnes, & Principes & Christi-  
 „ ani agnoscebant, etiam cum nollet libenter se Pontifi-  
 „ catu sicut promiserat pro bono pacis abdicare; de mul-  
 „ tis accusatus coram Patribus Concilij, depositus est, quod  
 „ factum vniversa approbavit Ecclesia, & in Romanum  
 „ Pontificem electus fuit vnanimis vocibus Martinus 5.  
 „ cui modò verè succedunt in Cathedra Petri, quos Pon-  
 „ tifices veneramus, qui dubio procul, non veri & legiti-  
 „ mi essent Ecclesiæ Christianæ moderatores supremi, nisi  
 „ hanc habuerit Ecclesia in Concilio Constantiensi con-  
 „ gregata potestatem constituendi Pontificem Martinum 5.  
 „ loco Ioannis 23, & aliorum duorum: atqui non perab-  
 „ surdum tantum est dicere, nos in Ecclesia modò veros  
 „ Pontifices non habere Romanos, sed & hæreticum pror-  
 „ sus est id asserere; igitur ex depositione illorum Ponti-  
 „ ficum, verè constare videtur, habere Concilium Ge-  
 „ nerale auctoritatem supremam in Summos Pontifices.  
 „ Præterea in eadem Constantiensi Synodo Sessione 4ta  
 „ & quinta definitum est: Concilium Generale vniver-  
 „ sam Ecclesiam repræsentans, auctoritatem habere imme-  
 „ diatè à Deo, cui quilibet cuiusq; statûs, conditionis &  
 „ dignitatis *etiam si Papalis* existat, obedire tenetur in his,  
 „ quæ pertinent ad fidem, & extirpationem Schismatis,  
 „ necnon

necnon reformationem Ecclesiæ Dei in Capite & mem-  
bris; quæ Concilij Sanctiones à Martino 5to Decretali  
Pontificio approbatæ sunt. Idipsum sancitum legitur,  
in Concilio Generali Basileensi postea celebrato: Frustra  
autem & temerariè Vniverſi Ecclesiæ Patres, hanc Con-  
cilijs Generalibus attribuissent potestatem, nisi eam ijs-  
dem jure inesse Divino credidissent, frustra & Marti-  
nus decreta Concilij approbasset. Igitur illo sæculo, non  
Ecclesia modò, sed & Romani Pontifices jus judicandi  
supremum, & vltimum iudicij tribunal in Ecclesia Con-  
gregata recognoverunt. ,, hucusq; A: Anon: „

### C A P U T XIII.

*In quo de Pisano & Basileensi Concilio difficul-  
tas expeditur, & obiectio Adversarij pri-  
ma, de depositione trium Pontificum,  
ex antiqua praxi Ecclesiæ, di-  
luitur.*

I. **N**ON est leve quòd hîc discutiendum opponitur,  
de diuturno in S. Romana Ecclesia Schismate, &  
Concilij Constantiensis Controversia, res est ardua mul-  
torum vexans ingenia, & quibusdam non exigui nomi-  
nis viris, erga Sedem Apostolicam devotissimis videba-  
tur perplexa; siquidem constat certissimùm ex vna, tres  
Romanos Pontifices nuncupatos, à dicta Synodo dignita-  
te fuisse exauctoratos, & in locum eorum suffectum ca-  
nonicè Martinum V, cui hodie succedunt legitimè, qui  
Ecclesiam Catholicam moderantur: & ex altera parte;  
nullus dubitat, idem Constantiense Concilium inter Oe-  
cumenica numerari; & ab ipso Martino pluries Sacro-  
sanctum nuncupatum fuisse, duosq; ab eadem Synodo

Canones 4ta & 5ta Sessionibus prodijisse, quibus potestas suprema Ecclesiæ, quæ à Christo immediatè est, penes Concilium Generale, non in Romano Pontifice reponitur.

2. Præterea constat, à dicta Synodo vacante Sede, hæreses Hus & Viclef fuisse damnatas, quòd nonnisi supremæ in Ecclesia potestatis argumentum est. Firmata tandem legitur hæc eadem Synodus Pontificis Romani auctoritate, nullà interposità Canonum illorum exceptione: imo post mortem Martini, in Basileensi Concilio eadem duo Decreta Constantiensia, in terminis ut jacent, communi omnium voce fuerunt roborata, ratificata, & Actis Synodalibus perpetuò duraturis inserta, ex communi ordinatione Patrum.

3. Hujus de difficultatibus controversiæ, quæ in dicto Concilio, occasione Schismatis, initium habuit, scripsere magni nominis, pariter ac dignitatis Theologi, temporibus illis coætanei aliqui, vicini alij; Decreta Sessionum illarum (de quibus potissima quæstio est) ab una tantum Concilij parte, ex Ioannis obedientia fuisse condita, idq; inconsultè & minùs regulariter, pluribus ejusdem Obedientiæ Prælati reclamantibus: Primus eorum erat qui hæc scripserant, Eugenius 4tus Pontifex, secundus Cardinalis Turrecremata, qui dicto Concilio interfuerunt in minoribus dignitatibus constituti; Rodericus Episcopus Calaguritenlis, Campegius Episcopus Calabricensis, eadem referentes affirmant, se accepisse ab eis qui præsentibus Constantiæ aderant, hos insēcuti sunt Sanderus, & Phygius, suis de Ecclesiastica Hierarchia Tractatibus, Bail, Cabasucius, Auctor Libri, cui titulus *de libertatibus Ecclesiæ Gallicanæ*, ut prætermittam alios, tam antiquos, quam recentes Scriptores.

4. Omnia illa oculatorum testium dicta, tanti hodie apud aliquos habita sunt, quòd nullam omnino fidem merue-



meruerint, quasi honoratissimi viri illi, quorum alter ad apicem Apostolicum vocatus, Purpurâ donatus alter, ad elevandam auctoritatem Pontificum, propriè excogitaverint : „ Cùm enim (inquit A. Anon.) premerentur De- „ cretorum eorum pondere, istam responsionem com- „ menti sunt; Decreta Concilij Constantiensis non fuerunt „ recepta ab omnibus : non fuit de illis sufficienter disputa- „ tum: opposuere se in Concilio multi eorum publicatio- „ ni & promulgationi; sed hoc tam facilè de Decretis Con- „ cilij dixerunt, quàm fuit illis difficilè rationem istius sui „ dicti afferre. „ Hæc Adversariorum acumina, contra „ tantorum virorum testimonia.

5. Auditis ejusmodi & similibus eorum artificijs, D. Emanuel à Schelfstrate Bibliothecæ Vaticanæ Præfectus, ad perquirendos & evolvendos antiquissimos codices, acta & gesta hætenus inedita Concilij Constantiensis referentes, studiò se contulit, utq; Orbi Catholico manifestum faceret, Summi Pontificis Eugenij dicta, factis omnino inniti, quibus contradici non potest, ea luci tradidit Antverpiæ an. 1683. adiunctâ brevi dissertatione.

6. Tentavit Pr. Maimbourg hæc omnia conquætere, & ratiunculis speculativi conceptûs respondere ad singula, tractatu suo historico, quem in vulgari idioma- te composuit, & Dissertationem dictam ex professò impugnavit. Verùm non defuit animo D. Emanuel Palinodiâ Palinodiæ dare, & momenta Patris Maimbourg omnia discutere, Tractatu illi alio opposito, quem Romæ An. D. 1686. edidit, additis alijs Concilij Constantiensis Actis compilatis per quatuor Prothonotarios à Pontifice ipso, approbante Concilio ad id deputatos, quibus doctrina illius falsitatis convicta, atq; in ipsum Auctorem Maimbourg calumnia regeſta est.

7. Redivivus hodie Maimbourg, tamquam Her-

cule major, non obstitit modò secundo à D. Emanuel edito tractati, verùm aggreditur etiam, Acta Synodalia illa, commentitia & apocrypha asserens, Apostolicam dignitatem liberis suis cacozeleis laceßere non desinens; Quare palam contra eum agendum constitui, non vt D. Emanueli suppetias feram, neq; enim ferendæ sunt, sed vt argumentis illius jam à me recensitis ad finem vsq; satisfaciam.

8. Tria igitur opponit A. Anon: imò. Depositio- nem Romanorum Pontificum, à Pisano & Constantien- si Synodo, & Electionem Martini quinti. 2dò: Decreta duo ab eadem Synodo adversus Pontifices condita, & (vt ait) à Martino 5. decretali Pontificio approbata. 3tio. Concilium Basileense, à quo dicta duo Concilij Constan- tien- sis decreta, renovata iterum asserit. De depositio- ne, Pisano & Basileensi Concilio, in quibus nullum ro- bur, hîc expediam: De Decretis verò Concilij Constan- tien- sis, & approbatione eorum, vbi tota difficultas, di- seram paragraph: sequentibus.

9. Ex depositione Ioannis, Gregorij & Benedicti, quos Pontifices Romanos vocant, & electione Martini 5ti, non rectè auctoritas Concilij Generalis Pontificiæ præponitur, cum Superiori Capite dixi, in quo vnanimes consentiunt tum Theologi, tum Canonistæ, duobus in eventibus Ecclesiam Congregatam auctoritatem indepen- denter exercere posse; Primò si Pontifex sit manifestus hæreticus, & in hæresi pertinax, tunc enim desineret esse Pontifex, Pastor & Caput Ecclesiæ, sicut desineret esse membrũ ejusdem Ecclesiæ, concipi enim non potest, vt aliquid sit Caput corporis; cuius non modò mem- brum non est, sed nullo modo in corpore est. Id S. Mâtyr Bonifacius confessus est. *Huic* (inquit) *culpas isthic*

*redarguere præsumit mortalium nullus, quia cunctos ipse iudicaturus, à nemine est iudicandus, nisi deprehendatur à fide vivis.*

*in Cap. Si  
Papa dist.  
40.*

10. Secundò tempore Schismatis, quando ita creati sunt plures Põtifces Romani, vt discerni non possit, quis eorum verus & legitimus sit, aut quis illegitimus, quis præferendus, aut reiiciendus, tunc enim interest Ecclesiæ regimini, & animarum saluti, indubitatum & certum providere Pontificem, & Schisma ab ovili Christi repellere. In tali casu cùm ignoratur, quis contendentium sit verus & legitimus, Concilium Generale in eos habebit auctoritatem, quia pro veris Pontificibus non habentur, sicut quod nescitur consecratum, pro non consecrato habetur, & consecratione eget, vt habetur *Cap. Veniens de Presbyteris non baptisatis*. In his duobus casibus subesse auctoritati coactivæ Concilij, nullus dubitat, non vt auctoritate Pontificiâ exauctorentur, quia in eis supponitur nulla. sed vt pro non Pontificibus declarentur, tamen actio illa intermedia dicatur depositionis, sicut pro declarando vero Pontifice, intervenit actio electionis.

11. Quòd autem ob solam hæresim, vel Schisma notorium, quod hæreseos incentivum est, non propter aliorum delicta generum deferri ad Concilium possit, expressum satis habetur in Scriptura, quâ inter hæresim & peccata alia, notatur discrimen: de peccato enim infidelitatis dicitur *Ioan: 3: Qui non credit, iam iudicatus est.* & *Ioan. 1. Si quis venit ad vos, & hanc doctrinam non affert, nolite eum recipere, nec ave ei dixeritis*, hæc Prælatos Ecclesiæ, & subditos omnes respiciunt, doctrinam Domini non ferentes. De alijs verò Præsulorum criminibus, aliter loquitur Scriptura *Math: 24. Super Cathedram Moysi sederunt Scribæ & Pharisei, quæcunq; dixerint vobis servate, & facite, secundum opera eorum nolite facere.*



310 *Ex Controversia XIV. & XV. sæculi*

In Psal. 36.  
Conc. 3. pro-  
pe finem.

Serm. 23. de  
Sanct. C. 1.

Et ut optimè Augustinus jam supra recitatus: *In Cathedra Moysi, cui hodie succedit Cathedra Christi, sedent & mali, & tamen docendo bona non obsunt auditoribus. Rationem dat alibi: Quia coguntur etiam mali bona dicere, neq; enim sua sunt quæ dicunt, sed Dei, qui in Cathedra unitatis, doctrinam posuit veritatis.*

12. Imò non Concilij tantum Generalis privilegij, sed Cleri quoq; Romani juris & officij esse, contra ejusmodi sententialiter procedere, verum Pastorem Ecclesiæ proponere, rejicere alterum, deduco ex antiqua Ecclesiæ praxi, occasione schismatum. Tertio sæculo, Novatus schismaticorum artibus Pontifex Romanus declaratus erat, sedente in Cathedra Cornelio, nullum tamen legitur fuisse Generale Concilium, sed solius Romani Cleri studio, Novatus Romæ ejectus, Cornelius pro legitimo recognitus fuit. Quarto sæculo, Damasus Ecclesiam regente, Ursicinus à parte conspirante Pontifex fuit creatus, absq; Synodo tamen Oecumenica, à solo duntaxat Romano Clero, schisma repressum Valentini-ani auxilio, & Ursicinus à Sede Petri expulsus est.

13. Quinto sæculo post mortem Zozyimi, duo fuerunt denunciati Pontifices, alter Bonifacius ad Theodoræ Ecclesiam, Eulalius alius in Laterano, sedatum nihilominus schisma, absq; ullius interventu Concilij, solo Ecclesiæ Romanæ Clero postea consonante. Aliud eodem sæculo obortum, inter Symmachum & Laurentiū, verum solius Romani Conventus auctoritate, concordia & unitas Ecclesiæ facta est, Laurentio expulso, & Symmacho in Sedem Apostolicam restituto.

14. Sexto sæculo, creato in Basilica Julij, Bonifacio 2do, adversus eum in schismate erectus est Dioscorus opera Althalarici Regis, parte Cleri ei consentiente, Dei tamen beneficio, & ejusdem Cleri majori vigilantia, non Ecclesiæ Congregatæ factum auxilio, ut extincto

tincto schismatico, extingveretur & Schisma. Non multò post, cùm auditus esset obitus Agapeti Papæ, Gothorum Rex violentà manu in sedem intrusit Sylverium, quem postea canonicà electione facta pro vero Pontifice Ecclesia reverita est. Idipsum contigisse cum Vigilio, & septimo sæculo cum Theodoro & Paschali; item cum Benedicto 8vo & Gregorio, sæculo undecimo, absq; Concilij Generalis intermedia auctoritate, referunt Annales Ecclesiastici.

15. Non ergo solius Concilij Generalis munus est, sed Cleri quoq; Romani antiqui juris & auctoritatis, illegitimos Pontifices eijcere, intrusos, qui aliunde quàm per ostium intrant, ab ovili arcere, unum Ecclesiæ præponere, vel si omnes sint dubij, per electionem Canonicam novum substituere: quis autem deduxerit inde? Clero Romano principaliorem regiminis & auctoritatis competere potius prærogativam, quàm vero & indubitato Pontifici, eò quòd actio illius sensibilis electionis, vel dejectionis quandoq; intervenerit, si quidem auctoritas ista ministerialis tantummodo est in declarando, non absoluta in judicando. Idem dico de Pisano & Constantiensi Concilio, quod officio Romani Cleri in partes tunc discissi, & schismate laboranti, fortiori jure fungi debuit, ad reprimendum dirum & pestiferum schisma, quod 70 circiter annis vexabat Ecclesiam, primo duobus, postea tribus de Papatu contendentibus.

16. Concedimus itaq; à Pisano duos, à Constantiensi Concilio depositos tres, legitimè & canonicè suffectum Martinum quintum, legitimos qui ei succedunt, successeruntq; Ecclesiæ Romanæ Antistites & Pastores, sed contendimus (quòd sequenti paragra. declarabitur) dejectos illos, illegitimos, incertos, schismaticos extitisse Pontifices, adeoq; justè extrusos, exturbatos, & dignitate Papali, quam nullis titulis vendicabant, spoliatos.

& exautoratos, quid ergo sequitur inde? nisi quòd Generale Concilium schismatis tempore; Clero quoq; Romano discordante, pacem Ecclesiæ quærere, & in dubios Pontifices potestate agere valeat; in veros & legitimos Christi Vicarios neutiquam aliquid attentare, ipsius ejusdem Concilij Constantiensis Actis apertè demonstraturus.

17. Addo, quòd Joannes & Gregorius non absolutè inviti depositi sunt, nam ipsi etiam spontè renunciarunt Papatui; Joannes Sessione 2da, per solemnem cum juramento promissionem. Gregorius autem Sessione 14. Benedictus quidem non cessit, sed post mortem ejus Clemens 8 Successor, Nicolao 5 renunciavit, & liberè insignia deposuit. hæc de depositione Pontificum.

18. De Concilijs autem quæ in objectione recenset A. A. hæc pro responsione accipiet; Pisenum Concilium nec Generale nec legitimum fuisse, à nullo quippe Pontificum legitur approbatum, nec pro Canonico ab Ecclesia receptum: & à S. Antonino appellatur Conciliabulum illegitimum, ideo nihil facit ad propositum, cum de legitimis & Oecumenicis, cum veris Pontificibus comparatis, semper procedat quæstio. De Basileensi, quod secundæ parti argumenti inseruit Adversarius, illi tantùm differunt, qui Conciliorum auctoritatem antepondere volunt, ut detrahant Pontificiæ, sed ex eo concludunt nihil, si quidem illud ex majori parte reprobaturum est auctoritate legitima, ut constat Sess. 11. Concilij Lateranensis sub Leone 10 celebrati, ubi Concilium hoc schismaticum, seditiosum, & nullius prorsus auctoritatis appellatur.

19. Equidem dicta Synodus in initio cepit Oecumenica, eò quòd auctoritate Pontificis indicta, ac primò nutrita, & sub præsidio Juliani Legati Apostolici aliquo tempore continuata fuerit: verùm dum sub specie  
refor-

3. par. sum.  
hist. tit. 22  
C. 5. parag.  
II. & 3.



reformandæ Reipublicæ Christi, ausa est in legitimum Pontificem Eugenium, depositionis pronunciare sententiam, & schismaticum alium substituere, omnes præcipui Episcopi cum Juliano Legato discesserunt, quando verò post discessum eorum Cardinalis Arelatensis munus præsidendi sibi usurpaverat. invitoq; Pontifice prorogaverat Synodum, non tantum legitima desijt, sed schismatica esse cepit. Unde Nicolaus Eugenij successor, pacis gratiâ (ut loquitur Bulla) approbavit tantum illas Constitutiones, quæ de beneficijs Ecclesiasticis editæ fuerunt, reliqua verò quæ sunt contra Sedem Apostolicam, & Curiam acta, cum Canonibus citatis Concilij Constantiensis, judicio ejusdem Nicolai sententiam Prædecessoris sui Eugenij hac in re imitantis, rejecta & reprobata sunt; ideoq; communiter ex majori parte dicitur reprobatum: Et in Universitate Parisiensi nusquam pro Canonico reputatum, à cæteris verò Cleri Gallicani Prælati, Leonis 10 & Francisci primi tempore, in Concordatis (de quibus parag. ultimo dicturus sum) omnia statuta ejusdem Concilij, contra Romanos Pontifices edita, & à Carolo septimo Rege, Pragmaticæ Sanctioni olim inserta; ita annullata sunt & abominata, quòd nulla de illis mentio in futurum habenda foret in Gallia.

ex Robert.  
hist. Conc.  
Florent.

in fine Cōc.  
Basileen.

20. Tota igitur difficultatis series, quæ hîc discutienda occurrit, sunt Decreta 4tæ & 5tæ Sessionis, Concilij Constantiensis: An videlicet canonicè juxta regulas Ecclesiæ condita sint? Qualis sint fidei? Quis Patrum erat sensus in illis determinandis? Vtrum Martinus illis legibus obstrictus fuerit? Quid tandem Ecclesia Gallicana de illis sanctionibus dissenserit? A tribus sententiatis Pontificibus exordior.

## PARAGRAPHUS I.

*Ostenditur Benedictum, Gregorium, & Ioan-  
nem, dubios & incertos fuisse Pontifices, &  
status Constantiensis schismatis breviter  
describitur.*

ex act. Cōc.  
Pisan. edit.  
Luc. Ache-  
rij.

I. **F**Acilè diluitur ex hætenus dictis Adversarij opposi-  
tio prima, minimè derogari auctoritati indubitati  
Pontificis, per factam in Concilio Constantienti trium  
(ut ajunt) Pontificum demotionem, si certum est, nullum  
ex eis fuisse verum & legitimum Ecclesiæ Pastorem, sed  
dubiæ dignitatis extitisse omnes. De Benedicto quidem  
& Gregorio nec ipse Adversarius hæsitat; quoniam Ec-  
clesiæ Gallicanæ Antistites in Concilio Pisano palam con-  
fessi sunt, ipsos fuisse plus quàm schismaticos, Sessione  
videlicet 13, quæ fuit in septimana Pentecostes, in qua  
post Missam, Magister Petrus *Plaouste*, pro Universitate  
Parisiensi dixit, & declaravit: opinionem Universitatis  
esse, illos duos contendentes, debere reputari hæreticos,  
& antiquati schismatis nutritores, & hæreticos pertina-  
ces, firmans auctoritatem Concilij ad decidendam hanc  
causam, & declarandam eos esse ab Ecclesia præcisos &  
abjectos, & eos quantum opus est abijciendos.

2. Constat præterea Benedictum, non nisi umbra-  
tile Summi Pontificis nomen contra fidem demissionis  
sæpius à se datam ad interitum usq; detinuisse, ex eo,  
quòd Roberto Genebenfi, Clementi 7mo dicto, contra  
Urbanum sextum à factione schismatica Avinione erecto,  
suffectus fuerat, qui 30 & amplius annis titulum Ponti-  
ficis apud suos tantum retinuit; PseudoPontificis autem  
& schismatici, in Italia, Germania, Bavaria, Regno  
Neapolitano, Poloniæ, Siciliæ, Bohemiæ, Ungariæ, An-  
gliæ, cognomen sortitus est. Gregorius quoq; 12, ea-  
dem

dem ratione pro schismatico reputatus est, ab omnibus Galliae Provincijs ab Alpibus, usq; ad Oceanum Britannicum, cum unâ tantum Cardinalium parte suffragante, Bonifacio & Innocentio successisset, sedente Avinioni Benedicto. Tota ergo est difficultas de Joanne 23, quem verum & legitimum Pontificem probant Adversarij, duplici ex Capite. Primò: quòd Alexandro 5to legitimo, à Concilio Pisano electo per Canonicam electionem successisset: secundò, quòd major pars Ecclesiae eidem obediit, & ipsum Concilium Constantiense eundem pro vero recognoverit. Expendemus eorum probationes, & duobus schismaticis, tertius comparabitur.

3. In memoriam revocandum, quòd in hoc Cap. pluribus probavi factis, facultatem eligendi Pontificem, cum alius mortem obierit, vel per schisma, aut haerese Papae desierit, jure antiquo inesse Romanae Ecclesiae Clero, seu Cardinalibus, qui membra sunt, & pars mystica Pontificij corporis, illis verò dissentientibus, & divisis schismate, Concilij Universalis officij esse, procurare unionem Ecclesiae; unum verum Pastorem constituere, & illegitimos qui pro tunc essent, pro non Pontificibus declarare.

4. Certum autem est, eo tempore, quo Benedictus & Gregorius de Papatu certabant, jam diu ante, Romanum Clerum in partes scissum fuisse, quorum alij Romae, alij cum suo debebant Avinioni: Concilium ergo legitimum & verè Oecumenicum (quod hoc in casu requirunt omnes) fieri debuit, ut schisma sedaretur, & verus Pontifex Ecclesiae praeficeretur. Erat sanè non alio fine coactum Pisis, quam ut depositis duobus, tertius sufficeretur, qui & suffectus defacto erat, nomine Alexander, sed quia non fuit vniversalis Patrum collectio, irregularis acclamabatur Alexandri electio, ideoq; continuo revixit schisma, imò majori impetu erupit, majusq;



dium excitavit, ut quod duo tantum Capita habuit initio, Synodusve utrumque; vellet abscindere, tria simul eodem tempore subito extiterent, ipsaque Ecclesia quae in duas partes ante Concilium hoc, divisa, tunc in tres distrahebatur.

habentur in  
append. Cœc.  
Constant. a.  
pud. Labb.

5. Quod non fuerit Universale Oecumenicum Concilium Pisis, quale requiritur ad schisma sedandum, & denunciandum verum Pontificem, authentica desumo ex actis Synodalibus à Felice Contelorio ex antiquo codice conscriptis, & à P. Labbeo editis. Primum, quod non nisi 180 Episcopi interfuerint, ipsaque; potissimum Galli, qui à Carolo Francorum Rege flagitati, stimulisque adacti, Pisas se contulerunt, cum Cardinalibus ex obedientia Benedicti, quando idem relictâ Galliâ, se recepit in Cathaloniam, ut Regis Aragonum patrocinio tegeretur. Ex obedientia Gregorij paucissimi erant Episcopi, aut nulli, Cardinales tantum sex, qui in literis ejusdem Gregorij nominantur, videlicet Antonius, Prædestinus, Conradus, Franciscus, Jordanus, & Odo. Ex quibus aperte constat, non fuisse verè Oecumenicum.

6. Nec valet, quod reponit A. Anon: „ Non propterea deficere Concilium Pisanum verè Ecclesiam totam repræsentare, & esse Synodum Oecumenicam, quod pauci eidem interfuere, quia ad Concilium vocati omnes erant, interesse omnes debebant, eorumque culpa erat si non venirent ad Concilium; quemadmodum Ephesina Synodus, est verè Oecumenica, licet ei non interfuerint plures Provinciæ Patriarchatus Antiochen. Et à Tridentino abfuere multi, quando primæ sessiones celebratæ sunt, duo de quinquaginta tantum erant Episcopi, cum de libris Canonicis, traditionibus, aliisque actum est. „

7. Non valet inquam, cum de universali Convocatione hujus Concilij non constet, nullum extat vestigium

gium generalis per Ecclesiam edicti; loquuntur autem historiae: aliquorum Principum precibus, & nominatim Caroli Francorum Regis incitamento, Cardinales ex Benedicti obedientia, & Episcopos ad agendum Pisis Conventum adductos fuisse, unde quatuor tantum Nationum legati leguntur adfuisse, Franciae, Poloniae, Angliae, & Siciliae: requirunt tamen omnes ad generaliter celebranda Concilia, ut & vniuersaliter intimetur, & in pleno numero, ex multis saltem si non omnibus, melioribusq; Provinciis Episcopi congregentur: Unde paritas de Ephesina Synodo non facit ad propositum, quia constat ex Cap. 5. parag. 2. supra, generali diplomate Apostolico fuisse indictam, & ex pluribus Orientalis Ecclesiae Primatibus collectam. Præterea eidem Synodo per Vicarios praesedit, & illam auctoritate direxit Romanus Pontifex, *in quo etiam sine Concilio figuratur Ecclesia* secundum Augustinum, multò magis cum Concilio, licet non ex omnibus Episcopis conflatum esset, eandem sufficienter repraesentare poterat. Idem dico de Tridentino; & addo aliud, quòd cæteri Episcopi, qui postea advenerant, ratas habuere Patrum de Traditionibus, & libris canonicis sanctiones.

de verb.  
Dominifer.  
13.

8. Secundò, non Oecumenicam fuisse Pisanam Synodum, nec Canonicam Alexandri suffectionem, ex Concilij Constantiensis actis apertè colligo: Annitebatur Joannes 23 omni studio & contentione ut in Constantienti Conventu Synodus Pisana firmaretur, quo Benedicti & Gregorij depositio atq; Alexandri electio rata haberetur, ut sic utroq; exauctorato, Pontificatum sibi debitum assereret: verum ab ea discrepabant sententia Patres, unà cum Sigismundo, aliorumq; Regum Oratoribus, eoq; tendebant omnium studia, ut iterum ad depositionem illorum duorum procederetur, & ab Joanne idem exigeretur, sicut in re factum fuit. Frustra autem

apud Ray-  
nal. ex ma-  
nuscri. cod.

esset Benedicti & Gregorij iterata depositio, si hæc legitima auctoritate, & canonicè à Synodo Pisana peracta fuisset, declaratio illius & approbatio utiq; suffecisset, ut novæ turbæ impedirentur, atq; brevioris viæ compendio perveniretur ad dandam Ecclesiæ pacem, sed quia illegitima non Oecumenica credebatur Synodus, ideo dubia censebatur duorum depositio, dubia & Alexandri electio, consequenter nec legitima Joannis successio.

9. Porro Concilij illius tempore, certæ propositiones controversæ per Ecclesiam, & Universitates sparsæ sunt; quarum prima erat: *Si Concilium Pisanum fuit ritè & canonicè celebratum?* 2. *si duo contendentes de Papatu fuerint canonicè depositi* 3. *si Alexandri electio fuit ritè & canonicè facta?* 4. *si dicta electio ab illis qui fuerant in Concilio, fuit legitimè & canonicè acceptata.* Disceptabatur de illis pro utraq; parte, nullo interim ex duobus illis cedere volente. Quæstiones istæ certè in Ecclesia non prodissent, si Concilium Pisanum Oecumenicum, & Alexandrum legitimum Pontificem fideles omnes credidissent.

10. Et dato, quòd Universalis fuisset Pisana Synodus, Canonica & Alexandri electio, adhuc non sequitur indubitatum Pontificem Joannem extitisse; tum quia non fuit electus canonicè ab omnibus Cardinalibus utriusq; obedientiæ; sed paucis nimium; tum quia non fuit recognitus ab Universali Ecclesia, imò nec à maiori Ecclesiæ parte, plura enim Regna & Provinciæ Gregorio & Benedicto obedierant, quàm quæ Joanni adhæserant, ut dicitur inferius. Tum demum, quia Concilium Constantiense nequaquam ipsum pro vero Pontifice recognoscebat, (de quo viribus contendunt Adversarij.) In exordio namq; Concilij, visa fuere arma Pontificia Gregorij ad valvas Conventûs Patrum Augustinianorum affixa, & sequenti nocte jussu Joannis inde sublata, quam ob causam dum gravis quæstio orta esset, omnes tandem in eo

con-



convenerunt Patres Concilij, quòd Gregorius ipse si personaliter Constantiam advenisset, arma Pontificia non obstante Joannis præsentiâ potuisset affigere: Quomodo igitur Joannem pro indubitato Pontifice habere potuit Concilium, si alteri pariter ac Joanni, usurpare permisit Pontificatûs insignia, ambobus quidem, pro bono pacis faciendæ.

11. Præterea si Concilium eundem pro legitimo judicavit Pontifice, cur Nuncio Gregorij ingressum publicum cum Capello rubeo ambienti, in pleno Patrum confessu, aliqui licentiam illam concedendam esse asseruerunt? cujus sentimentî auctor erat Petrus de Aliaco Cardinalis nationis Gallicæ, quòd dum Synodus Constantiensis permisit, factò declaravit se Joannem pro certo & indubitato minimè habuisse.

12. Aliâ viâ probat ipsa Constantiensis Synodus Joannem illegitimum & schismaticum egisse Pontificem, quia violentis, & iniquis medijs Papatum anhelans, in vitam Alexandri 5 extitit machinatus, ut veneno extingueretur, sicut defacto extinctus tenetur & creditur: ut habetur in citatione, quæ legitur Sess. 11. ideoq; Sessione 14 prohibet Synodus facere mentionem in instrumentis & Actis Synodicis de Romano Pontifice & Sede Apostolica; usq; ad cessionem illorum inclusivè. *Hæc Sancta Synodus* (inquit) *ex certis bonis aspectibus statuit, & ordinat quòd per Notarios, qui de præmissis rogabuntur, in instrumentis per eos conficiendis, nulla fiat mentio de Romano Pontifice, vel de Sede Apostolica, sed de anno Regnorum Seren. Principis D. Sigismundi Romanorum & Vngariæ, & hoc usq; ad cessionem eorum inclusivè.*

ex Felic.  
Contel. a-  
pud Ray-  
nal.

13. Si autem Patres Concilij, Joannem pro verò Ecclesiæ Pastore cognovissent, utiq; inhibitionem illius Pontificatûs, in instrumentis & actis Synodicis more antiquo in Concilijs fieri solitis, ante cessionem ipsius non fecis-

fecissent. Hoc autem à Concilio decernitur, tum quia incertos omnes & illegitimos judicavit, tum quia Apostolicæ Sedi decretis suis præjudicare noluit, ideoq; additur: *usq; ad cessionem illorum exclusivè*, nam post cessionem eorum, de eligendo legitimo Pontifice agebatur.

14. Idem Joannes coram Patribus de hæresi & alijs criminibus fuit accusatus, unde Sess. 8. non Pontifex vocatur, sed mercenarius, Dominicum gregem deferens, bonum Ecclesiæ, & extirpationem hæresum evitans, imò conservator schismatis & hæreseos; ut habetur in tenore citationis dictæ Sess. Ea propter Sess. 13. à Patribus sententiatus, & de throno Apostolico quem indebitis titulis usurpaverat, dejectus, tamquam pacis & unionis perturbativus, schismatis nutritivus, à voto & juramento deviativus, simoniacus, bonorum juriumq; nedum Ecclesiæ Romanæ, sed aliarum quoq; plurium dilapidator notorius: hæc & alia contra Joannem in decreto dictæ Sessionis. Et quid præjudicat veris & legitimis Pontificibus? dum unus de hæresi, & schismate convictus, à Concilio exauctoratur.

15. Quod si adhuc contendas, Joannem pro vero Pastore existimatum fuisse, ab aliqua Ecclesiæ parte, nihil contra evincitur, quoniam ipse (ut dixi) Sess. 2da Papatui cessurum cum juramento promiserat, ea igitur Ecclesiæ pars, quæ illi paruerat, putaretq; justum titulum habuisse; cum eundem vidisset, eidem titulo in Synodi manibus quasi renunciassè, jam penes se crediderat Concilium, tam Synodale quàm Pontificale jus, in ipsum Joannem à juramento promissionis postea retrocedentem, adeoq; processit auctoritate, non tamquam in verum titulum habentem, sed ut in schismaticum, Concilio, & sacris illudentem. Ex depositione igitur trium PseudoPontificum, nihil contra auctoritatem Apostolicæ Sedis concluditur, cum nobis de veris, & legitimis Ecclesiæ Pastoribus, sit semper quæstio. PA.

PARAGRAPHVS II.

*An Decreta Sessionis 4<sup>te</sup> & 5<sup>te</sup> fuerint Conciliariter facta, & tamquam ab Oecumenica Synodo Vniuersalem Ecclesiam protunc representante, canonicè edita,*

1. **Q**UOD prædicta Sessionum Decreta non fuerint facta conciliariter, cum debita videlicet deliberatione, & consentientibus omnibus quorum intererat, neq; canonicè condita à Concilio, vt Vniuersalem Ecclesiam representante, jam dudum tradiderunt supra à me nominati Theologi, cum Eugenio IV. & Card. Turrecremata, & de his Sessionibus, vt testes oculati scripserunt ex professo: Et novissimè laudatus D. Emanuel, memoratis supra in acta Concilij Constantien. Dissertationibus, hæc omnia plenissimè illustravit, ex Actis Synodalibus de manuscriptis antiquissimis codicibus, eò usq; orbi Catholico incognitis, & ab eo primò in lucem editis. Cùm autem præsens quæstio ab eo sic digesta, atq; cum tanta diligentia & claritate tractata sit, vt nulla Adversarijs militandi occurrat ratio, nullus tericulamenta iniiciendi locus amplius maneat, nisi negandi & pernegandi acta quæ illis obijciuntur authentica omnia, sic enim respondet A Anon: „ Non constat ( inquit ) certò an manuscripta illa Sacræ Constantiensis Synodi acta, quæ allegantur, sint originalia, & authographa, neq; alicui homini manuscripta illa originalia esse dicenti, & non probanti credere quis tenetur.„ Hæc est tota responsio Adversarij ad omnia illa collecta acta, per verbum nego, vel, non credo, pro omnium resolutione reponentis, cùm tamen multa dictis Codicibus, quæ

lib. 2. de  
Ecclesi.

„ in suo  
tract.  
„ manu-  
„ scri. de  
„ auct.  
supr. Eccl.



illis opponuntur indubitata fidem faciant,

2. De tribus quidem, quatuor Prothonotarij à Ioanne 23. ipso approbante Concilio ad hoc deputati testificantur, Ordinationes, Statuta, Constitutiones, Decreta, & alia acta & gesta, ab ijs recollecta, visa, & ordinata fuisse, ut in titulo eorundem actuum legitur. De alijs verò qui in Vaticana, & alijs pervetustis Bibliothecis inventi sunt, constat originales, & authographos esse, quia illud ex ipsis iisdem Codicibus deducitur, sub tempore Concilij Constantiensis fuisse conscriptos; & hoc unicum (ut cætera taceam) originalis, & certæ eorum fidei iudico argumentum, quòd in rebus substantialibus inter se concordent omnimodè. Quare hic tantum ad propositum censui, illorum Actuum Sess. 4. & 5. concernentium, quæ novissimè typis mandata sunt, compendium reddere, ut novis Adversarij occurrere rationibus, videatq; Lector, quàm infirma sit opinio aliquorum, totum robur in duobus Decretis illius Synodi stabilientium.

3. Duo sunt in quæstione proposita. Primum: an Decreta illa sint facta conciliariter? secundum: an ea condita sunt à Concilio, ut Universalem Ecclesiam Christi repræsentante? id est: an Concilium Sessionum illarum tempore, fuerit jam Universale & Oecumenicum. Ac imprimis, ut certum suppono cum omnibus, conciliariter à Synodo aliquid fieri, nihil aliud esse, quàm fieri cum matura deliberatione, & examine debito, vniuersis quibus interest in vnum consentientibus cum suffragiorum libertate: Hæc observata semper fuit à Synodis Orientalibus, & Occidentalibus in condendis Canonibus regula, hæc perpetua Conciliorum praxis.

4. In memoriam revocare liceat, quæ superioribus Controversijs de 8. Synodis Generalibus retuli, in quibus dum de gravioribus Ecclesiæ causis ageretur,  
cum

cum quanto rigore in illis discutiendis procedebatur, quomodo Canones & SS. Patres pervolvebantur, & ubi veritas comperta fuit, dissentientes qui erant, foras à Concilio mittebantur, & postea non relapscentes, ex albo Orthodoxorum proscribebantur, *anathema ei, qui ita non consentit: qui non subscribit: qui ita non credit*: his factis demonstrare, & posteriores docere voluerunt antiqui Ecclesiæ Patres, definitiones in principalioribus questionibus, ad totam Ecclesiam spectantibus, deliberatione & diligenti examine prævio, communi Patrum sensu & suffragio, atq; unanimi corde fieri debere, ut ex Spiritus S. assistentia, una omnium fides, & Ecclesia una monstretur: neq; enim Spiritus S. infallibiliter assistit Patribus oscitantibus, aut in rebus fidei ad invicem discordantibus, sed summâ diligentiam rei, de qua controvertitur, veritatem quærentibus; Ecclesia namq; non habet novas revelationes, sed ratione, examine, doctrinâ, disquisitione, verum discernit à falso, nec nisi post multas collationes, & preces ad Deum fusas, largitur spiritus veritatis, & infallibilis assistentiæ: Unde paucis concluditur; conditiones requisitas ad verè *conciliariter* & cum assistentia Spiritus S. agendum, in Materijs Ecclesiæ gravioribus, fidem potissimum concernentibus, non esse alias, quàm examen debitum, plenam Patrum deliberationem, suffragia libera, & unanimem omnium, quorum interest, consensum.

5. Et dato, quòd volunt Adversarij, majorem Concilij Generalis partem sufficere in terminandis etiam gravioribus Ecclesiæ negotijs, ut pro ratis decreta Synodi habeantur; volo & huic assertioni pro nunc subscribere, (tametsi dissensionem omnino Conciliorum Generalium praxi, notaverim, in materijs potissimum fidei) reliquis tamen prærequisitis necessarijs conditionibus. Jam ad Concilium Constantiense digrediamur.

6. Non ibit (ut opinor) inficias Adversarius, in prædictis duabus sessionibus, ex principalioribus Materijs ad totam Ecclesiam spectantibus, causam fuisse agitatam, dum de subiecto supremæ in Ecclesia auctoritatis, quæstio in Concilio exorta fuit, materiam existimo hanc fuisse gravissimam, quia in supposito fidei, quæ semper erat creditum, nec unquam dubitari licuit, dari in Ecclesia Christi visibilem potestatem: cum enim militans Ecclesia sit collectio fidelium, qui de se fallere, falliq; possunt, proinde inalterabilis veritatis constantia proficisci non potest, nisi agnoscatur in terris, aliqua potestas infallibilis Divinitus instituta, quæ Christi fideles regat, veritates orthodoxas proponat, lites dirimat, & inerrabiliter controversias componat fidei: hoc primum professionis Catholicæ rudimentum, quod nec antiqui hæretici inficiati sunt. Ita esse fatetur A. Anon. Ergo illud unicum in Actis Constantiensis Concilij requirendum venit, quomodo Patres Concilij sessionibus illis duabus, in materia tam gravi se gesserint? quomodo quæsti nem definierint? quomodo decreta publicaverint? consentientibusne in unam sententiam cum debita deliberatione & examine omnibus, vel saltem majore parte Concilij Oecumenici? Ab actis & gestis Synodali-  
bus incipiendum.

ex act.  
à D. E-  
man.  
Schel.  
editis.

7. Post Sessionem 3. die Veneris, 29 Mensis Martij, cum tres Nationes, videlicet Germanica, Gallicana, & Anglicana deliberassent Sessionem celebrare in crastinum, & Capitula quæ volebant in ea statuere; Domini Cardinales in Palatio Episcopali Constantiensi convenientes, habita inter se deliberatione, obtulerunt Domino Regi, quòd ipsi parati erant sessioni in crastinum celebrandæ interesse, dummodò non fierent, neq; statuerentur alia Capitula, nisi Capitula infra scripta, quibus sic oblatis D. Rex, receptis Capitulis infra scriptis, dixit,  
se



se iturum ad Nationes in Claustro S. Francisci congregatas, & cum eis prædicta Capitula conferre velle; & de eis postea respondere.

8. Eadem die, horâ tardâ D. Rex à Nationibus ad dictos Cardinales rediens, retulit: quòd Nationes supra infra-scriptis Capitulis tantùm in Sessione statuendis, *non poterant concordare*, sed obtinuerat ab eis, quod Sessio usq; ad horam decimam prorogaretur, & in crastinum, usq; ad illam horam viderent, *si possent ad invicem concordare*.

9. Die Sabbathi, quæ fuit dies Sabbathi Sancti, penultima Mensis Martij, horâ septimâ ante meridiem, convenientibus in Palatio Episcopali Constantiensi, D. Rege Romanorum, DD. Cardinalibus, & Nationibus, *fuit plurimum super infra-scriptis, & alijs Capitulis altercatum* (& ut gesta ex alijs 4 manuscrip. codicibus referunt) *quia Cardinalibus adhuc non fuerat plenè aperta materia agendorum in illa Sessione, nec etiam Ambasiadoribus Regis Franciæ*, præfati Cardinales & Ambasiadores, erant deliberati, non interessè in Sessione. Et licet Rex multùm instaret apud Cardinales, quòd interessent; tandem cum jam Prælati sederent in Concilio, cum mitris & pluvialibus, Rex tractavit cum Cardinalibus, & per ejus medium adhibito quodam moderamine in illa Sessione, Cardinales consenserunt interessè, & fecerunt quòd etiam interfuerint Ambasiadores Regis Franciæ, cum quibus Cardinales se conjunxerunt, & illi cum Cardinalibus. Rebus ita stantibus, celebrata fuit Sessio 4ta, & publicata in ea de auctoritate Concilij Capitula.

10. Post Sessionem 4, die Sabbathi, quæ fuit 6 Mensis Aprilis, cum per prius inter Dominos Cardinales & Nationes *altercatum fuisset, super correctione & emendatione Capitulorum in præcedenti Sessione statutorum*, tandem ordinatum & conclusum est, quòd supradicta Capitula

erant  
Capitu-  
la illa,  
quæ ha-  
bentur  
Sess. 4.  
& 5. de  
auctor:  
Concil.

consen-  
serant  
interessè  
Sess. non  
Capitu-  
lis in ea  
publi-  
candis.

„corrigerentur. Convenientibus itaq; dictâ die, Glor.  
 „Principe D. Sigismundo Rege Romanorum, DD. Car-  
 „dinalibus, cæterisq; Principibus, Prælatiis, Regum,  
 „Principum, ac Dominorum Oratoribus, & Procurato-  
 „ribus, & alijs in Concilio Constantiensi existentibus in  
 „Ecclesia Cathedrali, *præmissâ per DD. Cardinales protesta-*  
 „*tione* in Camera Paramentorum Palatii Constantiensis se-  
 „cretè facta, quòd propter scandalum evitandum ad Ses-  
 „sionem ibant, *non animo consentiendi his*, quæ audierant  
 „in ipsa statui debere: Tandem quinta Sessio celebrata  
 „est: D. *Andreas Lyschari* Electus Posnanienis pronunti-  
 „avit Capitula. (addunt alia gesta ex 4 manuscriptis co-  
 „dicibus.) Fuerunt pronuntiatæ definitiones per Ele-  
 „ctum Posnaniensem, quia Cardinalis Florentinus *illas*  
 „*noluit pronunciare.*

II. Eadem gesta ex 4 manuscrip. Codicibus refe-  
 ibid. apud runt, de querelis Cardinalium, apud Nationes interpo-  
 D. Emanue. sitis, quòd sine deliberatione post Sessionem 2dam cuncta  
 Schel. in Concilio peragerentur: „Cardinales autem licet  
 „præsentes in Sessione fuerunt, *nunquam illam formam vi-*  
 „*derant*, eodem enim die, circa horam septimam de ma-  
 „ne, fuit data eis copia ad deliberandum super illa, cum  
 „jam plures Prælati sederent, & immineret relatio novo-  
 „rum facienda Regi, & deputatis Nationum in Sacristia,  
 „in qua relatione præsentes fuere, *nec poterant illam videre*,  
 „cum statim facta relatione, perventum est ad Sessionem,  
 „quæ jam parata erat, \* & ita pene in omnibus Decretis  
 (intelli- „Concilij factum est; Cardinalibus in ita arcto & brevi  
 ge sub „tempore ostensa sunt Decreta, jam conclusa à Nationi-  
 una o- „bus, ut non fuerit in eorum potestate super illis *suffici-*  
 bedien. „*enter deliberare*, imò in magnum contemptum habiti sunt.  
 tia Jo- „Plures conquesti sunt Cardinales de contemptu, & fina-  
 annis.) „liter petiverunt, quòd cum essent in Concilio 4 Natio-  
 „nes, una Angliæ, in qua non erant viginta Capita, de  
 qui-

quibus tres solum Prælati, & Cardinales essent 16, & alij futuri, de quibus plures magni & insignes Doctores propter dignitatem Collegij ut habeant vocem, & auctoritatem tantam, sicut Natio Anglicana, quod fuit recusatum & dictum, quod venirent ad suas Nationes, ita quod nullam habent auctoritatem. „ Hucusq; gesta Constantiensis Concilij, de examine, deliberatione, consensu, & definitione obortæ quæstionis, de subjecto potestatis Ecclesiasticæ.

12. Jam notasti conditiones necessarias Concilij Generalibus omnibus, ad Canonicè operandum, & ritè procedendum in Controversijs gravioribus, seu quod idem est ad *conciliariter* agendum, definiendum, & concludendum, ut infallibilis aliquid dicatur fidei, obligetq; ad credendum omnes ubiq; fideles. Audisti gesta Synodalia, conditiones dictas de controversâ in Concilio quæstione clarè circumscribentia, illa relege, & animo quieto judica, an Sessionis 4tæ & 5tæ Decreta, conformiter ad alia antiqua Oecumenica Concilia; canonicè & vere *conciliariter* facta fuerint? De examine & matura deliberatione Patrum, satis manifestum habetur, fuisse nulla: examen quidem uno duntaxat die absolutum; die 29 Martij proposita erat à Rege examinanda quæstio, & die sequenti, nempe penultimâ mensis ejusdem, jam tota decisio, jam finita tam difficilis controversiæ discussio; sed quomodo tam cito finiri potuit? si *Cardinalibus* activitatem præ cæteris, propter dignitatem Collegij Apostolici in Concilio habentibus, *adhuc non fuerat plenè aperta materia agendorum in illa Sessione, nec etiam Ambasiatoribus Regis Galliæ*, sed solis per Sigismundum Nationibus, nullo servato præscripto ab Ecclesia agendi ordine, ideoq; *præfati Cardinales & Ambasiatores erant deliberati non interesse in Sessione.*

13. Quomodo cum matura deliberatione Patrum

„plura  
„Nationū  
„Capita  
„non erāt  
„in Sessio-  
„ne.  
„



res terminata esse potuit? Si Cardinales nunquam illam formam viderant, eodem enim die circa horum septimam de mane, fuit data eis copia, ad deliberandum super illa, cum jam plures Prælati sederent, & immineret relatio novorum facienda in Sacristia, in qua relatione præsentis fuere, nec poterant illam videre, cum statim facta relatione, perventum est ad Sessionem, quæ jam parata erat; & ita pene in omnibus decretis Concilij factum est. ( hæc ultima verba intellige de Decretis Concilij, quæ erant sub una obedientia Joannis. )

14. Libertas suffragiorum quæ erat illis in Sessionibus? in quibus clamaverunt sæculares, siluerunt Cardinales, potentiâ Regis perterriti, ita: ut non fuerit in eorum potestate, super illis sufficienter deliberare, imò in magnum contemptum habiti sunt, pluresq; conquesti sunt de contemptu. Quis servatus est à SS. Patribus sancitus ordo judicij? quandoquidem non omnibus, quorum intererat, datus est in Sessione locus suffragij, dum enim petierunt Cardinales, ut alij de quibus magni & insignes erant Doctores propter dignitatem Collegij, ut habeant vocem & auctoritatem tantam, sicut Natio Anglicana: fuit recusatum & dictum, quod venirent ad suas Nationes, ita: quod nullam habent auctoritatem. Hicne modus veritatis quærendæ? Ubi est consensus quorum intererat omnium? quandoquidem Nationes supra infra scriptis materijs, de auctoritate nimirum Concilij supra Pontificem, Sess. 4ta statuendis non poterant concordare, adeo: ut Rex Romanorum qui fautor decidendæ controversiæ fuerat, de omittendis illis Sessione 4ta, & in aliam differendis operam adhibuerit, & obtinuerat ab eis, quod Sessio usq; ad horam 10 prorogaretur, & in crastinum usq; ad illam horam viderent, si possent ad invicem concordare.

15. Ubi erat animorum unio, tam in statuendis, quàm in publicandis illis decretis? si ante Sessionem 5tam, inter DD. Cardinales & Nationes altercatum fuit super correctione & emendatione Capitulorum in præcedenti Sessione  
statu-

*statutorum*, fecerintq; protestationem solemnem unâ cum Oratoribus Regis Galliæ, in Camera Paramentorum Palatii Constantiensis, (Rege, Principibus, Prælatibus, Regum Oratoribus & Procuratoribus in Concilio existentibus,) quòd propter scandalum evitandum ad Sessionem ibant, non animo consentiendi his, quæ audierant in ipsâ statui debere; & cum ad Sessionem itam perventum esset, ut Capitula iteratò publicarentur, per D. Andream Lascharium Electum Posnaniensem Polonum pronunciata fuerunt, quia Cardinalis Florentinus illa noluit pronunciare, utiq; nec ullus alius Cardinalium. Ex quo oppositio eorundem Cardinalium, & aliorum ipsis adhærentium apertè colligitur. Hæcne est conspiratio omnium? hæcne unanimis conventio Patrum? ad exprimendam totius Ecclesiæ sententiam, in tam abstrusa quæstione: plenarij Concilij sententia, totius Ecclesiæ consensio est inquit August. Et ideo Gregorius Magnus, se quatuor Concilia Generalia prima, non minori prosequi reverentia testabatur, eâ: quam quatuor Evangelij deferrebat. Et Ambros. Epist. 2 Sequor tractatum Concilij Nicæni, à quo nec gladius, nec mors me separabit. Et Magnus Leo de rebus apud Nicæam & Chalcedonem definitis ait Epist. 78: Nullum audemus inire tractatum, quasi dubia vel infirma sint, quæ tanta per Spiritum S. fixit auctoritas; quia videlicet cum ejus assistentia, veritas quærebatur, & inventa, ab universis Patribus, vivis vocibus unitis cordibus consignabatur.

16. Respondet ad omnia ista A. Anonymus; majorem partem Concilij in dirimendis etiam difficilioribus Controversijs sufficere: Et hoc admisi gratis; licet communiori Doctorum sententiæ, & praxi Ecclesiæ omnino contrarium. Sed ubi est hæc majoritas; ubi pluralitas Patrum in consentiendo? „ In illis (inquit) „ editis à D. Emanuel codicibus legitur, quòd habitâ dis- „ sertatione inter D. Regem, DD. Cardinales, & Depu- „

„ tatos Nationum, super Capitulis prælibatis, tandem Di-  
 „ vino flamine inspirante, in unam sententiam convene-  
 „ runt, \* quòd tantum Capitula infra-scripta statuerentur:  
 (Natio- „ Fuit ergo dicta Sessio de consensu & voluntate D. Regis,  
 nes vi- „ & DD. Cardinalium in Constantia existentium, quatuor  
 delict.) „ Nationum, & Oratorum Regum, & Principum celebra-  
 „ ta, & omnes Cardinales in Constantia existentes, qui  
 „ non erant infirmitate gravati, interfuerunt. „ Non infi-  
 „ cior Sessionem illam de consensu Cardinalium & quatuor  
 Nationum fuisse, quodq; omnes præter infirmos eidem  
 interfuerint; sequitur inde? eosdem Cardinales, &  
 Nationes omnes, pro Capitulis quoq; in Sessione statu-  
 endis, & publicandis, consensum suum præbuisse? si ex  
 iisdem ipsis Codicibus, ex quibus hæc deprompsisti, satis  
 liquidè constet, præfatos Cardinales cum Natione Galli-  
 ca, post illam Sessionem quæ quarta fuerat, protestatio-  
 nem emisisse, quòd propter scandalum evitandum ad  
 Sessionem ibant, non animo consentiendi his, quæ audi-  
 erant in illa statui debere, quia necdū eis aperta erat mate-  
 ria agendorum; aut quo pacto consentire poterant pro  
 Capitulis? si nunquam puncta illorum viderant, ideoq;  
 post Sessionem hac de re, cum alijs Nationibus altercati  
 erant.

17. Libenter admitto, quòd Nationes (quibus  
 tantum proposita erant à Rege Capitula) in unam sen-  
 tentiam convenerunt, ut illa in Sessione statuerentur; se-  
 quiturne inde? illorum Capitulorum quæstionem cum  
 rigore examinis & matura deliberatione ab iisdem Na-  
 tionibus resolutam fuisse? si iidem Codices referunt, quòd  
 intra spatium diei unius, totum negotium sit absolutum:  
 die Mercurij materia discutienda Nationibus erat à Rege  
 proposita, & die immediatè sequenti, *incepta missa pro*  
 ex iisdem Sessione celebranda, Rex associatus Cardinalibus *jussit ad se*  
 codicibus à *vocari deputatos Nationum jam in Choro paratos existentes pro*  
 Protho- *Sessio-*



*Sessio celebranda, quibus venientibus, facta fuit non modica* not. com. pilatis.  
*disceptatio inter D. Regem & DD. Cardinales, & deputatos*  
*Nationum super Capitulis prælibatis; & tandem (verba se-*  
*quuntur relata ab Adversario) in unam sententiam convene-*  
*runt (Rex videlicet cum Nationibus, non cum Cardinali-*  
*bus) quod tantum Capitula infra scripta statuerentur. Quo-*  
*modo unius missæ intervallo cum plena deliberatione, tanta*  
*causa potuit terminari? Cardinalibus & Natione Gallica*  
*cum alijs Nationibus contendentibus, illis utiq; assen-*  
*sum recusantibus; vel quid prodesset Nationum, in bar-*  
*bam Cardinalium, & Gallorum, conspiratio, pro sanc-*  
*endis Capitulis, si inconsultè, & absq; sufficienti delibe-*  
*ratione, imò litigantibus partibus procedebatur ad Ses-*  
*sionem.*

18. Dum ergo acta referunt (quæ citat Advers.)  
*quòd tandem in unam sententiam convenerunt*, loquitur de so-  
 lis Nationibus, qui in Conventu PP. Franciscanorum  
 seorsim fuerant adunati, non de Cardinalibus, neq; alijs,  
 ipsis adhærentibus, ut erat Natio Gallica, qui pro Sessio-  
 ne tantum, non pro statuendis in ea Capitulis consense-  
 rant, ad eamq; propter evitandum scandalum iverant.

19. Verum ut ad propositum A. Anon. regre-  
 diar; de vocum pluralitate, quam in Nationibus, non  
 in Cardinalibus videtur reponere, superest responden-  
 dum. Quatuor in argumento allegat Nationes ex dictis  
 Codicibus, de quorum consensu, & voluntate, facta fuit  
 Sessio, atq; adeo concurrente majore parte Concilij; &  
 quid inde? etiam de consensu Cardinalium postea facto,  
 & omnium aliorum, Concilium totum pro tunc inte-  
 grantium, facta fuit eadem Sessio, omnesq; præter infir-  
 mos illi interfuerunt: ergo non majori parte (ut ille as-  
 ferit,) sed toto consentiente Concilio, inchoata erat Ses-  
 sio, sed quid inde? De consensu Concilij pro Sessione  
 facienda cardo difficultatis non vertitur, sed de plurali-

tate suffragij pro resolvenda materia, & publicandis in Sessione Capitulis controvertitur, videlicet: quot Nationes, & quæ, propositam sibi de suprema in Ecclesia auctoritate questionem discusserint? qui definierint? & quot pro publicandis in Sessione definitionibus consensum dederint? in hoc tota rei controversia.

20. Repete iterum hætenus recensita gesta Concilij, & comperies, pridie ante Sessionem quartam, quæ fuit dies Veneris 29 Martij, tres tantum Nationes in Claustro S. Francisci hac pro materia congregatas fuisse, nimirum Gallicanam, Germanicam, & Anglicanam, cum quibus *Rex Sigismundus prædicta Capitula conferre voluit*, & de eis *postea respondere Cardinalibus*, Italica Natio ibi non erat, quia hæc unita fuit cum Cardinalibus, Prælati Gallicæ Nationis, die sequenti 30 Martij, Germanos & Anglos dimiserunt, *cum quibus Cardinales se conjunxerunt, & illi cum Cardinalibus*. Jam habemus duas Nationes Capitula proposita impugnantes, & tertium Collegium Cardinalium, duæ solæ restant Adversario, Germanica videlicet & Anglicana; ex quanto autem suffragiorum numero hæc ultima erat composita, meminerunt acta Concilij, *in qua non erant viginti Capita*: non dubito, quod propter numeri paucitatem comparatione ductâ cum alijs Nationibus, hæc studio à Prothonotarijs fuerint adnotata. Faciat nunc computum Advers. Definitorum Concilij; ab unica Natione Germanica, cum decem & novem Anglis, facta fuit de potestate Ecclesiastica definitio, & illis solum volentibus, ejusdem sententiæ in Sessione 4ta & 5ta publicatio, à reliquis verò, Italica, Gallica, & Collegio Cardinalium, contra prædicta statuta, contradictio, oppositio, & Canonica protestatio: ubi ergo erit major pars Concilij? quam ad dirimendas graviores etiam controversias ais posse sufficere, ostendas illam pluralitatem, demonstres, & vincas. Dabo tibi plus,

bi plus, (licet concedere haud liceat,) à pluribus Nationibus omnia illa Sess. 4tæ & 5tæ Decreta conclusa fuisse, adhuc quòd velis, non sequitur, Nationes inquam illas, majorem partem constituisse Constantiensis Concilij, ut Universam Ecclesiam repræsentantis: & hoc est alterum punctum quæstionis in titulo positæ.

21. Optimè notaverunt jam pridem Orthodoxi Doctores cum Summo Pontifice Eugenio, & Cardinali Turrecremata, qui oculatè Constantiæ facta viderunt, Concilium hoc tres status habuisse. Primum, in quo erant Nationes ex Joannis obedientia, ad Edictum ejus Constantiam convenientes, qui eum Summum Pontificem crediderant; hæc Congregatio duravit à prima Sessione, usq; ad 13 inclusivè. Secundus status fuit, quando Prælati obedientiæ Gregorij 12, novo illius convocationis Edicto emanato, Constantiam convenerant, & cum obedientia Joannis se conjunxerant, quòd factum legitur Sessione 14. Et ut referunt gesta Concilij, ex duobus codicibus manuscrip., Gregorius noluit cum sua obedientia unionem facere Sess. 14, nisi improbatà convocatione per Joannem facta. Tertius status est, in quo Reges & Principes ac Prælati obedientes Benedicto 13, per suos Oratores novà factà convocatione Concilij, se univerunt duabus alijs obedientijs, & hoc factum fuit Sessione 22. *pro quo solo tempore* (inquit scriptor ille qui Constantiæ præsens fuerat) *convenientibus omnibus tribus obedientijs, fuit certum dicere, quòd universalis Ecclesia repræsentativè congregata esset Constantiæ. Nullus autem dubitat, quòd asserere, quòd sola obedientia Joannis, faceret Concilium Universale, Universalem Ecclesiam repræsentans, esset temerarium alijs duabus obedientijs.* Non temerè tamen dicendum existimavit Pr. Maimbourg, dum Concilium Constantiense primis illis Sessionibus, non ex una tantum Joannis obedientia, sed ex alijs quoq; compositum

Turrecr.  
lib. 2 de  
Ecclesi.



fuisse imprudenter asserere præsumpsit; dixit, quòd voluit, sed recepit à suo Æmulo, quòd noluit.

22. Perspiciantur omnium Editionum vulgata acta, super Constantiense Concilium, & in eis videbitur, Jo-an. Dominicum Cardinalem S. Sixti, & Carolum de Malatestis à Gregorio 12 destinatos, Sessione 14 in Concilium venisse, & post factam resignationem Papatûs Gregorij per Synodum acceptatam, Patres Concilij & Cardinales utriusq; obedientiæ esse unitos, tollendi schismatis causâ. Item Sessione 22 legitur, quinq; Legatos Regis Aragoniæ, qui Benedicto obedierant, ad confessum Synodalem intromissos, ubi cum alijs duabus obedientijs unionem fecerunt: & ut addunt acta nunc primùm in lucem edita, sub conditione à dicta Natione facta fuit unio, donec advenirent Legati Regis Castellæ, qui dicebatur major & præcipuus Hispaniarum Rex, quòdq; haberent in illa Natione voces tantæ auctoritatis, quantæ essent voces omnium Prælatorum, & personarum Cleri Regnorum dicti Regis, quæ citra & ultra mare possidebat, in quibus erant Insulæ Canariæ, Siciliæ, Sardinia, Corsicæ, & Majoricarum. Eodem tempore accesserunt ad unionem Legati Regis Portugalix: omnes isti fuerunt ex obedientia Benedicti. Ex quo manifestè deducitur, Concilium Constantiense primis Sessionibus, usq; ad Sessionem 13, non fuisse compositum, nisi ex Nationibus unius obedientiæ Joannis.

23. Non negat hæc A. Anon. licet asserat, obedientiam illam unicam, Concilium Oecumenicum complevisse, & Universalem Ecclesiam sufficienter repræsentasse, „ quandoquidem (inquit) generaliter convocatum fuerat à Joanne, ad Concilium omnes vocati erant, „ interesse omnes debebant, eorumq; culpa erat, si non „ venirent ad Concilium. „ Prætendit ergo A. Anon. ut de Pisano quoq; superius locutus est, Concilium Con-  
stan-

stantiense, 4ta & 5ta Sessionibus, Universale fuisse, licet unius tantum obedientie interfuerint Nationes, quia universaliter omnes per Edictum Joannis vocati erant, & omnes interesse debebant - Ex Edicto ergo Joannis, & tantæ Christianitatis carentia, Concilium Oecumenicum facit; quasi verò Convocationis Bulla, & absentia Episcoporum, Universam repræsentet Ecclesiam, & Synodum Generalem faciat: aut quomodo erit Oecumenicum? quod duabus Christiani orbis neglectis partibus, imò ipsis renitentibus & reclamantibus, ex tertia tantum componitur. Joannes, Pontifex legitimus non erat (ut in Cap. Controversiæ abundanter ostensum) obligare universam Ecclesiam Edicto suo non poterat: Ecclesiarum Antistites non illi obedire debebant, quia alium Pastorem erroneâ conscientiâ credebant, nec vocantis auctoritatem recognoscebant: quid ergo concluditur ex Generali Edicto Joannis? si ei nullum erat jus in Ecclesiam, quod si habuisset, compellere Ecclesiasticos ad repræsentandam Ecclesiam, & Plenariam Synodum faciendam debuisset.

24. Dixi superiùs, quod sanè sentiunt omnes, paucos Episcopos totam repræsentare non posse Ecclesiam, quæ ideo in Universali Concilio repræsentari dicitur, quia collectio fidelium sigillatim in Pastoribus suis figuratur: quomodo autem fieri potest? ut pauci numeri, limitatæq; jurisdictionis Episcopi, aliorum Pastorum repræsentare valeant greges fidelium; numquid Episcopus Parisiensis, typum gerere poterit in Concilio, populi Ecclesiæ Cracoviensis? aut Episcopus Varmiensis, repræsentare fideles Ecclesiæ Antverpiensis? Paritas quam de Pisano Concilio adduxit Adversarius de Ephesina & Tridentina Synodo, à quibus abfuere multi, quando priores Sessiones celebratæ sunt, & tamen pro Oecumenicis in toto habentur, non currit; disparitatem enim reddidi

didi superius, quia nimirum illæ, & diplomate indubitati Pontificis fuerunt convocatæ, & definitiones licet à paucis in exordio conditæ, ab advenientibus postea Episcopis unanimi voce fuerunt comprobatæ: Decreta autem prima Constantiensis Synodi, à paucis illis Episcopis, nec concorditer definita sunt, nec à duabus postea unitis Obedientijs roborata, ut ostendam inferius.

25. Et ut prætermittam ratiocinia, factis declaro; Concilium hoc, prout unius erat obedientiæ, nequaquã pro Universali existimatum fuisse à duabus partibus ejusdem Concilij, imò nec ab omnibus Assessoris illius tertiæ partis, quæ erat ex Joannis obedientia. Documenta hujus extant in gestis Synodalibus: ac primò quidem in Concordatis Narbonensibus, quibus de unione Hispanorum agitabatur, & de modo literarum alterius convolutionis, tam ex parte Benedicti, quàm ex parte Concilij Constantiensis, unde forma Edicto inferenda, hæc præscripta erat: *Miseratione Divina Episcopi, Presbyteri, & Diaconi Cardinales, Patriarchæ, Archiepiscopi, Episcopi, Prelati, & ceteri in Constantia Provinciæ Meguntinensis, in Christi nomine congregati, Illustri Principi Ferdinando Aragonum & Siciliæ Regi &c.* ubi nulla fit mentio Concilij Generalis, licet ab ipso Concilio fuerit composita.

26. Additur ibidem, quòd Rex Aragonum debeat sumere onus faciendi præsentari dictas literas convocatorias Regibus, & Principibus obedientiæ Benedicti, & quòd in dictis literis convocatorijs præfigatur tempus, ad interessendum in Civitate Constantiensi, *pro uniendo se, & faciendo Concilium Generale, unã cum alijs ibidem congregatis.* Hæc Concordata facta sunt post Sessionem 14, à duabus obedientijs jam unitis Joannis & Gregorij, pro Generali tamen Concilio nedum fuit habitum, nisi Prelati tertiæ obedientiæ advenirent, *pro faciendo, Concilium Generale*, quomodo igitur illud Oecumenici nomi-



nomine baptizare prætendit Adversarius, in primis Sessionibus.

27. Nonne Legati Gregorij, irritam prius fecerunt Convocationem Concilij à Joanne? antequam ipsi Synodo unirentur, alià novâ editâ; quòd est auctoritatem Concilio denegare, & illegitimum reddere. De tertia obedientia, referunt eadem Acta primò luci tradita, quòd per integrum mensem fuit cum ea actum, ut alijs duabus partibus uniretur, & Concordatis Narbonensibus pro unione factis subscriberet; renuebat Benedicti obedientia, quia necdum omnes Constantiæ advenerant, Legati videlicet Regis Castellæ, super quod inter partes diu erat disceptatum, & nihil conclusum; *tandem post hæc Legati Aragonum dixerunt, quòd vellent se unire Concilio, non tamen reputare esse Concilium Generale, neq; agi de rebus Concilij Generalis, donec venirent Legati Castellæ.*

28. Quid manifestius his afferri potest? quàm quòd Concilium Constantiense primis suis Sessionibus, dum ex una tantum obedientia conflatum erat, nullatenus pro Universali fuerit creditum, à duabus orbis Christiani partibus, imò neq; ab omnibus illius unius obedientiæ Patribus. Ubi ergo erat major pars Concilij? quæ Decreta illa condidit, & Universam Ecclesiam representavit: Nationes unius obedientiæ, etli in unum consentientes admitterem, hæc præstare non poterant, cum alijs postea unitis Nationibus factâ paritate; ex parte enim Joannis erat Germanica Natio, sed non tota, quia Duces Baviaræ, cum pluribus Episcopis ejusdem Germaniæ, Gregorio adhærebant; Italia non tota, hæc enim in obedientijs passâ est divulsionem, Polonia, Angliæ 19 Capita, hæc sunt ex prima Obedientia; Gallia Joannem pro Summo Pontifice non credidit, quia contra eum ad Concilium literas dedit, ut Constantiam reduceretur, & usurpatâ Papali dignitate privaretur. Gre-

parte 3.  
 Chronic.  
 tit. 22.

gorio autem paruerunt, Regnum Siciliae, Neapolitanum, Romandiola, Bavaria, cum multis Episcopis Germaniae, ultra plures timoratos, & Sanctos viros, ut testatur D. Antoninus Archiep. Florentinus. Benedicto obedierunt, Regna Scotiae, Navarrae, Castellae, & Aragonum, cum Sardinia, Majorica, & Canarijs Insulis, alijsq; terris, tam Regi Aragonum, quam Comitibus Fuxi, & Armeniaci subiectis. Ex quibus satis abundè dignoscitur, quæ pars Ecclesiae in exordio Concilij fuerat, & quot Nationum Prælati, à Sessionibus illis pro auctoritate Concilij factis, abfuerant.

### PARAGRAPHVS III.

*Ostenditur Decreta Sessionis 4tæ & quintæ, dubiæ esse fidei, & argumentis Adversarij occurritur.*

I. **V**T sanctiones Conciliorum indubitatæ sint fidei, obligentq; fideles omnes ad credendum fide Divinâ, probatione egent decretali Romani Pontificis, ut nimirum & auctoritate roborentur, & toti Ecclesiae proponantur observandæ inviolabiliter, ut una lex, & una fides noscatur ab omnibus; nullum siquidem Concilium legitur Canonicum, nec in Ecclesia receptum, quod non sit auctoritate Apostolicæ Sedis firmatum: Frustra quoq; tot expansis laboribus, peregrinationibus, per 15 sæcula, ad Apostolicam Sedem fidei quæstiones delatæ fuissent, si omnia unius Concilij sententiâ independentè à Pontifice terminari tutò potuissent. Plures namq; concurrere conditiones, ut Canones Conciliorum validi & legitimi censeantur, dixi *paragr.* superiori: præter intimationem auctoritate Pontificiâ, & ejus per se, vel per Legatos assistentiam, requiritur; ut decreta conformia sint  
 scri-

scripturis, cohæreant cum SS. Patrum traditionibus: celebrari debent secundum Ecclesiasticas regulas, in illisq; vigere debet plena suffragiorum libertas, cum matura deliberatione, & examine debito: ut autem cognoscatur has condiciones appolitas esse, necessaria est Pontificia auctoritas, quâ Synodus discutiatur, & si conformis regulis inuenta fuerit, roboretur; totiq; Ecclesiæ per Sedem Apostolicam publicetur: hæc loquitur perennis Ecclesiæ praxis, ut ex sæculis anterioribus ostensum est, illudq; profitentur Orthodoxi omnes.

2. Perquirenda ergo primum est Concilij hujus quod ad omnes Sessiones approbatio, ut & robur Concilij videatur, & qualis Decreta illa sint fidei, notitia eruatur: Exstat quidem confirmatio à Martino V Pont. facta, sed ita ambigua, ita perplexa, & nusquam à RR. Pontif. usitata, ut vix dignosci possit, quænam Sessiones pro legitimis, & quæ pro irregularibus habendæ sint. En approbationis verba: „ Martinus Papa dixit, quod omnia & singula determinata, conclusa, & decreta *in materijs fidei* per præsens Concilium *conciliariter*, tenere & ob-

„ Session.  
45 Cœc.  
„ Cōstant.

servare inviolabiliter volebat, ipsaq; sic *conciliariter* facta, approbat & ratificat, & non aliter, nec alio modo. „ Ubi clarissimè supponit Martinus, aliqua fuisse facta non conciliariter, quod de decretis Sessionis quartæ, & quintæ ostendi superius.

3. Sed aliud est, quod hîc ingerit difficultatem, ea tantum approbari voluit Martinus, quæ sunt determinata & conclusa *in Materijs fidei*; contendunt autem Advers. prædicta Sessionis 4tæ & 5tæ Decreta, in materia quoq; esse fidei; quia de fide est, dari supremam in Ecclesiâ potestatem: si igitur (ut prætendunt) probatæ sunt auctoritate Pontificiâ præfatæ Sessiones, de Potestate Ecclesiastica; jam fide Divinâ tenendum esset, Synodum Generalem esse Pontifice superiorem; sicq; sequitur,



solos Doctores illos, qui innixi hisce Canonibus, Conciliorum auctoritatem Pontificiæ anteponunt, esse Catholicos; reliquos verò omnes, quia contra Concilium Constantiense omnem potestatis & regiminis plenitudinem credunt in Pontifice Rom. juxta Adversarios fore hæreticos; Alias enim argumentari licet: vel dictarum Sessionum decreta, quibus agitur de auctoritate suprema Concilij, sunt in Materia fidei, vel non? si sunt in materia fidei, eaq; Pontificio Decreto probata; Ergo de fide erit Pontificem esse Concilio Generali inferiorem, eumq; hæreticum qui dictis sanctionibus contraveniret: si non sunt in Materia fidei Canones illi! Ergo neq; à Martino 5to probati, quandoquidem illa tantum approbat, quæ facta sunt in Materia fidei. hæc consequentia ex se est manifesta: alteram si concedant Adversarij, necesse est omnes religionis Catholicæ Doctores, solis Adversarijs exceptis, damnari hæreseos.

4. Quomodo autem salvetur, de fide esse, dari in Ecclesia supremam potestatem, & tamen non esse fidei prædicta Sessionis 4tæ & 5tæ decreta? ex supradictis abundè colligitur: nimirum non alio fine fuisse facta, quam pro trium obedientiarum unione, contra tres schismaticos, de Papatu contententes, non autem ut obligaret omnes ubiq; fideles ad credendum fide Divina, in Concilio Generali, non in legitimo Rom. Pontifice, supremam potestatis auctoritatem esse. Addo (quòd *paragr. 2do* ostensum est) non fuisse facta decreta illa *conciliariter*, communi totius Concilij suffragio. adeoq; à certitudine fidei deficere, cum à Martino tantum probentur ea, quæ *conciliariter* decisa sunt.

5. Et ut optimè notavit D. Emanuel; Decreta illa sunt edita per modum Constitutionum Synodaliū, non autem in materia fidei, idq; colligitur ex actis Synodalibus, in quibus Sess. 5. refertur: „ quòd Electus Po-

diff. 3 de  
Conc. Con-  
stan. Sess.  
4. & 5.

Posnaniensis publicaverit decreta supradicta, per modum Constitutionum Synodaliū, & post illorum aliorumq; Decretorum publicationem, adjungitur: quòd idem Posnaniensis legerit, quædam adjunctamenta in Materia fidei, ut super materia Ioannis Hus detenti per Concilium, & de quodam Ioanne Wiclef ibidem subjuncta. Concilium ergo ipsum distingvit Decreta, per modum Constitutionum Synodaliū, & in Materia fidei: primi generis appellat decreta Sessionis 4tæ & 5tæ: 2di generis, decreta errores Hus & Wiclef concernentia, consequenter Martinum V. non aliud nomine *materia fidei* intellexisse, quàm ea, quæ in materijs hæreticorum & sacrorum dogmatum acta sunt: Quare ex hoc capite, approbationis videlicet, incertæ sunt fidei Sess. 4tæ & 5tæ decreta.

6. Incertæ præterea fidei ex eo manifestè conijcitur, quòd (ut refert Turrecremata) cùm post editum decretum, lis exorta fuerat inter Catholicos, an Oecumenicum tum temporis esset, quòd modò angustioris, modò angustioris fuisset auctoritatis, cùm in principio, Synodo adfuerunt tantum ij, qui Joanni parebant; crevit deinde in Sess. 14. quando Gregorius, Joan. Dominici Cardinalis opera, illud confirmavit: cùm verò Hispani demum Constantiensibus Præsulibus se junxere, aucta tunc maximè illius dignitas, ut non dubitaretur amplius à Catholicis, an Oecumenicum esset; sancita igitur sunt illa decreta à Concilio non Oecumenico, idq; absq; debita & matura deliberatione ut dixi superius, excitataq; propterea fuisse turbas in Concilio, refert Rhodericus Episcopus Calaguritanus, qui hoc se, ab illis, qui interfuere Concilio, accepisse affirmat.

7. Dubiæ porro & incertæ fidei esse in Ecclesia, prædictarum decreta Sessionum, ex eo vel maximè deduco, quòd ipsi Romani Pontifices, quorum auctoritas in Materijs, Ecclesiam, vel ipsius Ecclesiasticæ Hierarchiæ

lib. 2. de  
Eccl. cap.  
9.

in dialogo  
de auct.  
Rom. Pont.

ordinem concernentibus, summè ponderanda est, de canonica eorum auctoritate dubitarint. Præter Martinum V. de quo supra, produco Eugenium IV. ejusdem Martini successorem, qui (ut dixi superius) eidem Constantien. Concilio interfuerat in dignitate Cardinalitia; hic de præfatorum Canonum fide non solum dubitavit, sed ex proposito eosdem impugnavit, totiq; posteritati scripta sua tradidit, sub nomine Apologiæ contra Basileenses, in libello, qui incipit *Moses servus Dei* quo affirmat constantissimè, dicta decreta non solum sine communi deliberatione debita, sed nec statuta fuisse uniformiter ab omnibus unius obedientiæ Patribus, qui *Constantiæ* (inquit) *consedebant*, unius tantum obedientiæ Synodum faciebant, nec tamen hi omnes in eam sententiam convenerunt, sed nonnulli reclamavere graviores, qui strepente multitudinæ superati, sicut his novissimis temporibus, quibus carnales exuberant passiones, factum esse manifestum est, audiri nequiverunt.

8. Idipsum supra laudatus Rhodericus in Dialogo: atq; à Campegio adducitur: decretum illud (inquit) præter id quod factum fuit à sola obedientia Ioannis 23, nec etiam concorditer factum ab omnibus ejusdem obedientiæ, cum reclamaverint complures S. R. E. Cardinales, complures Prælati & Doctores, affirmantes decretum minus juridicum fore, daturumq; quandoq; occasionem schismatis, quòd defacto ea ex ratione factum est in Concilio Basileensi. adeoq; ex hoc Capite, si non invalida dicta decreta, saltem dubiæ fidei & auctoritatis sunt censenda. Sed ad solidiora & efficaciora fidem & integritatem præfatis Canonibus derogantia digredior, & à communi Theologorum principio exordior.

9. Tradunt communiter Theologi, ut aliquid certæ sit fidei, & indubitæ auctoritatis, uniformem Doctorum Orthodoxorum, vel testimoniorum requirit sensum, sicut enim fides unica & uniformis est, ita illa quæ sunt  
fidei,



fidei, exigunt esse uniformia: unde si de aliqua questione noviter orta dubitatur, an ejus clara explicataq; decisio tradita sit, illa sententia reiicienda, & omnino improbabilis dicenda est, cui multorum Doctorum conspiratio, vel testimoniorum dissonantia refragatur: unde sententia contraria de probabilitate in materia fidei & Sacramentorum damnata est à Rom. Pontificibus; hinc apud Theologos omnes, pro indubitato principio illud acceptum est, quod conspirans omnium Orthodoxorum, vel testimoniorum & scripturarum sensus, invictum præbeat infallibilis firmitatis, & certitudinis, argumentum.

10. Incumberet ergo monstrandum Adversario, integritatem Sess. 4tæ & 5tæ nobis persuadere satagenti, & eas indubitatae fidei proclamanti, ubinam sit totius Ecclesiae sensus, vel Catholicorum Doctorum de fide illarum, concordantia? cum alias exploratissimum sit, majoris Ecclesiae partis, imò omnium ferè Catholicæ professionis Doctorum, unius Ecclesiae particularis Gallicanae exceptis, in contrarium auctoritas. Quod si Concilij Plenarij sententiam esse, adeoq; totius Ecclesiae consensionem asserant; id negamus & pernegamus nos, nec Concilij plenarij sententiam, nec indubitatam Concilij sententiam esse.

11. Primum quidem auctoritate Codicum, & oculatorum testium, ostensum est, Concilium Constantiense primis Sessionibus, nec Plenarij, nec Oecumenici nomen habuisse: alterum, (præter ea quæ dicta sunt,) ex eo eruitur clarissimè, quod testimonia antiqua, eaq; authentica, decreta Sessionum illarum referentia, multum discrepent, ab actis Concilij Constantiensis, quæ ex vulgata editione opponunt Adversarij, ut optimè demonstravit D. Schelstrate adversus P. Maimbourg *dissert. Cap. 1. super act. Conc. Constant. editio: is Antverpiensis: quod art. 1. ad infringendum infallibilitatis & certitudinis robur*  
suf-

344 *Ex Controversia XIV. & XV. seculi*

sufficit; nec enim continuò deest ratio dubitandi, quamdiu constat, de testimoniorum & editionum dissonantia: quæ autem sit actorum differentia, refert citatus Auctor sequentibus.

12. Decretum Sess. 4tæ de quo agitur, ex actis quæ vulgò recitantur habetur istis terminis: *Quod ipsa Synodus in Spiritu S. congregata legitimè, Generale Concilium faciens, Ecclesiam Catholicam militantem representans, potestatem à Christo immediatè habet, cui quilibet cujuscunq. statûs, vel dignitatis, etiamsi Papalis existat, obedire tenetur in his, quæ pertinent ad Fidem, & exstirpationem dicti schismatis, & reformationem generalem Ecclesiæ, in Capite, & in membris.* Hoc ipsum decretum legitur Sessione 5. vulgatæ editionis. Omnes tamen aliæ Editiones, quæ præcellerunt Editionem Petri Crabbe, Severini Bini, Labbei, & Collectionem Lupaream, non habent illam particulam *ad fidem*.

13. Primò enim in editione Concilij Constant. anno 1499 inchoata, & an. 1500 absolutà, in Imperiali Oppido *Hagenow* desiderantur illa verba, quæ tamen editione antiquiorem hucusq. non esse repertam, refert eadem dis-  
fert. laudatus Bibliothecæ Vaticanæ Præfectus. Secunda editio prodijt an. 1511 Mediolani, typis Gotardi de Ponte, opera Zachariæ Ferrerij Subaliensis Abbatis Vincentini. Tertia, an. 1524 Parisijs, typis Galioti à Prato, opera Jacobi Merlini Doctoris Parisiensis, in Collectione Conciliorum, quæ anno 1530 Colonia iterum prodijt ex ædibus Quintilianis: & in his omnibus editionibus, particula *ad fidem* non legitur.

14. Altera est; quòd in iisdem vulgatis Editionibus, Decreto Sessionis 4tæ adjuncta leguntur hæc verba: *& reformationem generalem Ecclesiæ in Capite & in membris*, hæc autem verba non inveniuntur in tribus Codicibus citatis manuscrip. antiquissimis, nunc primò in lucem editis, acta Concilij Const. & decretum Sess. 4tæ continentibus,

tibus, quæ à Notarijs ejusdem Concilij conscripta sunt. Idem quatuor Codices manuscrip. nunc quoq; per dictum D. Schelft. typis mandati, continentes gesta indubitata Constan. Synodi, quorum duo circa ipsius ejusdem Concilij tempus conscripti sunt; nullam tamen mentionem faciunt in Decreto Sess. 4tæ, de Reformatione generali Ecclesie Dei, in Capite & in membris: quinimò in uno ex istis codicibus, post hæc decreti verba: & exstirpationem dicti schismatis, notatum erat: iste articulus imperfectè fuit factus ut sequitur, ideo suppletur in Sessione sequenti. Quibus indicatur, clausulam de Reformatione Ecclesie in Capite & in membris abesse debere à decreto Sessionis 4tæ. Duo demum Codices, continentes registrum Actorum Concilij Constant. quorum unus circa tempus ipsius scriptus, spectavit ad Em. Cardinalem Sirletum: alius antiquo charactere Italico conscriptus est, licet omnia acta contineant, à prima Sessione usq; ad electionem Martini V. nullam tamen mentionem faciunt in decreto Sess. 4tæ de reformatione Ecclesie in Capite & in membris. hucusq; D. Schelstrate, de varietate, & dissonantia Codicum, ab editionibus vulgatis, quæ Editionem Crabinam subsecutæ sunt.

15. Omnia hæc allata testimonia, uno verbo convellere nititur A. Anon: dum dicit: „ Non constare „ certò an illa manuscripta, ex quibus editiones illæ secutæ sunt, quæ verba de quibus agitur non continent, sint „ originalia & authographa, cui sic dicenti & non probanti credere non tenemur: „ hæc A. Ano: de utroq; genere Codicum, & recensitarum Editionum; quodd non est aliud dicere, quàm illa falsitatis arguere, & imposturæ. Testimonium ergo iterum reproducendum est, an Editiones relatæ careant fundamento, vel adinventionem sapiant. Consideret quæso sequentia Adversarius, & comperiet, nisi præoccupatus fuerit, duas illas actorum



Concilij ab alijs differentias, factis omnino inniti, quibus contradici prudenter non potest.

16. Et quidem de primis Editionibus, quæ particulam *ad fidem* desiderant, sciat illas prodijisse ex prima compilatione Basileensium contra Eugenium 4tum schisma constantium, & auctoritatem Sedis Apostolicæ impugnantium: dixi: *ex prima compilatione Basileensium*, non ex Editione Basileensi decreta Constantien. referente, quibus particula illa *ad fidem* non scio quo pacto postea irrepsit; sed ex prima collectione actorum Constantiensium à Basileensibus. Cum enim Basileenses post schismaticam electionem Felicis V. contra Eugenium 4tum, vidissent auctoritatem suam contemni, & à toto orbe Catholico diminui cæpisse, eam actis Constantiensibus restituendam esse crediderunt, & illorum compilationem, septem è suis ad id specialiter deputatis mandarunt, duobus videlicet Cardinalibus, duobus Episcopis, duobus Theologiæ Doctoribus, & Archidiacono Zagabienfi; facto igitur Decretorum Constantiensium extracto, illud Basileenses auctoritate roborarunt, & Bullâ plumbeâ in cordula pendente munierunt.

apud D. E.  
man. ibid.

17. Cum autem hoc compilationis exemplar authenticum asservatum fuisset in Germania, usq; ad annum 1490, Joannes Hober ex Inderdorff eo ipso anno copiam manu suâ descripsit, eamq; cum originali concordare, testatus est *Mathias Strinbach* publicus auctoritate Apostolicâ Notarius, ut patet ex hoc ejus testimonio. *Concordant Sessiones & decreta superscripta S. Concilij Generalis Constantiensis, cum exemplari de pergamento, bullâ plumbeâ S. Generalis Synodi Basileensis, modo, formâ, & Notario, quibus supra, bullato, & auscultato, factâ una cum præfato Magistro Ioanne infrascriptorum scriptore collatione diligenti, per me Mathiam Strinbach, Clericum Eistetenensis Diocesis, publicum Sacrâ Apostolicâ auctoritate Notarium subscriptum, rogatum, & requi-*

*requisitum, in fidem & testimonium omnium & singulorum præmissorum, redacta in 123 folijs, præsentî in numero computato, quod protestor manu, & signito solito, meis proprijs. Exstat hoc testimonium in Constantien. Concilij Editione, quæ an. 1500 in Imperiali Oppido Hagenow in fidem supra dictæ copię typis prodijt, in qua non legitur particula illa, ad fidem. En clarum facti testimonium, quo clarius produci nequit. Quare sine certa scientia, accusat falsitatis Adversarius illam Editionem, ex qua non dubito alias prodissè, quæ post hanc, Mediolani & Parisijs typis mandatæ sunt.*

18. De alijs Codicibus, Decretum Sessionis 4tæ continentibus, sine verbis *de reformatione Ecclesiæ in Capite & in membris*, idem D. Schelstrate tractatu contra P. Maimbourg satis clara testimonia reddidit. Et quidem de prioribus tribus Codicibus manuscriptis, à quatuor Prothonotarijs Constantien. Synodi collectis, (ut in titulo suæ compilationis ipsimet fatentur) quòd duo eorum exstent in Bibliotheca Vaticana, tertius in Bibliotheca defuncti Cardinalis Riccy. De quatuor alijs Codicibus manuscr. gesta Constantiensia continentibus, quos ipse vocat indubitæ fidei, non producit quidem Auctor testimonium, sed ego auribus meis perceperam, Camerini ex ore proprio Eminent. Cardinalis *Franconi*, prædictos Codices à se fuisse inventos in quodam Conventu PP. Benedictinorum propè Constantiam, & eidem Præfecto Vaticanæ Bibliothecæ à dicto Eminent. Cardinale consignatos; quorum duos circa tempus ipsius Concilij conscriptos fuisse, constat ex ijsdem ipsis Codicibus. De alijs item duobus regestrum Cōstantientis Synodi cōtinentibus, non occurreret ratio suspicandi, quoniam unus eorum, ut supra dictum est, circa tempus ejusdem Concilij scriptus ad D. Cardinalem Sirletum spectavit, alius caractere antiquissimo Italico, & stylo vetusto exaratus

est. His omnibus adjungi potest alius Codex planè antiquissimus, qui ex Bibliotheca Em. quondam Cardinalis Ludovisi, in Bibliothecam Em. Cardinalis Ottoboni, postea Summi Pontificis ejus nominis Alexandri octavi migraverat, cujus liberalitate in Bibliothecam Vaticanam repositus fuit.

in Cosmo-  
dromio, 2-  
tat. 6. Cap.  
94.

19. Reproducitur dictus Auctor aliud documentum, viri cujusdam celeberrimi nomine Gabelini Decani Bisfeldiensis, & Officialis Paderbornensis, qui tempore Concilij Constantiensis vivebat, & prout Patres Constantiæ acta publicabant, ea ipsa ad posterorum memoriam literis mandabat, testaturq; circa finem operis sui, illud à se sub Bonifacio IX. inchoatum, & sub Martino V. anno Pontificatus ejus primo, An. 1418 consummatum fuisse: nullam tamen mentionem facit vir ille, *de reformatione Ecclesie in Capite, & in membris* in Decreto Sessio-  
nis 4tæ, sed ait prædictum articulum publicatum fuisse 6ta die Mensis Aprilis, quâ agebatur Sessio 5ta.

20. Poterintne certiori, & clariori testimonio comprobari Editiones & Codices, qui ex probato Auctore hætenus relati sunt? quam ultra probationem requirit Adversarius? nisi fortè signenta omnia ista esse dixerit; sed si fidem cunctis his testimonijs pertinacius adimere voluerit, quomodo nobis inculcare poterit, ut irrefragabiliter illis, quas opponit credamus Editionibus? & pro indubitatis habeamus; cum ab ipso, nec majora, nec similia audiamus in oppositum testimonia: imò si videremus similia, non continuò ad illis inhærendum cum omni certitudine raperemur, cum adhuc sufficiens esset & prudens ratio dubitandi, propter tantorum testimoniorum contrarietatem & dissonantiam, quòd ad rationem incertæ & dubiæ fidei sufficere, toties ostendi superius.

PARA-



## PARAGRAPHUS IV.

*Respondetur alijs A. Anon: obiectionibus adversus allata testimonia militantibus.*

I. **N**on sistit Adversarius, sed conatur contritos lacus fugere, nec bibere de aqua aliena; ad fontes suos Parisienses recurrit, & auctoritates, quas ex Vaticanis fontibus, de manuscr. Codicibus, & ex alijs Editionibus antiquissimis hucusq; ex D. Eman. retuli, suis ipse alijs Codicibus, & Editionibus alijs, molitur obruere: & quidem de allatis Codicibus, hæc scriptis suis inseruit A. A. Codices suos quasi majoris auctoritatis, & indubitati essent testimonij, contraponendo.

2. Opponi (inquit) meritò posse, his omnibus Codicibus, tum Vaticanis, tum alijs, qui dicuntur Cardinalis Sirleti, alios optimæ notæ Codices, ex diversis Bibliothecis extractos, quos non viderunt, qui asserunt, deesse in omnibus antiquis Codicibus ista verba, & ad reformationem Ecclesiæ in Capite & in membris; exstant verò illi Codices antiquissimi & fidelissimi, hic Parisijs in Bibliothecis, Regia, Colbertina, Regalis Abbatiae S. Victoris, Collegij Regij Navarici, in ijsq; acta Concilij Constantiensis fideliter & acuratè descripta, hancq; clausulam continent, de qua quæstio est: atq; inter manuscripta Victorina, habentur singularum Sessionum Concilij exemplaria, quæ ex ipsa Constantiensi Synodo, à Præsulibus, Theologisq; Gallicanæ Nationis, Parisios statim atq; celebratæ fuerant, mittebantur: in quibus Sessione 4ta decretum ijsdem omnino verbis legitur, quibus in Editione Agandénsi, & tribus sequentibus, ad reformationem Ecclesiæ in Capite & in membris; ,, hucusq; Advers: de suis Codicibus desumptis ex Librarijs Parisiensibus.

„ Urget  
„ Adver.

3. Tria itaq; in sua obiectione notat. Primum, quòd non in omnibus antiquis manusc. Codicibus defint à Sessione 4ta illa de quibus loquimur verba, *ad Reformationem Ecclesie in Capite & in membris*. Secundum, extare illos Codices, in quatuor Bibliothecis Parisiensibus, quos ipse supponit indubitatae esse auctoritatis. Tertium, haberi in manuscriptis Victorianis, Constantiensium Sessionum extractum Codicem, quem ille authenticum vocat, quia illo eodem tempore, quo Concilium celebrabatur, ab illis, qui pro parte Nationis Gallicanae Constantiae aderant, Lutetiam missus fuerat. Et haec sunt tria, quae Advers. existimat inexpugnabilia, quasi nullus ei respondere valeat, cum tamen faciliter ipsidem satisfaciatur.

4. Primum quidem quia non est ad propositum, absq; difficultate resolvitur. Non enim negamus absolute, dari aliquos Codices clausulam illam de qua agitur continentes; sed contendimus, quoscunq; alios, nec majoris, nec parilis esse auctoritatis cum illis, qui ex fontibus Vaticanis, & Cardinalium Bibliothecis deprompti sunt. Et dato (quòd nusquam demonstrat Advers.) quòd nostris aequalia opponeret pro suis testimonia, numquid propterea sui Codices, indubitatae fidei, & infallibilis censerentur esse auctoritatis? aut nostri fallitatis, vel apocrismi obnoxij? cum pro utraq; parte, permaneret dubitandi ratio, suae documenta, an nostra authentica, gravius foret, & firmitus certitudinis argumentum?

4. Vnde ad secundum, quòd de Codicibus Bibliothecae Regiae, Colbertinae, Regalis Abbatiae S. Victoris, & Collegij Navarici inijcit Adversarius, sequitur; non illam esse quam requirimus probationem. Concedo libenter (supposita illius fide) reperiri dictos Codices cum illa clausula Decreti Sessionis 4tae, in quatuor praefatis librarijs, sed utrum extractus originales & autentici sint?

sint? restaret demonstrandum. Nonne ostendimus nos authentica, de tribus primis manuscr: Codicibus, quorum duo in Vaticana, tertius in Card: Riccij exstant librarijs, nimirum fuisse compilatos à quatuor Prothonotarijs ipsiusmet Constantiensis Synodi, quia hoc testimonium ad postremam memoriam titulo eorundem appositum est, ab ipsiusmet quatuor Concilij Prothonotarijs. Nonne declaravimus, de alijs quatuor manuscriptis Codicibus, decreta Constant. referentibus, quòd duo eorum sint conscripti sub tempus ipsius Concilij, quia id deducitur, ex ijsdem ipsis Codicibus. Duos deinde alios, regestrum Constantiensium Actorum recensentes, non deterioris fidei exinde probavimus, quòd etiam tempore ipsius Concilij exarati sunt. Produximus insuper aliud manifestum *Gobelin* testimonium, qui Concilio aderat, & prout Decreta Patres publicabant, fideliter adnotabat, ut testatur ipse, in suo supra citato opere. Probet nunc A. Anon: ostendat, & monstret, his majora, vel saltem æquiparantia, pro suis quatuor, quos citat Parisiensibus Codicibus testimonia; Plus enim quàm certum est, Conciliū Constantiense non fuisse actum Parisijs, sed Constantiæ; igitur Acta illius descripsisse aliquis debuerat, & asportare Parisios; citet ergo A.A. quis illorum copiam fecerit, ex quo fonte extraxerit, quibus medijs, ubi, quomodo, quando, prout à nobis demonstratum vnicuiq; patet.

5. Nisi fortè dixerit, quatuor illos Codices, ex Victoriano vno, qui à Præsulibus Nationis Gallicanæ tempore Concilij Parisios missus fuerat, prodijisse: sed de hoc non constat, sicut nec de auctoritate indubitata Victoriani Codicis; imò si de utroq; constaret, parum inde pro se, contra nos, non multum concluderet; siquidem taliter nonnisi vnum nobis opponeret originalem Codicem, qui tria authentica non faceret testimonia;



nos tamen numero septem, & originales & authographos contraponimus, quid ergo manifestius? quid probabilius? & quid sit improbabilius? nostrane, vel Adversarij testimonia, Lector judicet.

ex tract.  
hist. Cap.  
23.

6. De Victoriano manuscr: Codice, quod est tertium, illudq; principalius obiectionis punctum, totam difficultatem Advers. faciunt; nec inficior aliquid ponderis esse, si certum est, quod ille refert, Constantià à Gallis transmissum fuisse, sed & illud ab eruditis jam solutum est. Ex libro P. Maimbourg hæc suffurata est obiectio, accipienda erat ab ejus æmulo solutio. Non est tantæ fidei manuscriptus ille Victorianus Codex, Decretum Sessionis 4. cum clausula *ad reformationem Ecclesie &c.* referens, ut de eo suspicari non possit; cum duplex sit fundamentum de auctoritate illius dubitandi. Primum desumitur ex Ioanne Gersonio Cancellario Univerſitatis Parisiensis, qui cum cæteris Galliæ Theologis Concilio Constantiensi intererat, imo primum inter omnes locum vendicabat, nec dubito, quod Codicem illum cum alijs pariter, Parisios mittebat, ut potè qui omnibus Gallis tunc eminebat: hic autem sermone quem habuit in Concilio pro Viatico Sigismundi Regis, de Decreto clausulam dictam continente sic loquitur: *Prima lex, sive directio, liberans iter nostrum à primo scandalo, quæ data est in Sess: publica sexto Aprilis anni præsentis: Concilium Generale potestatem à Deo immediatè habet, cui quilibet cujuscunq; Statûs, vel dignitatis &c. obedire tenetur in his quæ pertinent ad fidem, & extirpationem Schismatis, ac generalem reformationem Ecclesiæ Dei in Capite & in membris.* observanda sunt illa verba Gersonij, *prima lex, quæ data est in Sess: publica sexta Aprilis.* Ex omnibus autem, tam novis, quam antiquis Editionibus patet die sexta Aprilis, quæ tunc fuit Sabbathum post Pascha, celebratam fuisse sessionem quintam, non quartam, de qua hîc agimus, quæ fuit

fuit antecederet die 30. Martij. Igitur ex hac Gersonij auctoritate deducitur, Codicem Victorianum Sess. 4ta clausulam illam referentem, convulsionem pati, nec esse indubitatae auctoritatis, cum idipsum asserat Gersonius pluribus alijs locis, vt Tract. de Potestate Ecclesiastica Tract. de Appellat. à Sum. Pont. nimirum 6ta Aprilis Decretum cum illa clausula publicatum fuisse: vix ergo credibile, Codicem illum à Gersonio, vel ejus Collegis, in ea qua dicitur forma, cum decreto Sessionis 4tae, missum fuisse ex Concilio.

7. Altera dubitandi ratio de eodem Codice, in eo sita est; quod non constet præcisè, quonam tempore missus erat, videlicet, vtrum ante publicationem Decreti illius cum clausula *de reformatione &c.* vel post publicationem illius? quod scire cuperimus, cum multum sit ad rem nostram. Si enim posterius dixerit A. A., quomodo salvabuntur testimonia Gersonij? constanter affirmantis Decretum illud cum dicta clausula primò promulgatum fuisse sextâ Aprilis, quâ agebatur Sessio 5ta: si prius asseruerit, nempe ante publicationem missum fuisse, quid sequitur inde? nisi quod Prælati gentis Gallicanæ illud Parisios transmiserint, quod necdum factum erat in Concilio. Ut enim notatum est superius ex tribus Codicibus manuscr. Decretum illud cum clausula de qua agitur, fuisse combinatum in Palatio Episcopali, Sessione quarta publicandum, sed quia Nationes super hoc non poterant concordare, eò, quod Cardinalibus adhuc non fuerat planè aperta materia agendorum in illa Sessione, nec Ambasiatoribus, unde fuit altercatum, & Sessio prorogata ad 30 Martij: cum autem ventum fuerat ad Sessionem 4. non obstante alteratione, lectum fuit decretum per Cardinalem Florentinum, cum autem venisset ad illa verba, *& ad reformationem Ecclesie in Capite &c.* substitit: & ut refert Panormi-

tract. de  
sent. finali.

tanus; noluit illa verba legere, tanquam præter communem deliberationem addita, unde idem Cardinalis nec Sessione 5ta voluit Decretum recitare, sed recitatum est per Lascharium Electum Posnaniensem.

8. Ex quibus abundè patet, Decretum illud, quod in Codice Victoriano legitur, missum fuisse Parisinis, prout privatim fuit factum, non autem prout in Sessione 4ta publicatum. Ex quo semper sequitur, Codicem illum, non esse certæ & indubitatae fidei. Et hæc ad objectionem A. Anon: de Codicibus.

9. De Editionibus supra *paragr.* 3 relatis, particulam *ad fidem* minimè continentibus, prosequitur argumentum A. A. alias Editiones particulam illam referentes, opponendo: „ Opponi (inquit) etiam posse his Editionibus, in quibus dicunt non reperiri verba de quibus agitur, Editiones alias perantiquas, quæ ex antiquis Codicibus Germanicis & Belgicis prodire, quos Petrus Crabbe Mechlinensis, ut suam Editionem Coloniensem adornaret, undiq; conquisivit: hic autem vir eruditus & diligens, cum vel minutissimas lectionum varietates, & dictionum, syllabarum, ac literarum defectus, vel redundantiam notârit, nullam tamen varietatem lectionis, in decreto Sessionis 4tæ animadverterit, illudq; decretum ediderit cum his verbis, quæ in omnibus, quos habuit, Codicibus manuscriptis legerat. Item decretum illius Sessionis 4. in Editione etiam Colonienfi Laurentij Suriij Carthusiani, iisdem verbis legi, quibus nos illud exhibemus: testatur autem hic Surius, se exemplaribus in adornanda sua Editione, admirandæ vetustatis usum fuisse. Iisdem etiam verbis quæ legimus, Severinum Binium Sess. 4 Decretum descripsisse: imò id decretum sic etiam legi in pluribus Codicibus Vaticanis, & in alijs plurimarum Bibliothecarum Urbis Romæ, quod & viderunt, & legerunt Editionis Romanæ Curatores, quæ

Pau-

alia op-  
positio  
Adver.



Pauli V. Pont. Max. auctoritate prodijt. Hoc cum verum sit, ut quid modò nobis Codices antiqui, & veteres Editiones, quæ verba illa non continent, obtruduntur. „ Hucusq; A. A. de suis Editionibus, nostras explodere satagendo.

10. Quatuor ergo recensentur ab ipso Editiones particulam *ad fidem* continentes. Prima, Petri Crabbe Mechlinensis Ord. Minorum. Secunda, Colonienſis Laurentij Suriij. Tertia, Severini Bini. Quarta, Romana, quæ jussu Pauli V. typis mandata est, quas ille per antiquas & veras asserit, adeoq; nostras rejicit & despicit, quasi nullius essent momenti, in comparatione antiquitatis & veritatis illarum. Rata foret Editionum dictarum oppositio, si eas Advers. vetustiores nostris ostenderet, & declararet nec in apice esse mendosas, & conformiter ad Codices authographos luci traditas, sic namq; antiquitatis earum autoritas fidem faceret, & conformitas cum originalibus Codicibus, ratio esset, illis potius, quàm alijs assentiendi: hæc silentio præterit Advers. cum tamen utrumq; desideretur. Quare perscrutanda venit illarum antiquitas, & perstringenda veritas, an cum nostris quas supra recensuimus Editionibus, in vetustate cohæreant, vel eas superent veritate.

11. Quatuor, *parag.* antecedenti protulimus nos quoq; Editiones, particulam *ad fidem* minimè continentes, eò cum discrimine, quòd & vetustatem illarum, & cum Codicibus antiquissimis cohærentiam, demonstraverimus. Primam, in Oppido *Hagenow* typis expressam an. 1500. Secundam, Mediolanensem, an. 1511 absolutam. Tertiam Parisinam, Jacobi Merlini an. 1524 à Galiato Typographe publicatam. Quartam Colonensem, an. 1530 luci proditam. En Editionum nostrarum antiquitas; non est dubium, quòd ex antiquioribus fuerint deductæ Codicibus. Probavimus præterea ibidem, ea-

rundem veritatem Editionum, propter uniformem cum citatis Codicibus consonantiam: Primam nimirum prodijisse ex prima Basileensium compilatione, quæ ex genuinis Constantiensis Concilij Codicibus excerpta est, à septem deputatis, duobus Cardinalibus, duobus Episcopis, & tribus Theologis, idq; comprobavimus testimonio publici auctoritate Apostolicâ Notarij, cujus tenor habetur in Editione Concilij Constant. quæ in dicto Oppido *Hagenow* facta est; Et hæc est antiquitatis & veritatis Editionum nostrarum probatio.

12. Nihil horum demonstrat, de suis, quas citat Advers. Editionibus, nec de authentico Germanicorum & Belgicorum Codicum mentionem facit, cum tamen & vetustatem illarum, & unde error in Sessionem 4. irrepperit superius aperuerimus. Petri Crabbe Editio prodijt An. D. 1538. quam primo loco reponit Advers. cum tamen nec cum ultima nostra Editione sit comparanda, ut patet confrontanti. Laurentij Surij Editio luci apparuit A. D. 1567. Severini Bini An. 1618. Col. Agripinæ. Romana An. 1528. confrontet Lector antiquitatem Editionum A. A. cum vetustate nostrarum, & solam Romanam, ultimâ nostrâ duobus annis antiquiorem inveniet.

13. Nec refert, quod hæc Romana Editio auctoritate Pontificis prodierit, ut hac ratione indubitata asseratur fidei Sessionis 4tæ decretum particulam *ad fidem* referens; neq; enim Paulus V. adjecit Bullam in Decretorum aut verborum confirmationem, eo sensu, quasi omnes textus indubitatae sint certitudinis, tamquam ex indubitatis & authographis eruti Codicibus, sed veritatem lectionis penes Codicum, ex quibus decreta desumpta sunt, reliquit, nullâ factâ veritatis Codicum originalium requisitione, & Editionum mendosarum correctione, quam tamen fieri debere, diligentissimè posteri observarunt,

runt, à quibus unde error hic, in Sessionem 4tam irre-  
pserit, compertum est, à Concilio nimirum Basileensi, ut  
leges inferius. (non à compilatione prima Basileensi,  
de qua notaveram.)

14. Prima igitur citata ab A. A. Editio, in qua  
legitur particula *ad fidem* decreto Sessionis 4tæ annexa,  
est Patris Crabbe, sed in hoc deficit Adversarius, quòd  
adijciat prædictum Patrem, nullam varietatem, & di-  
screpantiam lectionis, in Decreto Sessionis 4tæ animad-  
vertisse; cùm ego in Editione illius notaverim hæc in  
margine ad decretum Sessionis 4tæ apposuisse: & in Con-  
cilio Basileensi, Sess. 2, 16, & 18. Cur autem hæc Auctor  
ille addiderit? accipe ab ipso eodem Auctore notitiam.

15. In exordio Editionis suæ præfatus Pr. Crabbe,  
primò omnium recenseri voluit Præfationem supra Con-  
stantiense Concilium factam à Basileensibus, à quibus  
Aetorum ejusdem Constant. Synodi facta est editio, quo  
certum faceret Lectorem, se non aliunde decreta, &  
acta Constantiensia deprompsisse, quam ab ipsis Basile-  
ensibus: Lege dictæ præfationis sequentia verba, &  
quam dicimus veritatem comperies: *Sacrosancta Synodus*  
*Basileensis in Spiritu S. legitime congregata. Quoniam & c. nos*  
*magnam atq; evidentem utilitatem ex cognitione gestorum illi-*  
*us S. Synodi (loquitur de Constantiensi) resultare prospici-*  
*entes, decreta ibidem facta, ex actis ejusdem Concilij extrahi,*  
*& colligi, ac fideliter conscribi, Bullâ quoq; seu plumbo, hujus*  
*S. Concilij Basileensis communiri, adhibitis singulis ad id neces-*  
*sarijs, volumus, & mandavimus. Ad ejus operis consumatio-*  
*nem, dilectissimos Ludovicum & c. ordinavimus, & deputavi-*  
*mus: ipsi autem Commissioni nostræ, multo tempore vacantes, jux-*  
*ta nostrum mandatum extraxerunt, & collegerunt, ac conscribi*  
*fecerunt decreta, & gesta nonnulla, præfati Sacri Concilij Con-*  
*stantiensis, in unum redigentes volumen, quorum tenores se-*  
*quuntur & sunt talia.*

in princi-  
pio Conc.  
Constant.  
apud Crab.



16. His ita præmissis Pr. Crabbe, incipit enarrare Acta, & Decreta Concilij Constant. Ex quo apertè constat laudatum Collectorem, ex collectione & Editione Basileensi, volumen suæ Editionis confecisse: dixi *ex Editione* Basileensium, non autem ex prima compilatione, quoniam ostensum *parag.* antecedenti, in primo extracto actuum Constantiensium à Basileensibus, desiderari in decreto Sessionis 4tæ particulam *ad fidem*, in Editione autem, eadem particula legitur; quam cum vidisset Pr. Crabbe in dicta Editione, & in Concilio Basileensi ipsam eandem particulam tribus insertam Sessionibus, conscientia erronea ductus, nec minimam syllabam de tam numeroso Concilio auferre voluit, ideoq; in margine adnotavit, & *in Basileensi Concilio Sess. 2, 16, & 18.* vult innuere eum legentibus, quod & in Editione Basileensium, de qua suam confecit historiam, ut ipse testificatur Præfatione, & in Concilio ipso Basileensi, eodem modo repererit Sessionis 4tæ Concilij Constant. decretum. Et hæc est ratio cur predictam notam in margine ultra solitum adjecerit.

17. Unde ex his sequitur, corruptionem decreti Sessionis 4tæ, quod in postumis Editionibus vulgò legitur, à Basileensibus ortum duxisse, qui authentico primo Constantiensium actuum extracto, motu proprio, particulam *ad fidem* sicut & *clausulam de reformatione Ecclesiæ in Capite & in membris* typis addi voluere.

18. Hujus à me si requiratur probatio, præterquam quod ex supradictis erui possit, alia in promptu, ex historia ejusdem Concilij, sufficiens adest persvasio: Cum enim Basileenses sub specie reformandæ Reipub. Christi, pleraq; Romanæ Ecclesiæ privilegia omnino tollere & antiquare studerent, Eugenius Papa Legato Sedis Apostolicæ revocato, Concilium, cujus inchoationem ante approbaverat, dissolvit, & annullavit; inde excitatum  
fuit

fuit contra Pontificem schisma, ut de throno Apostolico deijceretur, sicut defacto irregulariter dejectus erat, & suffectus alius schismaticè, at quibus artibus, jam dudum omnibus notum est, nimirum usurpatà sibi non sine fraude, indebità auctoritate; dum namq; Eugenius Concilium impugnasset, illudq; postea dissolvisset, Basileenses in unum conspirantes, gesta & acta Scissionis 4tæ & 5tæ Concilij Constant. nedum illo tempore edita, Pontifici objecerunt, quasi ibi communi omnium sensu definitum fuerit in Conciliorum Generalium favorem adversus Pontifices, quòd illa potestatem à Deo immediatè habent, non tantum de fide judicandi, verum etiam reformandi Ecclesiam in Capite. Hoc & non aliud motivum fuisse corrumpendi acta Constantiensis Synodi, eruditi jam dudum notaverunt.

19. Et aperta huic suffragatur ratio: in Compilatione enim prima, seu extracto Actuum Constantiensium, non inveniuntur, ut ostensum supra, illæ de quibus loquimur particulæ. In Editione verò eorundem, quæ post Concilium Basileense ab iisdem Basileensibus typis exarata habentur, reperiuntur. Igitur manifestum est, non alio, quàm controversiæ tempore, inter Basileenses & Eugenium, errorem in prædicta Constantiensia Acta irrepsisse.

20. Quare ad alia objectionis puncta de Editione Surij, Bini, & Romana, facilè respondetur, dictos Conciliorum Collectores, & reliquos Recentiores omnes Basileensium Editionem secutos fuisse, nullà factà correctionis reflexione, nec Editionum vetustiorum, sicut & Codicum requisitione, propter solius Basileensis Concilij auctoritatem, quod Universale illo tempore proclamabatur, licet tamen nullius hac in parte fuerit auctoritatis, quia à Leone X. & Concilio Lateranensi (ut dixi) ut seditiosum, & schismaticum reprobatur, Constitutionibus

onibus beneficia Ecclesiastica concernentibus solum exceptis, quæ à Nicolao fuerunt approbatæ, ut in Cap. fufius dictum est.

21. Quod autem Collatores illi, quos in objectione recenset Adver. Editionem Basileensem de facto secuti fuerint, exinde habetur testimonium, quod Bulla Basileensium, quæ initio actuum Constantiensium annexa fuerat in Editione Basileensi, ab omnibus illis licet non integra referatur; ut præter nominatas Editiones, videre licet Editionem Parisinam dictam Lupaream, & Vene- tam apud Nicolinum.

alia oppo-  
sitis Adver.

22. Urget iterum A. A. alias duas Editiones, Regiam, & Labbejanam reproducendo: „ Legitur (inquit) etiam decretum Sessionis 4tæ cum illis verbis, de quibus  
” quæstio est, in Regia, & Labbejana Conciliorum Editio-  
” ne; si verò Eximij PP. Labbe & Corsacius, vel unum le-  
” gissent manuscriptum Codicem, in quo hæc verba defu-  
” issent, ea de re dubiò procul pro sua ingenuitate, monu-  
” issent Lectorem, quòd cum non fecerint, certum est, il-  
” los hæc verba ubiq; reperijse: unde si qui modò Codices  
” reproducantur in medium, in quibus ita non legatur,  
” non debent illi majores auctoritatis esse, quàm alij, imò  
” non tanti debent esse ponderis, quàm alij Codices, ad  
” quorum fidem, centum Editiones ubiq; terrarum factæ  
” sunt. „ hucusq; Auctor. Anon.

Labbejana  
editio pro-  
dijs an. 1672

23. Centum numerat Editiones Advers. cum duas non nisi specificet, quarum & si specificaret, & baptifaret Auctores singulos, eandem omnino pro omnibus solutionem reciperet: nimirum omnes illas, utpotè recentiores, & nostris quas recensuimus longè posteriores, ex Editione Basileensi mendosa prodijse: Probationem hujus requirat, quam certè reperiet in ipsis quas citat Editionibus.



24. Legat si dubitat Editionem, quam obijcit Regiam 37 tomis contentam, & primò videbit intuitu, Basileensium Bullam super Acta Constantiensia reddentem testimonium; ex quo clarè conijciet dictæ Editionis Auctorem, non aliunde quàm ex Editione Basileensi copiam actorum deprompsisse. Pervolvat & Labbejanam Editionem, & comperiet partem ejusdem Bullæ Basileensium non esse prætermisam, quòd est dare sufficiens Lectori monitum, non ex alio fonte, quàm ex Basileensium editione, eandem confecisse.

25. Non inficior honoratos PP. Labbeum & Corsacium, omnem diligentiam in inquirendis antiquis manuscriptis Codicibus adhibuisse, sed numquid culpan- di ideo? quòd ad manus eorum qui latebant in absconditis, & casu potius quàm diligentia postea inventi, non pervenerint; quos si præ manibus habuissent, sine dubio eorum mentionem, in Appendice saltem fecissent, sicut de facto fecerunt aliorum, ut Felicis Contelorig ex antiquo manuscripto codice fragmenta actuum Constantiensium describentis: & alterius Codicis antiqui Capranicensis, qui ad usum Cardinalis de Capranica Basileensis Concilij temporibus scriptus videtur, in quo, ut in reliquis omnibus supra relatis, deest clausula *de reformatione Ecclesiæ in Capite & in membris*. Ex quo manifestè colligo P. Labbeum prædictos quatuor Codices non vidisse, quandoquidem nullum eorum habeatur vestigium, cum tamen meminerit aliorum.

26. Præterea; si ( ut contendit Adver. ) præfati Collectores, Codices illos cum verbis de quibus quæstio est, legissent, quid causæ esse potuit? quòd alia lectu digna, atq; essentialia ad Sess. 4tam & 5tam spectantia omisissent, ut v. g. quòd ante Sessionem 4tam, summa fuerit inter Nationes de publicatione decretorum discordia: quòd Cardinales per Franciscum Zabarellam, se a-

deo efficaciter opposuerint, ut Deputati Nationum ratione convicti, ab illorum publicatione abstinendum esse judicaverint: quòd contra Sessionem 5tam Protestatio ab Oratoribus Regis Galliarum unà cum Cardinalibus interposita fuerit. De hoc nihil habetur adnotatum apud Labbeum, quæ tamen orbi Catholico jam manifesta sunt; ista saltem pro sua ingenuitate non prætermisissent? si dictos Codices vel semel perlegissent. Ex quibus colligitur, Editiones illas, quæ ab Adver. obtruduntur, ut potè corruptioni obnoxias, nullius esse roboris, adeoq; egere correctione, & illud quòd in titulo *parag.* proposui, sequitur; nimirum Decreta Sessionis 4tæ & 5tæ, propter tot Codicum & Editionum discrepantiam, non esse certæ & indubitæ fidei, atq; adeo principale Adver. ruerè fundamentum.

## PARAGRAPHVS V.

*An mens Concilij Constantiensis fuerat, ut prædicta Sess. 4tæ & 5tæ decreta, extendantur ad omnia Oecumenica Concilia, in ordine ad legitimos & indubitatos Pontifices extra Schisma.*

I. **D**UO hîc examinanda occurrunt, quia in duobus potissimum litem facit Adversarius. Primò asserit, dictarum Sessionum Decreta, non ad solum Constant. Concilium restringenda esse, sed de omnibus alijs Concilijs Oecumenicis intelligenda. Secundò, improbat eorum sententiam, qui ad solum schismatis tempus, eadem decreta referunt, ut videre licet in Decreto Congregationis Cleri Gallicani An. Dom. 1682. Parisijs habitæ. Vult dicere Adver. Patres Constantienses absolute

lutè definiuissè, supremam Ecclesiæ jurisdictionem extra schisma, non alibi, quàm in Generali residere Concilio, cui ipsi quoq; Romanæ Sedis indubitati Antistites subesse debeant. Eà propter diligenter discutiendum venit, an ea conformis sit sensui Constantiensium Patrum interpretatio? verùm ut lector mentem exactiùs percipiat Concilij, occasionem primò, cujus prædicta Sess. 4<sup>tæ</sup> & 5<sup>tæ</sup> decreta condita sunt, ex actis authenticis describendam censui.

2. In prima Conventione Patrum, & Principum in Palatio ante inchoationem Concilij, Cardinalis S. Marci, duo principaliter agenda proposuit in Synodo: alterum de pace & perfectâ unione Ecclesiæ: alterum de Reformatione statûs Ecclesiastici. Pro pace, & vera unione Ecclesiæ, unum ex tribus eligendum suavit, vel per reductionem non obedientium schismaticorum; vel per discussionem & determinationem juris contententium; vel per cessionem omnium contententium. Primum modum impossibilem duxit, ex eo, quòd reduci non possint, nisi viâ belli, illud verò inter Principes Catholicos committi necesse fuisset, ex quo plurima mala, quæ solent ex bellis evenire sequerentur, sine incerto. Secundum, probavit difficilem, propter contrarias prætendentium voluntates. Tertiam, per viam cessionis unius cujuscunq; judicavit facilem, ad extirpandum schisma, & reparandam Ecclesiæ unionem. Non deerant equidem ex parte Joannis, tertiam partem impugnantes, illum videlicet in throno Apostolico manere cupientes; verùm Nationes, Gallicana, Germanica, Anglica, & postea Italica unanimiter decreverunt finaliter, omnes ad viam Cessionis deducere, secundum formam cedulae Cardinalis S. Marci, quæ incipit: *In Generali Concilio &c.*

in append.  
Labbei.

3. Die Sabbathi, quæ fuit 16 Febr. idem Joannes indixit Concilium Sess. 1<sup>ma</sup>; in 2<sup>da</sup>, obtulit cessionem

X x 2

sui



sui Pontificatus, cum conditione, si idipsum Gregorius & Benedictus essent præstituri, cui regratiatum fuit à Rege Romanorum, & Cardinalibus pro tam bona & Sancta oblatione. Ante Sessionem 3tiam die Mercurij, quæ erat 20 Martij, prædictus Joannes de nocte fugit Constantiâ in habitu simulato Scaphusiam. Die immediatè sequenti, scripsit cedulam Concilio, tenoris sequentis: *Gratia Dei liberi sumus in Scaphusiensi, & non venimus animo declinandi ab ijs, quæ promissimus per nostram renunciationem facere pro pace Ecclesiæ Sanctæ Dei, sed ut in libertate & salute propriæ Personæ nunc possimus ea executioni mandare.* Tulit graviter Synodus Joannis discessum, magnamq; hæc cedula suspicionem schismatis generavit: Hinc perterriti Patres, ne Joannes recessu suo, Concilio officeret, (nonnulli enim ex Joannis adhærentibus, ut notat Raynaldus, ad an. 1415. pro dissolvenda Synodo media cogitarunt) idcirco Sessio 3tia die 26 Martij deposita est, in qua firmiter stabilitum, Sacram Synodum in suo robore & integritate permanere debere, non obstante illius fugâ, etiam si aliquæ ordinationes ab ipso factæ essent in contrarium, vel fierent in futurum. Mox Sessio 4ta deponitur, ad ratificandum ea quæ antecedenti Sessione de integritate Concilij decisum erat ex Joannis occasione; conditur decretum contra eum: quòd Concilium Constantiense, potestatem habeat immediatè à Deo, cui quilibet cujuscunq; statûs, conditionis, & dignitatis etiam si Papalis existat obedire tenetur.

4. Hanc & non aliam fuisse occasionem condendi decreti Sessionis 4tæ & 5tæ, lector comperiet ex actis indubitatis Constant. Concilij, quæ Felix Contelorius, vir insignis & eruditus ex Codicibus antiquis manuscriptis duobus tomis describenda curavit, eorumq; copiam Em. Cardinalis Barberinus Parisios transmisit. habentur in Append. Editionis Labbejanæ, quam Advers.  
maguæ

magnæ habent fidei. Ex quo prudenter quisq; colligere poterit, Constantiensem Synodum non eo animo Sessionibus illis statuisse, quasi sibi supereminentis auctoritatis titulum arrogare, aut verum & legitimum Pontificem Concilio Generali subijcere voluisset, cum in initio Synodi, nulla fuerat cogitatio, nulla mentio de vero & legitimo Pontifice, sed primò de schismate tollendo; viam tantummodo schismatis, quam ex fuga Joannis stratam animadverterant, definitione illà, tribus de Papatu certantibus, præcludere in animis erat, ne majus & diuturnius excitaretur, vel ut graviore perterriti sententià, facilius Pontificatus insignia dimitterent, quòd de factò successisse, non aliam ob causam, quàm ob incussum illis à Synodo terrorem, duabus potissimum illis Sessionibus, nec dubitandum est.

5. Et illud observarunt diligenter cum Turrecremata, qui Acta Concilij Constant. trutinarent Posteriores, ex verbis nimirum ipsorum Decretorum manifestum fieri, quænam mens fuerit Patrum, qui aderant unius tantum obedientiæ, in condendis dictis Canonibus, illos nec ad alia Generalia Concilia, nec ad legitimos Pastores extendere voluisse: non enim additur in illis Decretis; *Omnia Sancta Synodus*, vel dicitur indefinitè *Sancta Synodus*, sed restrictiva adjungitur, & individuans particula, *Hæc Sancta Synodus Constantiensis, Generale Concilium faciens &c. potestatem habet immediate à Deo: cui quilibet cuiuscunq; status, & dignitatis etiamsi Papalis existat, obedire tenetur.* Quis non videt ex adjuncta illa particula, *Hæc*, ad solum Concilium Constant. detractum esse: Quòd autem dignitatis Papalis nomine non intellexerint verum Pontificem, sed eos duntaxat, qui pro tempore schismatis exstiterant, indicat clausula ejusdem decreti immediate sequens; *in his quæ pertinent ad exstirpationem dicti schismatis*: atqui tunc dum erat schisma inter Pontifices, nul-

Ius erat verus & legitimus Pontifex, ut fusè ostensum superiùs; dubius enim & schismaticus Pontifex, non est indubitatus & legitimus Pontifex: Igitur Constantiensis Synodus, Papalis dignitatis nomine, non intellexit verum Pontificem, vel omnem legitimum Pontificem, sed illos tantùmmodo, qui Concilij ejusdem tempore de Papatu contendebant.

6. *Paragr. 2do* quæ super his Sessionibus dixi, etsi intentum Concilij in illis Decretis Lector satis conijceret, hîc tamen pro probatione adhibere nolo, quoniam facta sunt ab una tantùm obedientia, quæ Universale Concilium pro tunc facere minimè potuit: Demonstrandum enim est, quid post trium obedientiarum unionem, cùm Ecclesia Universalis sufficienter repræsentari, & Oecumenicum esse cepit Concilium, Patres de Decretis illis censuerint? & quomodo auctoritatem eorum portaverint?

7. Tria notantur particularia in dictis Sessionis 4tæ & 5tæ Decretis: In quarta quidem Sess. primùm habetur: *quod potestas suprema Ecclesiæ, sit penes Generale Concilium, eaq; immediatè à Deo.* 2dum: *Pontificem esse inferiorem Concilio, cui ille obedire tenetur.* 3tium tandem additur Sessione 5tâ, *reformationem fieri debere Ecclesiæ in Capite, & in membris ante electionem Pontificis.* Hæc sunt quæ continuò nobis inculcat Advers. At si verùm esset, quòd asserit ille, prædictos tres articulos, non ad solum Concilium Constantiense, nec ad schisma tantùm restrictos, sed simpliciter à Patribus pro Concilij Generalibus in ordine ad veros Pontifices, definitos fuisse; illud negare haud poterit, illos eosdem articulos, tamquam regulas Ecclesiæ, ab alijs ejusdem Concilij Patribus, post trium obedientiarum unionem, servari & custodiri debuisse; Decreta namq; à Generalibus Concilij tradita, *regulas Sanctas Ecclesiæ* appellat octava Synodus, *ab omnibus*



*bus custodiendas*, utiq; & ab ipsis iisdem Concilijs, à quibus condita sunt. Debit fuisse in Sessionibus sequentibus, aliqua eorum renovatio, à Cardinalibus & Episcopis duarum obedientiarum, qui Sessionibus illis duabus non interfuerant: & ad minus illud indubitatè sequitur, quòd nulla fieri potuit à Patribus eorum repugnantia, supposito, quòd Concilium Decreta illa, pro ratis & canonicis haberi voluerit, ut eà saltem ratione verificetur illud, quòd distinct. 83 dicitur, *error cui non resistitur, approbatur*. Jam verò 40 lego Sessiones, post Sessionem quintam, habitas, nullum tamen reperio renovationis, aut tacitæ approbationis dictorum articulorum vestigium, nulla notatur eorum executio, occurrentibus tot occasionibus, observantia nulla; repugnantia verò, & iisdem contravenientia, in posterioribus Sessionibus passim legitur: quòd apertè demonstro.

8. Dum de Pontifice eligendo cogitabatur, post trium obedientiarum unionem, & cessionem schismaticorum: S. Synodi Patres, immemores articuli Sessionis 5. solum futurum Pontificem credunt & profitentur, Ductorem fore & moderatorem Ecclesiæ, Spiritus S. gratiâ potentem & schisma rescindere, & pacem eidem reparare Ecclesiæ, ad Dei laudem & totius Christianitatis salutem: ea insuper omnia, quæ prioribus Sessionibus acta dicuntur, ad extirpationem tantummodo schismatis, fugationem gubernij ascephalici, & constituendum unum verum Pastorem & Governatorem Ecclesiæ, fuisse stabilita. Quia ex his (inquit) quæ circa Ecclesiæ Sacrosanctæ negotium infrascriptum hucusq; acta sunt, quodammodo præsigium exoriri videmus, quòd ineffabilis Divinæ providentiæ celsitudo, oculo suæ pietatis salvificæ prospiciens ab excelso, Petri S. naviculam, Imperatorum, seu potius impiorum nautarum ducta, pestifero naufragio proximam, & ruinosis scopulis jam propinquam, salutem animarum Christianarum, quas sui aspersione

ex Codice  
Contel. in  
append. P.  
Labbei.

san-

sanguinis rubificavit in cruce, miseratione Deifica providendo, per alios nautas industrios, & providos, ad ipsius Dei Ecclesiam zelum habentes, fervidum atq; rectum, ipsam à modo regi & gubernari; fugato proinde navigio ascephalico, ut firmiter speramus, faciet & disponet, ut ipsa Petri navicula, unico & vero Ductore, ad portum salutis in ejus laudem, & totius Christianitatis exaltationem, & gloriam, quietissimè deducatur, ut etiam sit, sicut unus, solus, ibidem Patronus, & Nauta, qui fugatis procellosis schismaticorum erroribus, ipsam Sacrosanctam Ecclesiam, regat & gubernet in ejus nomine &c.

9. Si Patres Concilij, prædictos articulos de auctoritate Concilij, & reformatione Ecclesiæ in Capite, pro legitimis habuissent, non tam perstringentibus verbis, ea quæ anterioribus Sessionibus acta fuerant, ad solos PseudoPontifices detraxissent, nec tam altè auctoritatem eligendi Pontificis portassent, vnus, solus, Patronus, & Nauta, potens schismaticorum errores profligare, & Ecclesiam gratiâ S. Spiritûs regere & gubernare.

10. Jam ad Electionem paratis Patribus, Controversia exorta erat inter Nationem Germanicam ex una, & Italicam, Gallicam, atq; Hispanicam cum Cardinalibus, ex altera parte, illis ad Electionem accedere nollentibus, nisi prius reformatio Ecclesiæ in Capite & in membris, juxta præscriptum Sessionis 5 decretum, præcederet; istis, non obstante Concilij decreto, contrarium omnino tuentibus: adeo magnam hæc trium Nationum oppositio, Sigismundo & genti suæ Germanicæ intulit fastidium, ut Rex milite stipato, non de alio, quàm de incutiendo timore tribus Nationibus, pariter ac Cardinalibus cogitaverit, carceres minitans & exilia: Verùm quia major erat & sanior in contrarium pars Concilij, exufflavit incussas sibi à Rege minas, derisit machinamenta, irritum fecit Sessionis 5tæ decretum, præmissâ Canonicâ & solemni protestatione, quam hîc de verbo ad verbum

bum describendam duxi, ut potè primò à D. Eman. in lucem editam, eam velim legas attentius.

11. Audite hæc omnes gentes, auribus percipite, qui habitatis orbem, & attendat fidelium universa Ecclesia, quæ jam quatuor annis in deserto schismatis, & divisionis inter se sub diversis Ducibus, velut Ecclesiæ capitibus mansit afflicta, quæ cùm in hoc Sacro Generali Concilio Constantiensi, terram promissionis intrasse crederetur, etiam sublata Caputum pluralitate monstruosa, membris corporis jam in unum reductis, corpus ipsum Ecclesiæ, *per unius Capitis assumptionem, unius videlicet Pastoris, & Vicarij IESV Christi perfectè reintegrare sperat*, & sponsam sponsi sui thalamum introire quietis & pacis, oblataq; jam & aperta via plana per duos S. R. Ecclesiæ Cardinales, per quam verus & indubitatus sponsus Ecclesiæ, Christi Vicarius haberi poterat, videlicet, quòd ad eligendum Summum Pontificem, aliqui de singulis Nationibus cum Cardinalibus, per Sacrum Collegium deputarentur, quorum tamen numerus, Cardinalium numerum non excederet, & aliàs prout in cedula oblata super hoc continetur.

12. Ecce jam sponsa lugente differtur, ecce novæ discordiæ, & ab illa via plana deviæ suscitantur: licet enim illa via per duos Cardinales, omnibus in hoc Sacro Collegio Nationibus, & Congregationibus, quæ per Nationes fuerunt oblata extiterit, & tres Nationes, Italiæ videlicet, Galliæ, & Hispaniæ, quæ faciunt multò maiorem & sanio rem partem Concilij, & ultra, dicti DD. Cardinales illam acceptaverint, & justam, Sanctam, & ad perfectam unionem Ecclesiæ efficacem reputaverint, & reputent: ita tamen Natio Venerabilis Germaniæ, super hoc & sæpius interpolata respondere noluit, imò respondere jam tribus mensibus distulit. Considerantes autem præfati R. E. Cardinales, qui præfatam viam ob-

ex 4.  
Codicibus manuscr. à D. Em. primò in lucem editis.

maior pars Concilij opposita decreto Sess. 5.



„ tulerunt, & dictæ tres Italiæ, Galliæ, & Hispaniæ Natio-  
 „ nes, & attendentes Ecclesiam apud omnes vacare, &  
 „ jam diu vacavisse, quamq; sit periculosa, quamq; damno-  
 „ sa Sedis Apostolicæ, ac Universalis Ecclesiæ præsens va-  
 „ catio, & quòd propter communia & nota pericula atq;  
 „ damna spiritualia, tamen majora & periculosiora his  
 „ temporibus imminent, renovandi videlicet deterioris,  
 „ & pene insanabilis schismatis; vulnus iteratum tardius  
 „ sanatur, eò maximè, quòd Clerus & populus aliquorum  
 „ Regnorum & Provinciarum, nondum solidè & clarè  
 „ huic Sacro Concilio adhæserint,\* sed ut communiter fer-  
 „ tur, expectant fiendæ Electionis Summi Pontificis even-  
 „ tum, ut si electus fuerit canonicè, illi obediant, aliàs non.  
 „ Nec etiam quòd quorundam, qui eidem Concilio adhæ-  
 „ serunt propter rumores discordiarum, & quasi impressi-  
 „ onum, quas in eodem Concilio fieri audiunt, fides jam  
 „ de eodem Concilio dicitur vacillare.

non ab  
 omni Ec-  
 clesiæ hoc  
 Conc. le-  
 gitimum  
 credebatur.

„ 13. Ob quæ jam scriptum & relatum est à Magna-  
 „ tibus, & alijs zelatoribus pacis & unionis Ecclesiæ, in  
 „ Italia plurimùm dubitari, ne in Urbe Romana prætextu  
 „ rumorum, & dilationis prædictorum, aliquis pro Sum-  
 „ mo Pontifice assumatur, cui forsan præmissis attentis to-  
 „ ta Italia obediret: attendendo quòd durante vacatione  
 „ hujusmodi, Urbs Romana & totum ejusdem Ecclesiæ pa-  
 „ trimonium, à tempore depositionis & renunciationis o-  
 „ lim Joannis 23 per tyrannos occupatur. Vos, præfatam  
 „ venerabilem Nationem Germaniæ, singulaq; ejus sup-  
 „ posita pluries & instanter exhortati sunt, & requisive-  
 „ runt, quatenus attentis prædictis periculis Ecclesiæ San-  
 „ ctæ Dei, velitis per vos, vel deputatos vestros, cum  
 „ dictis tribus Nationibus Italiæ, Galliæ, & Hispaniæ, &  
 „ Cardinalibus super modo futuræ electionis, maximè de  
 „ Electoribus tractare, agere, & convenire, & super hoc  
 „ per Sacrum Collegium ordinato ad Summi Pontificis e-  
 „ lectio-



„ si deinceps Ecclesiam ipsam Sanctam Dei, pro carentia  
 „ Summi Pontificis canonicè eligendi, seu pretextu dila-  
 „ tionis, & moræ electionis illius, seu fiendæ ordinationis,  
 „ modi Electionis ejusdem, aut aliàs detrimenta, aut da-  
 „ mna aliqua vel pericula, in spiritualibus vel temporali-  
 „ bus incurrat, nihil eisdem tribus Nationibus, & Colle-  
 „ gio Cardinalium, aut earum alteri, vel suppositis ipso-  
 „ rum & ipsarum, ac his consentientibus valeat imputari,  
 „ sed super his sint & habeantur insontes: sed vobis Nati-  
 „ oni Germaniæ, & vestris suppositis possit, & debeat me-  
 „ ritò imputari. Cum si ante dictam provisionem Eccle-  
 „ siæ de Pastore, aut saltem modi electionis illius suppositis  
 „ hujus Concilij decretis, quibus omnia jura, circa electi-  
 „ onem novi Pontificis edita dicuntur esse suspensa, ex  
 „ quo sequetur Ecclesiam Dei esse sine capite, & sine lege,  
 „ & ordinatione electionis Summi Pontificis, hoc Conci-  
 „ lium si casu aliquo dissolveretur, prout jam multæ cau-  
 „ sæ timentur imminere, Ecclesia in periculo remaneret,  
 „ quia vix, aut nunquam Summus Pontifex indubitatus  
 „ possit haberi, quia vix congregaretur indubitatum Con-  
 „ cilium, deficiente Capite, ad quod pertinet convocare.

„ 16. Protestantur etiam de prosecutione legitima  
 „ super damnis, atq; detrimentis prædictis, & alijs adver-  
 „ sus illos, per quorum culpam contingeret, præsertim  
 „ cum secundum plurimum Doctorum juris Divini, & hu-  
 „ mani opiniones, talis morosa dilatio, procedendo in ne-  
 „ gotio electionis Papæ, præsertim ordinationis modi ele-  
 „ ctionis ejusdem, sine causâ rationabili, non caret scrupu-  
 „ lo fautorij schismatis: Nullam autem omnino causam,  
 „ imò nec occasionem habere videtur dicta Natio, & ejus  
 „ supposita, differendi præmissa, nec ullam causam alle-  
 „ gant, nisi quòd ante electionem fiat reformatio (juxta  
 „ Decretum videlicet Sess. 5tæ,) quæ causâ nulla est, quo-  
 „ niam & fieri reformationem, dictæ tres Nationes & Car-  
 „ dina-

opinio-  
 nes plu-  
 rium Do-  
 ctorum.

nulla ra-  
 tio Ger-  
 manorū  
 ex decr.  
 Sess. 5tæ.



dinales cupiunt, & volunt, prout jam ad hoc, suos cum cæteris Nationibus deputatos dederunt, qui ad hoc agunt, & illis agentibus, potest etiam eodem tempore agi, de modo electionis Summi Pontificis, prout eidem Nationi sæpe expositum, & petatum.

17. Præterea, si reformatio fienda est (ante electionem Papæ) de deformatis, quæ major est, aut esse potest in corpore deformitas, quam carere capite, & ascephalum esse; illa igitur prior, tamquam magis necessaria debet esse reformatio, quæ corpus ipsum ad caput reformet, & informet, & contrarium asserere vel facere, non videtur esse securum. Allegant præterea quòd agere de modo Electionis ante reformationem, esset contra decretum Concilij, & Capitula Narbonæ concordata: Ista salvâ dicentium reverentiâ non sunt in re; nulla enim decreta contradicunt, imò volunt contrarium: in omnibus enim locis, ubi vel Concilium, vel dicta Capitula de agendis in isto Concilio loquuntur, semper præponunt unionem, quæ unio nec est, nec dici debet perfecta, nisi Ecclesia unum caput ministeriale habeat, cui corpus Ecclesiæ uniatur, (*advertite hæc, quomodò à majore parte Concilij, tribus videlicet Nationibus post trium obedientiarum unionem, decreta Sessionum superiorum atæ nimirum & quintæ, quæ potissimum à Germanis objecta fuerant interpretentur, ea non aliâ intentione condita fuisse, quam ad tollendum schisma, & faciendam unionem in Ecclesia*), Duplex enim secundum SS. Doctores (prosequitur) est unio Ecclesiæ, una membrorum invicem, quæ jam creditur esse facta, altera membrorum ad Caput, ut constituatur corpus integrum, & perfectum, & ista non est facta, igitur primo loco fienda.

18. Præterea, si ex ordine literæ Capitulum Narbonensium agitur, proprium & principale Capitulum illorum Capitulum super ista materia, & quid &

„  
„  
„  
„  
„  
„  
„ prima  
„ ratio ir-  
„ ritans de  
„ cretum  
„ Sess. 5.  
„  
„  
„ objectio  
„ Germa-  
„ nor.  
„ solutio  
„ secundo  
„ irritans  
„ Sess. 5.  
„  
„  
„  
„  
„  
„  
„ alia ra-  
„ tiones  
„ irritan-  
„ tes dict.  
„ decretū.

„ qualiter esset agendum in isto Concilio, ponit ordinem,  
 „ quòd agatur de ejectione Petri de Luna, de Electione  
 „ Summi Pontificis, & de reformatione Ecclesiæ in Capite  
 „ & in membris, & ita Electio præponitur. Præterea, ea-  
 „ dem ratione prius ageretur de reformatione membro-  
 „ rum, quàm Capitis, quia in eodem ordine ponuntur,  
 „ quòd usq; ad annum, imò sine Pontifice, nunquam esset  
 „ factum, nec posse fieri videtur.

„ 19. Nec juvare potest dilationem, quòd dicitur  
 „ Serenissimum Romanorum Regem, & aliquos Cardina-  
 „ les, & Prælatos alios, aut Doctores aliarum Nationum,  
 „ eidem Nationi adhærere, cùm ad præfatum Ser. Rom.  
 „ Regem præmissa tractare, aut differre non pertinet; cu-  
 „ jus magis interest, pro suo honore Electionem Summi  
 „ Pontificis, quæ erit summa perfectio unionis, accelera-  
 „ ri, quàm tardari. Cardinales autem, atq; Prælati, & alij,  
 „ si qui illi Nationi in præfata dilatione adhærere dicun-  
 „ tur, certè non illi Nationi, sed dicto D. Regi adhære-  
 „ rent, in suis votis sequuntur, & illi assentiunt, & tamen  
 „ paucissimi sunt: de Cardinalibus enim sunt solum duo,  
 „ qui licet in toto præfati Cardinalium Collegio sunt 24,  
 „ illi duo soli à cæteris, & tanto, ac tam gravi Collegio,  
 „ in quo sunt tanti Patres, se minus honestè, ac magnâ eo-  
 „ rum verecundiâ segregant, qui si Patres tanti Collegij es-  
 „ se merentur, videant ne turpes dici possint, quæ suo non  
 „ congruunt universo. Cæteri verò Prælati, & alij de  
 „ tribus Nationibus, qui adhærere dicuntur, non illi Na-  
 „ tioni adhærent, sed ut præmittitur dicto D. Regi, & in  
 „ rebus Ecclesiasticis, & Spiritualibus, Regem ipsum, &  
 „ ejus vota relictis Prælatis, & Personis Ecclesiasticis pro  
 „ suæ voluntatis libitu sequuntur, & assentiuntur illi.

„ 20. Attento autem modo agendi in isto Collegio  
 „ per Nationes, & quòd unusquisq; stat in sua Natione, in  
 „ ea super propositis dicturus sententiam, singulariter &  
 „ præ-

præsumptuosè incedentes, se inhonestè à suis segregant Nationibus, nec debent alibi ullam vocem, vel auctoritatem habere, imò à dictis duabus Nationibus, de quibus nec membra nec partes sunt, repelli. Nulla igitur causa subest differendi tractatum, super modo futuræ Electionis, qui si per prædictam Venerabilem Nationem ulterius plus debito differatur, protestamur nomine dictarum trium Nationum, & Collegij Cardinalium, & protestantur eadem Nationes, & Collegium, de providendo Ecclesiæ Dei per remedia opportuna, maximè cum præter Collegium Cardinalium, ad quos de jure scripto magis pertinet Electionis prædictæ materia, dictæ Nationes tres, & multò magis cum dicto Cardinalium Collegio, multò majorem partem Universalis Ecclesiæ repræsentant. ,, hucusq; trium Nationum & Collegij Cardinalium protestatio.

21. Hæc solemnè publicatâ protestatione, Patriarcha Antiochenus, Archiep. Mediolanensis, Episcopus Adriensis, & duo Cardinales, Bononiensis & Senensis, & alij de Gallia & Italia, qui adhæserant Regi, ab eo recesserunt, & unièrunt se tribus illis Nationibus, obtuleruntq; Cardinalibus esse cum eis, qui fuerant hostes eorum. Anglicana quoq; Natio, dimisso Rege, prædictarum trium Nationum partem cæpit: Tandem Natio ipsa Germanica convicta rationibus, assensum præbuit de eligendo ante reformationem Pontifice. En decreti Sessionis quintæ, à toto Concilio Oecumenico observantia; diu consultum erat ab unius obedientiæ Patribus, tantopere laboratum, firmiterq; dictâ Sessione statutum, ut reformatio Ecclesiæ in Capite & in membris electionem præcederet, à tribus autem Nationibus & Cardinalibus viginti duobus, decretum dictum concutitur: sed non hic finis.

22. Facto ab omnibus unanimi cōsensu, de faciēda ante  
Refor-

ex iisdem  
4. codici-  
bus ma-  
nuser.



376 *Ex Controversia XIV. & XV. sæculi*

mens Con-  
cilij de dec.  
Sess. 5ta.

ibid.

Reformationem Pontificis electione, alia altercatio inter Patres exorta fuit, Germanis auctoribus, fortiter acclamantibus, & toto animo insistentibus, ut reformatio Ecclesiæ, post electionem quidem Pontificis, sed ante ejus coronationem fieret, Decretum supradictum Concilij semper præferentibus; quibus à quatuor Nationibus viva voce responsum fuit, Papam electum illis legibus minimè ligari posse: accipe genuina actuum Constantiensium verba: *Rex autem qui pro concordia Cardinalium, credebatur velle accelerare materiam electionis, iterum retrocessit, & recepit materiam reformationis, & semper fuit in Concilio magna controversia. Quatuor enim Nationes, Italia, Gallie, Hispania, & Anglia, quæ ad mandatum Regis Angliæ in illa materia dimisit Regem Romanorum, & Collegium Cardinalium, insistebant accelerationi Electionis. Rex & Natio Germanica, quod reformatio præcederet. Et tandem dicta Natio petiit assècurationem & cautionem per decretum irritans, quod post electionem Papæ fieret reformatio, ante coronationem Papæ, & administrationem aliquam: postea fuerunt factæ diversæ formæ decreti ad hoc: Tandem fuit dictum, quod Papa electus ligari non poterat.*

23. Jam dicat Advers. si Constantien. Concilij Patres Sess. 4ta & 5. decreta, ad veros Pontifices extra schisma extendi voluerunt? cur Germanis ea allegantibus, non reposuerunt? ita fieri debere, ut Pontifex electus legibus adstringatur, obtemperetq; Concilio. Si auctoritas coactiva in Pontifices, penes Concilium? quare à Patribus nulla pœna præscribitur, ut si parere decretis renuerint, debitè eà plectantur? atquid Reformationem in Capite, ante, & post Electionem impedierunt? atquid Papam electum dictis legibus ligari non posse, responderunt? nisi quia alia fuit mens Concilij Patrum, in condendis dictarum decretis Sessionum, ad extirpandum videlicet schisma, & unionem Ecclesiæ faciendam.

24. Habetur & aliud hujusmodi testimonium in omnibus ejusdem Synodi editionibus. Post contentiones & tricas, Germanos inter, & alias Nationes, tandem omnium pace conclusum, & Synodaliter definitum esse, Reformationem Ecclesiæ, tam in Capite, quàm in membris per Pontificem futurum fieri oportere, *Sacro sancta Sess. 40. Synodus Generalis Constant. in Spiritu S. legitime congregata; universalem Ecclesiam representans, statuit & decrevit, quod futurus Romanus Pontifex per Dei gratiam de proprio assumendus, cum hoc Sacro Concilio, vel deputandis, debeat reformare Ecclesiam in Capite & in membris, & Curiam Romanam secundum equitatem, & bonum regimen Ecclesiæ.* hæc nemine reclamante peracta sunt, nemo tamen inficias iverit, edicto Sessionis 5tæ defacto contravenire, quo reformatio ante assumptionem Summi Pontificis per solum Concilium facienda decretaliter circumscripta erat.

25. Item dum Germani inter puncta de fienda Reformatione Concilio porrigerent, inter quæ erat expressum sequens: *Propter quæ, & quomodo Papa possit corrigi & deponi.* Responsum legitur à Patribus: *non videtur, prout nec visum fuit in pluribus Nationibus, circa hoc aliquid novum statui & decerni.* Sistat & hîc Advers. & gesta Sessionis quintæ revocet in memoriam; nonne ibi de pœna quoq; contra Pontifices actum, imò decreto roboratum est, *quod quicumq; cujuscunq; conditionis, status, dignitatis etiam Papalis, qui mandatis, statutis, seu ordinationibus, aut præceptis, hujus S. Synodi, obedire contumaciter contempserit, pœnitentiæ subjiciatur, & debite puniatur.* Cur ergo decretum istud, pro quæstionis illius resolutorio, Patres non adhibent? cur nullam mentionem depositionis, vel pœnalis correctionis faciunt? aut alicujus ad Concilium subjectionis? quod dubio procul Patres fecissent, si decreta illa, pro legitimis, & canonicis atq; universaliter obligantibus credidissent.

in Append.  
Labbæi.

in decreto  
Sess. 5tæ.

26. Pervolvatur Appendix Editionis Labbejanæ, & illud in instrumentis, gestis, & decretis publicis notabitur certissimum, ibi Sacram Synodum post obedientiarum unionem, coactivæ auctoritatis mentionem facere, ubi de schismate agebatur, & reparanda unione Ecclesiæ; ubi verò de eligendo Summo Pontifice sermo habetur, nullum subjectionis illius ad Concilium, aut decretalis alicujus sanctionis fragmentum comperietur.

in Append.  
Labbei.

27. Legatur Decretum hujus S. Synodi suspensionis sententiarum, & processuum in diversis obedientijs, quo inhibetur omnibus & singulis, quacunq; præfulgeant dignitate, ne contra suspensionem, & relaxationem hujusmodi attentare præsumant, decernens ex nunc irritum, & inane, si quid contra præmissa, à quoquam quavis auctoritate, scienter vel ignoranter contigerit attentari. Hæc ideo auctoritas ad omnes indifferenter extenditur, quia de schismate sopiendo agitur, ubi verò mentio Pontificis futuri habenda erat, sequentia eidem decreto adjiciuntur: *Donc per eandem, vel futurum Summum Pontificem, ubi, quando, & in quibus locis dicti olim Gregorij dici fuisse debeat, declarari contigerit.* Si ergo Synodi Constantiensis primordialia Decreta secundum Adversarij sensum interpretanda essent, ex alijs ejusdem Synodi sanctionibus quis non perciperet contradictionem, Pontificem Concilio subijcere, & decreta ejusdem Concilij adversus Pontifices (ut asserit) lata, auctoritati ipsius Pontificis interpretanda & declaranda committere. Et hæc dum sufficiant de mente Patrum, superest agendum de auctoritate dictorum Decretorum.

## PARAGRAPHVS VI.

*Utrum Martinus quintus electus in Concilio, obstrictus fuerit statutis & legibus, adversus*



*De Conc: Constant: & Basileen: 379*  
*sus Pontifices, ante electionem eius*  
*conditis?*

I. Jam ex superius relatis, & potissimum *parag.* antecedenti abundè colligi potest, quænam fuerint statuta Concilij, auctoritatem coactivam Ecclesiæ Congregatæ demonstrantia, & ut ait Adver: indubitatos Pontifices ligantia: nimirum, penes Concilium Generale, auctoritatem esse immediatè à Deo. cui ipse Pontifex obedire tenetur, & si obedire contempserit, debitè puniatur. Secunda Constitutio, dignitatem limitans Pontificiam, in eo sita erat, quòd Reformatio Ecclesiæ in Capite, ante Electionem fieri debuerat, vel si post Electionem, (ut postea retrocessum erat) ante Pontificatûs tamen actua-lem collationem, vel aliquam administrationem. Tertia ligans Pontificem Constitutio, habetur Sessione 39, quâ firmiter decissum fuit. Pontificem futurum ante consecrationem, professionem fidei solemnem, novam, & nusquam usitatam, emittere debuisse. Et hæc sunt Constantiensis Synodi statuta, auctoritatem Concilio in Pontifices præscribentia. Jam nunc perquirendum est, an Martinus V. in eodem Concilio electus Pontifex, præscriptis illis legibus ligatus fuerit? utrum Concilio obedierit? vel auctoritatem suam supra Concilium, non obstantibus ejusdem Concilij sanctionibus, exercuerit? aut, an dicto Pontifici contra leges agenti, aliqua pœna injuncta, vel potestatis in eum coactivæ, mentio facta fuerit?

tria decre-  
ta Pont. li-  
gantia ex  
Sess. 5ta &  
39.

2. Quatuor depromo ex actis Synodalibus testimonia, auctoritatem Martini 5ti supra Concilium comprobantia, & prædicta statuta Synodalia omnino irritantia: adeo Martinus jurisdictionis Apostolicæ gladium in conspectu totius Concilij exercuerat, ut non tantum primarum Sessionum statuta, quæ ab una combinata e-

rant obedientia facto improbaverit, verum etiam fidem cōcernentia ejusdē Synodi decreta, absq; Romani Pontificis auctoritate non esse ita rata & valida, ut obligarint omnes ubiq; fideles, signis expressis demonstraverit, omnibus attonitis Patribus, qui non modò Canones ipsi contraponere, sed nec mutire ausi sunt.

3. Primum hujus rei testimonium invenio, ex occasione propositionum hæreticarum in Concilio agitarum. Nemo dubitat Joannis Wicleffi & Husij dogmata duabus in Sessionibus, octava videlicet, & decima quinta, hæretica à Concilio declarata, damnata, & abolita fuisse decretaliter: ubi primum tamen Martinus in supremum Ecclesiæ Moderatorem assumptus fuisset, iterum propositiones illas damnatas, iterari, iterum recenseri, iterum damnari voluit, præmissa super eas Constitutione Apostolicâ, quæ incipit: *Inter cunctis pastoralis curæ sollicitudines*, eamq; per totam Ecclesiam Archiepiscopis, Episcopis fideiq; Censoribus mittit, ut ex descripta à Pontifice forma, judicia Ecclesiastica in impios exercerent.

apud Clem.  
Episc. 1. tom.  
1. Concil.

4. Adquid quæso iterum repetitur? iterum recensetur: iterum in forma solemni damnatur? jam proscripta, jam damnata à Concilio hæresis, nisi quia ex antiquo Ecclesiæ Canone Martinus didicerat, *Majores & difficiliore causas absq; Apostolica Sede, supra quam Consensus Universam constituit Ecclesiam, resolveri non posse.* Noverat, SS. Ecclesiæ Orientalis Patres, licet generaliter simul coadunatos, in resolvendis fidei quæstionibus semper eâ regulâ usos fuisse, uti ab Universis Ægypti, Thebaidorum, & Lybiorum Episcopis, qui ex Alexandrina Synodo hæc scribunt Felici Papæ: *Beatissime Pater, quia semper Antecessores nostri & nos, à Vestra Sancta Apostolica Sede auxilium hausimus, & nostri vos curam habere cognovimus, præfatam Apostolicam & summam expetimus juxta Canonum decreta,*

apud Eugub.  
lib. 2. de  
Donat. Con-  
stit.

creta, Sedem, ut inde auxilium capiamus, unde Prædecessores nostri ordinationes & dogmata atq; sublevationes ceperunt: Canonibus namq; iubentibus, absq; Romano nos de majoribus causis nihil debere Pontifici, ideoq; ad propositum currentes, & ad braviū properantes, vestre Apostolicæ Sedis imploramus auxilium.

5. Hanc regulam observarunt maximè Chalcedonenſis Synodi Patres: Beatissimus Romanæ Sedis Episcopus locum habet ac facultatem de fide judicare: secundum formam & definitionem Apostolicæ Sedis, ad Concilium Apostolicæ Sedis iudicium transmittatur. In omnibus expectamus sententiam Beati nostri Leonis. Omnibus D. Petri interpres, & expositor constitutus. Eandē innovarunt & quintæ Synodi Patres in relatione Synodica ad Vigiliū. Decebat cū primam inter Sacerdotes dignitatem sortiti estis Sanctissimi, ea quæ ad Sanctarum Ecclesiarum statum pertinent, vestre Divinitus honoratæ Beatitudini manifesta fieri. Et sexta Synodus palam professæ est, hanc non Concilij Generalibus secluso Pontifici, sed ipsi Apostolicæ Sedi de fide judicandi competere prærogativam, illis Agathonis subscribens verbis: Iudicium Apostolorum omnium Principis, quam semper omnis Catholica Christi Ecclesia, omnesq; Universales Synodi fideliter amplectentes in cunctis secutæ sunt. Et in Relationis literis ad Leonem: Tibi ut primariæ sedis Antistiti quid agendum sit relinquimus, stanti super firmam fidei petram. utiq; quia hæc est antiqua Ecclesiæ traditio, à Sanctis Prædecessoribus semper ad amissim servata, à qua nec ungue retrocessit Octava Synodus: Causi a te definiatur: (affatur Pontificem) non consentientes verò Sedi Apostolicæ, eorum nomina inter sacra non recitanda esse mysteria: de cujus iudicio non licet retractari.

6. Hæc perpetuâ edoctus praxi Martinus V. post adeptum throni Apostolici apicem, licet definita & damnata noverat contra Wicleſum & Husium à Concilio dogma-



dogmata, iterum tamen recenseri, & potestate Apostolicâ damnari iterum voluit, ut & jurisdictionis Apostolicæ demonstraret auctoritatem, & Synodicis sanctionibus robur tribueret & firmitatem: Et ut habetur in Bulla Confirmationis ejusdem Concilij, à D. Emanuel primò luci tradita; *ut supplerentur omnes defectus, si qui forsan propter solemnitates juris in procedendo non servatas intervenissent in eisdem.* Supplere autem defectus juris, ad superiorem certè, non ad inferiorem pertinet.

7. Ex quo continuò sequitur, quòd superiùs dixi, Generalis Concilij muneris esse vacante sede, de disciplina Ecclesiastica agere, mores Cleri reformare, schisma rescindere, pacem quærere Ecclesiæ; etli aliqua in materia fidei controversia emerferit, à Pontifice futuro resolutionem accipere, vel si quid celerius circa fidem conclusum fuerit, (ut in Concilio Constantiensi factum legitur) à supremo Ecclesiæ Præsule robur & confirmationem petere.

differt. 2. 8. Unde non placet, quòd D. Schelstrate Patri Mimbours obijcienti (,, quòd condemnatio errorum Hus  
Cap. 3. & Wicleff foret invalida, quia condemnati fuerant Sessione 15. ante unionem reliquarum duarum obedientiarum, & cùm nondum Pontifex Concilio adesset: item propositio Joannis Petit, de licita à quocunq; Vasa lo tyranni occisione, non esset legitimè condemnata hæreseos,) Non placet inquam quòd suâ contra eum Dissertatione reposuit Propositiones Wicleff & Husij, licet à Concilio nondum Universali damnatæ fuerint, à quatuor tamen Nationibus cum deliberatione debita, & communi omnium Nationum ac Cardinalium consensu damnatas esse. ,, Non placet, si eo sensu validam intelligat dictam damnationem, ante Martini electionem, ut obligarit ad credendum fide Divinâ, omnes Christi fideles; semel namq; admisâ in Concilio auctoritate resoluti-

lutivâ articulorum fidei, & potestate coactivâ, vacante Apostolica Sede; non videtur cur Ecclesiæ Congregatæ non semper competeret eadem cum auctoritate potestas, cum hæc juris Divini sit, quo si gaudere semel dicitur Congregata Ecclesia independenter à Pontifice, quomodo eo carere poterit præsentem etiam Pontifice?

9. Satiùs ergo dicendum præstat, damnationem illam validam extitisse, non ideo quòd postea duæ obedientiæ eidem consenserint, sed quia ab Episcopis licet paucis (quibus de jure competit in suis quoq; Diocesis- bus contra hæreses auctoritate agere,) facta fuerat damnatio illarum propositionum, quæ in se revera hæreticæ erant: non tamen ita Universaliter valida dicta damnatio, licet in se legitima fuerit, ut decretum illius obligarit omnes omnino ubiq; fideles, absq; interventu auctoritatis Apostolicæ, cujus solius privilegij est, leges fidei generaliter proponere, universaliter extendere, & totam Ecclesiam ad illas adstringere, ut ex primis octo sæculis superius deductum est, quòd à Martino quoq; factum videmus. Et hoc est primum testimonium auctoritatis & jurisdictionis Apostolicæ in Constantiense Concilium, non obstantibus illius Decretis in contrarium.

10. Secundum testimonium in iisdem Actis Constantiensibus reperio, ex occasione Reformationis Ecclesiæ. In memoriam revocandum est, quòd notavi *Parag.* antecedenti, Decretum Sess. 5. ab obedientia Joannis conditum fuisse, de Reformatione Ecclesiæ in Capite & in membris, quodq; hæc debuerit præcedere Electionem Pontificis, sed unitis postea duabus alijs obedientijs propter animorum discordantiam, ab illo decreto retrocessum erat, omnibus consentientibus, ut Electio Reformationem præcederet, plerisq; tamen contendentibus, ut hæc ante Coronationem fieret: tandem finaliter & u-

nani-

nanimiter Sessione 40. conclusum, quòd de proximo assumendus Romanus Pontifex, debeat quidem reformare Ecclesiam in Capite, & in membris, sed non aliter nec alio modo, nisi cum ipso Concilio, vel deputandis per singulas Nationes; his ita ut certis præsuppositis, quia ex actis ejusdem depromptis Concilij; videndum est, qualis fuerit exitus Decreti Reformationis Sess. dictâ quadragesimâ lati.

II. Cùm electus fuit Pontifex, Præsides Nationum ad se evocavit, ut ex parte illarum eligerentur deputati, qui cum sex Cardinalibus à se nominatis cum imperita eis auctoritate, de Reformatione agerent; per plures menses nihil ab eis concludi potuit, unâ Natione, sic, aliâ alio modo volente: Unde prudentissimus Pastor, qui muneris sui esse noverat, Decreta etiam in Concilijs condere, auditis Nationum opinionibus, Capitula obtulit, quibus, illis quæ Sessione 40. de reformatione Ecclesiæ desiderata erant, satisfecit; rejecto & ex punctum puncto Capitulo *quibus de causis Papa possit corrigi & depu-* ni. ut videre licet apud Labbeum in Appendice, ubi Capitulis illis comprehenduntur Reformationis articuli, unico illis excepto. Quòd autem solâ Pontificis auctoritate Decreta Reformationis prodierint, habes documentum in initio Decreti Reformationis de provisionibus Ecclesiarum, Monasteriorum, dignitatum, & aliorum beneficiorum, quod incipit: *Sanctissimus Dominus noster Papa Martinus V. super provisionibus Ecclesiarum, Monasteriorum, & beneficiorum quorumcunq; vult, & intendit, & mandat observari &c.*

12. Et ut addit D. Emanuel ex Codicibus antiquissimis; ex octodecim articulis, qui Sessione 40. erant combinati, non nisi sex Sessione 43. publicati fuerant, relictis alijs duodecim, quia inter illos plures erant Sedis Apostolicæ auctoritatem aliquomodo tangentes; inde

Dissert. par-  
va in Conc.  
Constantien.  
Cap. 3.

in com-



in compendio Chronologico Capitula Reformationis à Labbeo in appendice Constant. Concilij ex Codice Capranicensi edita, mutila esse dicit: ego tamen in omnibus Capitulis, ex duobus Codicibus uno Vaticano, altero Platinæ editis, ad Sessionem 43. spectantibus, nullum injuriosum Apostolicæ Sedi invenio, unico illo articulo excepto, *propter quæ Papa corrigi possit & deponi*, qui reiectus & improbatus est à Martino. Quidquid interdum fit, omniane illa Capitula, vel sex duntaxat Sessione 43. fuerint publicata? illud unicum certum est, & ad rem nostram faciens, quòd auctoritate Romani Pont. non Concilij intuitu, dicta Reformationis Capitula contra ejusdem Concilij statuta emanaverint, nullâ factâ reformatione in Capite, quòd apertum indicium est, supremæ Apostolicæ auctoritatis, & ejus in Concilium exercitij.

13. Tertium testimonium jurisdictionis Pontificiæ in Constantiense Concilium exercitæ, habetur Sessione ultima in gestis Synodalibus ex occasione Legatorum Vladislai Regis Poloniæ: res sic se habuit, ( ut enarretur proprijs terminis, quòd quæso observes attentius ) „ Nicolaus Archiepiscopus Gnesnensis, Jacobus Episcopus Plocensis, Petrus Baleste Prethonorarius Apost. Præpositus Ecclesiæ B. Mariæ Lauticiensis Diœcesis Gnesnensis, „ „ Paulus Vladimiri, Canonicus, & Custos Ecclesiæ Cracoviensis, Joannes de Tolischabo Castelanus Calisiensis, & „ „ Zavinus Niger de Garbolo Capitaneus Crusiritiensis, milites & Oratores Sereniss. Principis Vladislai Poloniæ Regis, nec non Principis Vitoldi Magni Ducis Litvaniæ, „ „ Sanctissimo Dom. Papæ, & Sacro Concilio per organum „ „ Dñi Gasparis de Perusio, Advocati S. Consistorij, per „ „ modum supplicationis exponi fecerunt, nomine DD. Regis, & Ducis præfatorum, quatenus libellus cujusdam „ „ Fratris Joannis Falchembergi notoriè crudelissimas blasphemias continens, per judices in causa fidei à S. Con-

„ in Cœc.  
„ Const.  
„ Sess. ul-  
„ tima.

exami-  
 natus li-  
 bellus à  
 Concil.  
 & sole-  
 mniter  
 damna-  
 tus ante  
 electio-  
 nem Pö-  
 tificis.

stantiensi Concilio deputatos, ritè, rectè, cum omniq;  
 debita solemnitate, & maturè tamquam notoriè hæreses  
 continens, ut hæreticaliter damnatus, nec non etiam per  
 omnes Nationes ejusdem Concilij, ac Sacrum Collegium  
 RR. Sac. Rom. Eccl. Cardinalium, dictum Sac. Colle-  
 gium integrantes, & constituentes, conclusum, & or-  
 dinatum, prout publicis & authenticis scripturis, five  
 instrumentis per ipsum ibidem exhibitis, & offensis li-  
 bellis, quidè apparet, quòd idem libellus tamquam hæreses, &  
 alia multa, & quasi infinita mala, & errores continens, in  
 Sessione publica per Sacrosanctum Concilium cum hære-  
 sibus, erroribus in eo contentis & descriptis publicè da-  
 mnaretur, seu publicè damnatus nunciaretur. Et pro-  
 pterea humiliter & devotè supplicabant Oratores & Am-  
 bassadores præfati, præfato Sanctiss. Dom. nostro Papæ,  
 quatenus ante dissolutionem ejusdem Concilij, dictus li-  
 bellus cum hæresibus, & erroribus in eo contentis in ipsa  
 Sessione publica tamquam hæreticales, hæresesq; & er-  
 rores continens damnaretur, seu damnatus nunciaretur,  
 cum ad extirpandum hæreses præfatum Concilium Sacro-  
 sanctum esset inter cætera principaliter convocatum, &  
 congregatum: alioquin nomine quo supra protestaban-  
 tur de gravamine, & de appellatione ad futurum Conci-  
 lium, & de proseguendo appellationem, & appellationes  
 interponendum, & interponendas loco, five locis & die-  
 bus, temporibus & horis, de quibus ipsis DD. Regi ac  
 Duci, & eorum Oratoribus & Procuratoribus, & eorum  
 quibus visum fuerit expedire: Et multa alia dixit, petijt,  
 & protestatus fuit, prout, & quemadmodum in quadam  
 papyrij cedula petitionem, protestationem, & alia per  
 ipsum requisita continens, quam in suis tenebat manibus  
 plenius continetur, cujus lecturam & publicationem,  
 ipse, nomine quo supra obtulit facere, aut per alium fie-  
 ri facere.

Suppli-  
 cant Pö-  
 tifici, ut,  
 ab eo  
 hæreti-  
 cus pro-  
 nuncia-  
 retur.  
 appellat  
 Polonià,  
 Pötiſſice  
 ad futu-  
 rum Cö-  
 cilium.

14. Quibus sic propositis, requisitis & oblatiis, præfatus Sanctif. D. noster Papa, cum nonnulli alij tumultum dicerent, & tumultum facerent, imposito omnibus silentio dixit, respondendo ad prædicta: quòd omnia & singula determinata, conclusa, & Decreta in Materia fidei, per præsens Sac: Generale Concilium Constantiense, conciliariter tenere, & inviolabiliter observare volebat, ipsaq; sic conciliariter facta, approbat, & ratificat; & non aliter nec alio modo; & illud idem iteratò fecit dici; per organum Venerabilis & Circumspecti Augustini de Pisis Fiscalis, & Sacri Consistorij Advocati, qui de hoc à DD. Apostolicæ Sedis Prothonotarijs, & Notarijs ad conscribendum acta Concilij ordinatis, ac deputatis, & alijs præsentibus, & eorum quolibet petijt, nomine dicti D. nostri Papæ publicum, seu publica instrumenta per eos, & eorum quemlibet conscribenda, ad æternam rei memoriam.

15. Et ex post Venerab. Vir D. Paulus Vladimiri Decretorum Doctor vnus de Ambasiatoribus ipsorum DD. Regis & Ducis, volens proponere & adimplere, quæ per dictum D. Gasparum de Perusio Advocatum omissa fuerant super libello præfato, ac etiam volens cedula, de qua supra fit mentio, legere & publicare, incepit loqui & proponere, & cum vellet legere, & publicare dictam cedula, fuit sibi per dictum D. Augustinum de Pisis, Advocatum, de mandato dicti D. nostri Papæ, vt idem asseruit, ibidem coram eodem D. nostro stantem, impositum silentium sub pæna excommunicationis. Quo quidem silentio imposito; idem Paulus tacuit., Hucusq; ex actis Constantiensibus, gesta Sessionis 45. referentibus.

16. Tria in ijs ad rem nostram spectantia principaliter consideranda: Primò, libellum illum qui contra Regem Wladislaum & nomen Polonorum ex subordina-



\*lib. 18. hist.  
Polon.

tione Cruciferorum conscriptus erat, ut testatur Cromerus, fuisse à deputatis Concilij examinatum, & maturè discussum, ibiq; damnatum, & in ejusdem Concilij Consistorio, Sessione videlicet 13. damnatio erat roborata, conclusumq; ut hæreticus publicè pronunciaretur: Per judices in causa fidei à S. Concilio Constantiensi deputatos, ritè, rectè, cum om. iq. debita solemnitate, & maturè, tamquam notoriè hæreses continens, ut hæreticaliter damnatus; necnon etiam per omnes Nationes ejusdem Concilij, ac Sac. Collegium RR. Sac. Rom. Ecclesiæ Cardinalium, dictum S. Concilium integrantes & constituentes, conclusum & ordinatum, quod idem libellus tamquam hæreses continens, in Sess. publica per S. Concilium damnaretur, seu damnatus nunciaretur.

17. Alterum est; quòd licet dictus libellus à toto Concilio, hæreticus fuerit judicatus, ita ut nihil aliud restaret, quàm publica illius declaratio, nihilominus dum pervenisset ad tribunal Martini discussio libelli, & Sententiæ Concilij, eadem Pontificis auctoritate Sententia rejicitur, respondendo ad prædicta, quòd omnia & singula determinata, conclusa, & decreta in materijs Fidei conciliariter, tenere, & observare volebat: ipsaq; sic conciliariter facta approbat, & ratificat, & non aliter, nec alio modo: ubi nomine Decretorum in materijs fidei conciliariter à Synodo conditorum, intelligi voluit decreta contra hæreticas propositiones Hus & Wicleff, ut eruitur ex Bulla ejusdem Pontificis hâc eadem Sessione editâ, quâ dictæ propositiones repetuntur, iterumq; damnantur, eoq; modo decreta Concilij contra præfatos hæreticos conciliariter facta ratificantur.

18. Tertium, illudq; maximum observatu est: quòd idem Pontifex Legatis Poloniae appellationem ad futurum Concilium prosequi volentibus, & alijs in eodem Concilio tumultum facientibus ex occasione illius libelli, silentium indixit primò, & secundò sub pœna

excommunicationis, in facie totius Concilij, omnibus Patribus labia compescentibus, & ne nutu quidem auctoritati Apostolicæ refragantibus: immò vt testatur Gersonius in *Dial: Apologet.* apud D. Emanu. lata est à Martino hujus appellationis intuitu in Consistorio Generali & publico, quod ultimo Constantiæ celebratum est, quædam sub forma Bullæ Constitutio, continebatq; in nullo casu licere appellationem à Papa facere, nec ejus judicium, in causis fidei declinare.

19. Idem Auctor ille, Nationis Gallicæ decus, qui & præsens eidem Concilio interfuerat, in Tractatu. *Quomodo & an liceat à Summo Pont. appellare* disertè proficitur, Constantiæ 6. Idus Martij, Pontificatûs anno primo, hæc à Martino statuta fuisse: *nulli fas est, à supremo judice, videlicet Apostolica Sede, seu Rom: Pont: Iesu Christi Vicario in terris appellare, aut ejus judicium in causis fidei (quæ tanquam majores, ad ipsum & Sedem Apostolicam deferendæ sunt) declinare.* Nulla tamen in actis Synodalibus, tam antiquis, quam nuper editis legitur pro parte Concilij oppositio, ne minima contradictio, decretorum Sessionibus antecedentibus statutorum, Pontificem ligantium, allegatio nulla; quæ certè Patres non prætermisissent, si Concilio in Pontificem, non Pontifici in Concilium absolutam regiminis & jurisdictionis potestatem inesse credidissent.

20. Hæc licet ita luculentia, & apertissima sint testimonia, auctoritatem Pontificiam ab omni subjectione vindicantia, vt nisi obstinax, & præoccupato animo fidem eis adimere quierit: quietis tamen impatiens Adversarius, & laborans prurigne omnia sugillandi, omni machinarum vitur genere, vt prædicta conquatiat; ad primum quidem de examine libelli, & illius à Martino rejectione, ita respondens: „ Liber iste examinatus tantum fuerat à Deputatis, ab ipsiq; damnatus, non in ali-

A a a 3

qua

„ Respon-  
sio Ad-  
vers. ad  
prædicta

„ qua Sessione Concilij, Martinus autem proposuit se ap-  
 „ probare, quæ à toto Concilio facta essent, & non à so-  
 „ lis Deputatis examinata, aut à solis Nationibus, aut à  
 „ solo Collegio Cardinalium, id est, se confirmare, quæ  
 „ gesta essent in publicis Sessionibus, non verò quæ di-  
 „ scussa fuissent extra Concilium. „ hæc Advers.

21. Sed quis non videt eum cacozelia agere, & frivolis, solida velle convellere: à Deputatis tantum examinatum ait libellum, ab ijsq; damnatum, non in aliqua Sessione Concilij; veritatem historicam palam conatur infringere, nec actis Synodalibus credere, quæ factis manifestè, & articulatim referunt, *etiam per omnes Nationes ejusdem Concilij, ac Sacrum Collegium S. R. E. Cardinalium, conclusum & ordinatum, quod idem libellus in Sessione publica damnetur, seu damnatus nunciaretur*: concludit tandem Adversarius „ extra Concilium causam libelli actam fuisse. „ Sed jam sistat hic, & ad sequentia respondeat. Ex quo quæso conflatum fuerat Constantiense Concilium? quis illud constituit? quis integravit? quis Universale reddidit? nonne sex Nationes ex Orbe Catholico in vnum congregatæ, & post trium PseudoPontificum sessionem simul unitæ? atq; Sacrum Collegium Cardinalium: Dicat obsecro ulterius; quis modus servabatur in dicto Concilio, in condendis decretis, sententijs, tam in materia fidei, quam in alijs, Schisma vel Unionem concernentibus? nonne primò Nationibus causæ proponebantur? prius ab illis privatim examinabantur? particulatim concludebantur; & sic vnanimiter conclusis, determinatis, postea in Sessionibus publicis decreta recitabantur. Hunc omnino modum & non alium in præfacto Concilio in omnibus materijs observatum fuisse, ex Actis Synodalibus lector conjecet.

22. Iam quis dixerit, Ordinationes, Statuta ex omnibus



mnibus Nationibus, & Cardinalium Collegio vnanimitè condita, conclusa, & determinata, licet in privatis Sessionibus, eo tamen fine vt recitarentur in publicis, non esse facta à Concilio? nonne Petri Dresdensis, & Iacobi Misnensis dogma, de porrigenda Eucharistia sub vtraq; specie laicis non jejunis post cœnam, sicut & propositio Ioannis Petit à Deputatis Concilij in causa fidei, prius fuerunt examinata? & postea à Nationibus conclusa; nonne de Reformatione Ecclesiæ in Capite & in membris, prius in Sessionibus privatis actum? in ijsq; determinatum, antequam ad Sessionem publicam procederetur: nonne de Decretis 4tæ & 5tæ Sessionis prius toties disceptatum, altercatum, & taliter qualiter conclusum? priusquam publicæ fierent Sessiones, ideone omnes Sententiæ, sanctiones. statuta, extra Concilium facta, esse dicentur? quæ tamen tamquam firma & immobilia esse Synodi decretalia asserit, & contraponit Adversarius.

22. Nec obstat, quòd damnatio libelli, in publica Sessione non fuerit pronūciata, sicut pronūciata erāt prædicta, & alia Decreta Concilij, in quo discrimen ponit Advers. non inquam inde sequitur, damnationem illam non esse factam à Concilio, si ab omnibus Concilium integrantibus, nemine reclamante, conclusum & ordinatum fuerat, *prout publicis & authenticis instrumentis seu scripturis* per Advocatum Sacri Consistorij exhibitis, ostendebant Poloni, vt idem libellus in Sessionibus privatis damnatus, *publicè damnaretur, seu damnatus pronunciaretur*, quæ certè damnationis declaratio subsequuta fuisset, nisi Pontifex auctoritatem suam in Concilium exercendo, obstaculo fuisset: sequiturne inde? extra Concilium libellum illum discussum & damnatum fuisse, quòd in privatis duntaxat Sessionibus actum de illo fuerat, si de omnibus alijs materijs, causis, propositionibus, idem factum

etum legitur, quæ tamen & in Concilio gesta, & à Concilio emanata ab ipso Advers. esse dicuntur. Quòd non subsecuta sit publica in Sessione damnationis proclamatio, quid fuit causæ? sola Pontificis, Statutum Synodale de damnatione libelli, invalidantis jurisdictio. Ergo illud tantum modo sequitur, Martinum publicationem illam impedivisse, atq; eo modo auctoritatem suam in Concilium absolutè exercuisse. Hæc ne Actis Synodalibus conformior sit consequentia, an Adversarij responsio, Lector judicet.

24. Alterum de silentio indicto Constitutione Pontificiâ in publica Sessione sub pœna excommunicationis Polonis, ad futurum Concilium appellantibus, admirabili conceptu eludere nititur A. Anon: dum dicit: „ Constitutionem à Martino V. latam, occasione appellationis altera re, „ interpolatæ à Paulo Vladimiro, vno ex Legatis Regis Poloniz, sponso „ expressè non damnare. quascunq; à Summo Pontifice Adver- „ appellationes ad Concilium, sed eas tantum, quæ sarii. „ temerè fierent, & absq; causâ, quibusve appellationibus majorum causarum cognitio Sedi Apostolicæ deberetur, ita, vt deberent illæ causæ judicari tantum & finiri in Concilio Generali, quòd videbantur præterdere Poloni Oratores, cum aliqua Sedis Apostolicæ, & præsertim Martini V. novi Pontificis conservandæ fidei studiosissimi, injuriâ. Simpliciter igitur non pugnat hæc Martini Constitutio cum decretis Constantiensis Synodi, possunt enim dari certi casus, in quibus liceat à Pontifice appellare ad Concilium „ hæc A. Anonymus.

25. Fætus hic est admirabiliter speculativi ingenij; & ubi est hæc Canonis Pontificij interpretatio? ubi hæc notata exceptio? *nihil excipitur, ubi distinguitur nihil*, ubi ergo habetur illa distinctio? in Bulla fortassè Pontificiâ? verba illius jam audisti, jam in Gersonio vidisti, *Nulli fas est, à Supremo iudice videlicet Apostolica Sede, seu Romano Pon-*

no Pontifice Iesu Christi Vicario in terris appellare: quid denotant primæ particulæ? nisi universalem sanctionem, omnibus sine exceptione appellationem interdicientem: quid indicant reliquæ? à Supremo iudice Romano Pontifice, nisi in sola Apostolica Sede sicut regiminis, sic iudicii supereminentem & plenariam permanere auctoritatem. Quod si incertis calibus ab ea, ad aliud tribunal provocare liceret, quomodo dictum Martini in plenario Concilio eloquentis salvabitur? nisi duo suprema tribuna in Ecclesia assignaveris, & illa Sacrosancta Hieronymi verba pro nihilo reputaveris, *si non sit in Ecclesia una eminens potestas, tot futura sunt Schismata, quot Sacerdotes.* Si illud aliud tribunal superius Pontifice dixeris, quid ad sequentia ejusdem Constitutionis verba, ex antiquissimis Ecclesiæ eruta canonibus respondebis? *ut ejus iudicium in causis fidei, quæ tamquam majores ad ipsum & Sedem Apostolicam deferendæ sunt, declinare.*

Dialog. advers. Luciferianos.

26. Libebit enim à te requirere; si Romano Pontifici de jure competit, majorum causarum, (quales sunt in Materia fidei lites dirimere, & earum componere veritatem, quæ igitur causæ per appellationem deferendæ erunt, ad illud aliud, quod requiris, Concilij iudicium? utiq; reliquæ extra Materiam fidei controversiæ, non enim de jure, Apostolicæ Sedi causarum fidei cognitio deberetur, si alteri iudicio, à Pontifice, illud ipsum supremum jus tribueretur, frustra quoq; Martinus illis terminis pro irritando statuto Concilij usus fuisset, si idem privilegium in Concilio recognovisset: Ergo tantum ad illud iudicium, Concilium videlicet seorsim à Pontifice sumptum, minorum causarum pertinebit delatio: quomodo autem hæc quadrabunt? *iudicium Apostolicæ Sedis in causis fieri non licet declinare, nulli fas est appellare,* & in minoribus controversiis, licitum est ab ejus iudicio ad aliud provocare; quomodo tribunal illud, Pontifice erit superius,



perius, si pro discutiendis causis tantum minoribus esset illi potestas, & Apostolicæ Sedi in majoribus, ultimata & absoluta auctoritas: sana ratio non valet percipere, qualis ille esset supremus & summus iudex, à quo maxima causarum negotia discuterentur, & finaliter terminarentur, cujus mandatis parere omnes ubiq; fideles adstringerentur, & ejusdem judicis summa potestas in deterioribus materijs limitaretur, & subiceretur alteri.

27. Non hæc legitur apud Gersonium, quem passim imitatis, istius Bullæ explicatio, „ Non pro omni casu (inquirebat ille) licitum est judicium Pontificis in causis fidei declinare, quando scilicet facit Pontifex, quod in se est, nec apparet devius à fide, sed rectè ambulat ad veritatem Evangelij, sine personarum acceptione, non verò si contingeret summum Pontificem cum summo Collegio deficere circa ea, quæ sunt fidei: in simili casu (prosequitur ille) liceret Pontificis judicium declinare., „ Auctoritatem Constantiensis Concilij, tuebatur Gersonius, veri tamen & Orthodoxi Pontificis non restringit judicium, non limitat potestatem, nisi contingeret illum à fide deficere, sed quid hæc contra nos? partem hæretici Pontificis non agimus, quem dixi superius, non fore amplius Pontificem si obstinax peristeret; nec fidelium Caput, quia nec amplius membrum Ecclesiæ, si à fide Catholica personaliter & manifestè deflesteret: de veris, indubitatis, Orthodoxis Religionis Catholicæ Pontificibus, quæstio nobis semper est, quibus præjudicare nec ipse præsumit Gersonius.

28. Non illa erat Sac. Facultatis Parisiensis de Jurisdictione Apostolicæ Sedis interpretatio, in decreto solemnino anno 1659. unanimi consensu ab Universitate edito: „ Omnes & singuli Magistri nostri, palam, apertòq; ore confessi sunt, nihil se in Summorum Pontificum auctoritatem decernere, aut moliri, aut etiam cogitare velle: imò

Tract.  
an lice-  
atappel-  
lare à  
summo  
Pont.

imò verò omnes & singuli, ut obedientiæ filij, ipsum Romanum Pontificem ut Summum JESU Christi Vicarium, cui plenitudo potestatis à Christo data est, cui omnes utriusq; sexus obedire, cujus Decreta venerari, & pro se quisq; tueri, & observare teneatur, ut semper agnoverunt, & professi sunt, ita nunc quoq; sincere & fideliter, & libenter agnoscunt, & profitentur. „ Plenitudinem ergo potestatis in Pontifice à Christo communicatam, orthodoxè profitetur Sorbona, nullà ejus limitatione, distinctione nullà adjectâ; Tui ergo ingenij, illa quam adfers erit Constitutionis Pontificiæ interpretatio, sed ita vana, & infirma, quàm ut responsione indigeat.

29. Quartum testimonium, jus absolutæ potestatis Pontificiæ in Concilium demonstrativum, habetur in formula fidei in Synodo Sess. ultimâ à Martino contra hæreticos edita. Rogatus fuit à Patribus hic Pontifex, ut juberet per omnes orbis Catholici Regiones inquiri in hæreticos Hussitas & Vicleffitas, antequam literas executorias ad hæreticæ pravitatis Inquisitores, in Anglia, Polonia, Bohemia, & alijs locis constitutos publicaret. Idcirco Martinus certam formam inquisitionis præscripsit, quæ formula fidei dicitur, eamq; toti Ecclesiæ observandam tradidit, ut nimirum juxta tenorem illius, contra suspectos de Hussitana vel Vicleffiana hæresi procedatur, ac secundum modum ibi præscriptum interrogentur.

30. Duo in hac formula notavi, auctoritatem Apostolicæ Sedis, in Concilium Constantiense, & omne aliud Generale, demonstrantia: Primum, dum loquitur de Constantiensi, & omni alio Generali Concilio; 2dum, dum ait de Pontifice: de his duobus regulæ ibi præcribuntur, quid videlicet credendum sit de Generali Concilio, & quid tenendum de vero & legitimo Pontifice.

31. De Concilio quidem, hæc in prædicta formula fi-

habetur in  
fine Conc.  
Constant.

la fidei leguntur: *Quilibet suspectus juxta hunc modum interrogetur: Vtrum teneat & credat, quod quodlibet Concilium generale, & etiam Constantiense, Universalem Ecclesiam representet.* Hic est articulus integer de auctoritate cujuscvis Generalis Concilij, sicut & Constantiensis, à Martino V. editus, fide credendus ab omnibus. Dum autem in eadem formula facit regulam fidei, quid tenendum & credendum sit de Romano Pontifice, his utitur terminis: *interrogetur: Vtrum credat quod B. Petrus fuerit Vicarius Christi, habens potestatem ligandi & solvendi super terram: Item utrum credat, quod Papa canonice electus, cui pro tempore fuerit, sit successor D. Petri, habens supremam potestatem in Ecclesia Dei.*

32. Hic velim me doceat Advers., cur Martinus V. formam componens fidei in Concilio contra hæreticos, nihil aliud credi jubet de omni Generali, sicut & Constantiensi Concilio, nisi quod Universalem Ecclesiam representet? hæcne tantum præscripta erant de eadem Constantiensi (& ut contendit A. A.) de omni alia Oecumenica Synodo? nonne ibi additum est, *potestatem habet immediate a Deo, cui quilibet, cujuscuq; status, vel dignitatis etiam si Papalis existat, obedire tenetur.* Si hoc decretum bis a Concilio repetitum, pro certo, & indubitato articulo (ut volunt Adver.) habere voluit Sac. Synodus, cur Martinus in sua formula, verba illa rescidit, nullam omnino fidem de auctoritate Concilij in Ecclesia, vel ejusdem in Pontifice, haberi voluit? cur autem de Rom. Pontifice tractans, verba *de suprema potestate in Ecclesia Dei* addidit? eamq; in sola Apostolica Sede residentem ut articulum fidei credi mandavit. Quid causæ? quod Martinus contra Decreta illa palam in Concilio egerit, & nullus ex Patribus se illi opposuerit, dicat, respondeat A. A. nisi quod formulâ illâ, plenitudinem potestatis suæ in Ecclesiam, Pontifex declarare, & Decreta Sessio-



nis 4 & 5, ut minùs deliberatè facta, conclusa, determinata improbare, nec ullam eis fidem dare voluerit. Et hæc sunt ex historia Constantien. Concilij de decretis Sess. 4 & 5. & auctoritate absoluta Romani Pontificis. Jam sensus Ecclesiæ Gallicanæ illius sæculi superest perquirendus.

## PARAGRAPHUS VII.

*Quis fuerit Ecclesiæ Gallicanæ sensus, illius, & subsequētis : 6 videlicet sæculi, de Decretis Sess. 4 & 5. Constantiensis Concilij, & auctoritate Romani Pontificis.*

I Quæ parag. 2do dixi de Ecclesiæ Gallicanæ Præsulibus, ad Sessionem 4tam venire recusantibus, & Decreta illa unâ cum Cardinalibus impugnantibus, hic repetere nolo, ne à Personis particularibus, ipsiq; paucioribus qui Concilio aderant, ad Ecclesiam Gallicanam universaliter per consequentiam digredi videar: non aliquorum ergo, sed generaliter omnium laudatæ Ecclesiæ Gallicanæ Patrum, mentem ante Lectoris oculos ex jure eorum expendam, ut quid de Decretis illis Constantiensis Concilij censuerint, ipsi nos edoceant.

2. Edicta seu Rescripta Generalia de certis causis, negotijve, cum maturo Consistorij consilio edita, ad utilitatem & usum communem totius Regni Franciæ spectantia, *Sanctiones Pragmaticæ* vulgò à Gallis appellantur, non alâ ratione, quàm quòd illis leges, Constitutiones, & jura generaliter præscribantur, pœnaq; rigorosa in violatores pronuncietur, & sic quòd constitutum est, faciundo ac muniendo inviolabiliter observandum, velut sanctum apud eos efficit.

3. Tres principales in gestis Galliae inter cæteras lego Sanctiones, ad statum Ecclesiae, Universitatum, Collegiorum, Provinciarum, Civitatum Regni Christianissimi, & bonum ejus ordinem generaliter pertinentes. Prima est S. Ludovici Regis, qui ut & Canonum observationi, & Ecclesiae Gallicae commodis confuleret, eam Anno 1228. condidit, nihil tamen eâ novi juris induxit, nec Apostolicæ Sedi in quoquam præjudicari voluit, sed jam diu receptos ab Ecclesia Gallicana Canones, suumq; prius de rebus Ecclesiasticis edictum innovavit, non inconsulto tamen Romano Pontifice, ut dignitates Ecclesiasticæ liberis eligentium suffragijs deferantur, ad evitandam simoniæ labem.

4. Secunda est Caroli 7<sup>mi</sup> temporibus Conciij Basileensis in Gallia promulgata, quâ idem Rex Decreta Concilij Constantiensis, pariter ac Basileensis, de auctoritate coactiva Conciliorum, & alia quædam, paucis additis, demptis aliquibus aut immutatis, confirmavit, & observari in Regno mandavit.

5. Tertia Sanctio Francisci primi, quæ alio nomine *Concordata* Gallorum nuncupantur, quibus aliæ leges pro Regno, & Ecclesia Gallicana conditæ sunt, aliquibus articulis sanctionis B. Ludovici firmatis, Carolianis verò omnibus in præjudicium Apostolicæ Sedis vergentibus, ita expunctis, antiquatis, annullatis, & abominatis, quòd nulla de illis in posterum mentio sub pœnis gravissimis in regno Galliae debuerit fieri. Hæc ultima Sanctio, seu Concordatorum Constitutio, usq; hodie vim obtinet in Gallia, quia nunquam à Regibus & Primatibus in Consistorio aliquo publico revocata. Verùm ut plenior horum Lector habeat notitiam, quænam videlicet in Sanctione Pragmatica Caroli fuerint puncta, dignitati & jurisdictioni Apostolicæ derogantia, quo pacto juri Gallico inserta, & quomodo per Concordata

Fran-

Francisci abraſa, & abolita, rem compendioſè ex Annalibus Gallicis circumscribam.

6. Sub initium decimiquarti ſæculi, dum Sedes Pontificia translata eſſet Avinionem, indeq; ortum in Eccleſia ſchiſma, quod ad ſequens ſæculum protractum eſt; propter diſtractæ in partes Eccleſiæ turbas, diſciplina ubiq; collapſa fuit, in Clero præſertim Gallicano: remedium à Carolo VI. popoſcit Clerus, ut & Eccleſiam Gallicanam in priſtinum ſtatum reducere, & diſſidia inter contententes ſchiſmaticos poſſet componere; ei curæ incumbendum ſeriò cenſuit Rex, ſapientis exemplo Patris, tum diſſidij in Pontifices componendi, tum emendandorum morum, reſtituendiq; ordinis Hierarchici cupidus.

apud Joan.  
Doujat, in  
ſpecimine  
Juris Gal-  
lici.

7. Indixit Ordinum Comitia, convocatis Pariſienſis Univerſitatis Theologis, ac Jurisconſultis pro more ſolito conſulendis, communi omnium ſententiâ concludum eſt, non aliam convenientiorem graſſantibus malis medendi viam occurrere, quàm ſi Generale Concilium celebraretur: quare huic convocando unâ cum Sigismundo Imperatore Carolus VI. inſtitit, quòd à Joanne 23. fuit indiſtum, & Conſtantiæ deſcriptum; de quo hucusq; quæſtio. Interea Rex nihil in Gallia innovari voluit, ſed tantum pro bono reſarciendo Cleri, Sanſtionem B. Ludovici in uſum revocavit ſolemni factò Ediſto anno 1406. ut ſecundum ejus placita, Archiepiſcopatus, Epiſcopatus, Abbatia, & Monasteria Gallicæ diſtionis, electione canonicâ deferrentur, cætera verò officia per ordinarios diſpenſarentur.

8. Anno 1414. Sigismundi & diſti Caroli VI. operâ, inchoatum eſt Concilium Conſtantiènſe, eorum diligentia & finitum, exſtinſto ſchiſmate, & Martino V. in ſede conſtituto. Regreſſi Ambaſiadores Regis in Galliam, acta Concilij deferentes, & de compoſitis Eccleſiæ



siæ diffidijs Principem certum reddentes, gratias Deo solvendas in toto Regno jussit Carolus, pro obtinenda in Ecclesia pace, & substituto in terris vero Christi Vicario: De Decretis tamen Synodi Constantiensis, de auctoritate coactiva Conciliorum, nulla fuit mentio pro tunc in Gallia, nulla in Clero controversia, usq; ad tempus Concilij Basileensis, sicut neq; de immutandis Regni juribus, aut revocanda S. Ludovici Pragmatica Sanctione, quæ ad Carolum usq; VII. observabatur.

9. Anno 1431. indictum est Concilium Basileense à Martino V, cui subrogatus eodem anno Eugenius IV. qui Julianum Cardinalem à Martino legatum, eidem præesse jussit, sed paulò post (ut superius dixi) cum sub specie reformandæ Ecclesiæ, de coarctanda Pontificiâ potestate liberius in eo differi audiret, ibi congregatos ultra progredi vetuit: unde inter Pontificem & Concilium nata dissidia, & Concilij Patres ut contumaces anathemate ab Eugenio notati, quòd tamen agente Sigismundo revocatum an. 1433.

10. Verùm cum Eugenius, Græcorum conciliandorum occasione, Concilium invitis plerisq; Basileensibus, Ferrariam transferret, discordia major recrudit; unde Eugenij novum in Synodum anathema, & Synodi vicissim in illum exauctorationis sententia, vigore decretorum Sess. 4 & 5. Constantiensis Synodi, quasi illa auctoritatem Concilij in Pontifices tribuerent: quare decreta illa duo Constantiensia à Basileensibus Sess. 18. repetita sunt ad renovandum schisma, quod certè in Ecclesia peractum iterum fuisset, nisi Dei intuitu Principes Catholici Basileensibus obstitissent.

11. His ita stantibus Basileenses inter, & Pontificem differentiis, missi sunt ad Regem Christianissimum tunc Carolum VII. ex Concilio Legati, Synodi causam defensuri, flagitantes eundem, Basileensium omnium nomi-

nomine, ut Concilium eorum contra Eugenium, in protectionem susciperet, & Decreta Concilij in Regno suo suscipi servariq; juberet: Precibus illorum Rex satisfacere volens, deposito apud Biturigas Ordinum & Episcoporum Conventu, Decreta Synodi Basileensis, non quidem omnia, sed illa duntaxat quæ contra dignitatem Apostolicæ Sedis edita fuere, auctoritate suâ recepit & probavit, utq; ea in Regno rata faceret, Sanctionem novam Pragmaticam abolitâ antiquâ Sanctissimi Regis Ludovici, exulari jussit an. 1439. viginti tribus articulis ex eodem Basileensi Concilio, Sanctioni suæ insertis. Et hæc est origo Pragmaticæ Sanctionis Caroli VII. in præjudicium auctoritatis Apostolicæ factæ.

12. Nunc articuli Sanctionis illius videndi sunt, quorum titulos sequens tabella indicabit.

*Articuli seu Capitula Pragmaticæ Sanctionis Carolinæ.*

- |                                                                                          |                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 1. <i>De Conciliorum Generalium auctoritate ac tempore.</i>                              | } -- Ex Concil. Basileensis Sessione 1ma.                          |
| 2. <i>De potestate Concilij circa reformationem Ecclesiæ in Capite &amp; in membris.</i> |                                                                    |
| 3. <i>De electionibus, eorumq; confirmatione.</i>                                        | } -- ex Sess. 2. 16. 18. & ex Conc. Constantiensis Sess. 4. & 5ta. |
| 4. <i>De reservationibus sublimitis.</i>                                                 |                                                                    |
| 5. <i>De Collationibus.</i>                                                              | -- ex Sessione 31.                                                 |
| 6. <i>De Causis.</i>                                                                     | -- ex Sessione 31.                                                 |
| 7. <i>De frivolis appellationibus.</i>                                                   | -- ex Sessione 20.                                                 |
| 8. <i>De pacificis possessoribus.</i>                                                    | -- ex Sessione 21.                                                 |

9. *De*

402 *Ex Controversia XV. & XVI. seculi*

- |     |                                                                                       |                      |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 9.  | De numero & qualitate Cardinalium.                                                    | } -- ex Sessione 24. |
| 10. | De Anastis.                                                                           |                      |
| 11. | De celebratione Divini officij, & sequent. alijs ad Sacra pertinentibus ad Capit. 19. | } -- ex Sessione 21. |
| 20. | De Conubinarys.                                                                       |                      |
| 21. | De excommunicatis non vitandis.                                                       | } -- ex Sessione 20. |
| 22. | De interdictis temerè non ponendis.                                                   |                      |
| 23. | De sublatione Clementinae.                                                            | } -- ex Sessione 33. |

13. De Conciliorum generalium auctoritate, quod est primum Sanctionis Capitulum, legitur ex Basileensi Concilio excerptum, Saerosancta Synodus Basileensis Ecclesiam militantem representans ad perpetuam rei memoriam &c. pro heresum atq. errorum extirpatione, morum in Capite & in membris reformatione, atq. Regnorum, cæterorumq. Christianorum ad invicem auctoritate discordiarum procurante dissidentium pacificatione, in Spiritu Sancto legitime congregata, statuit, definit, declarat, & ordinat, ut sequitur.

14. Et primò, quòd eadem Sacra Basileensis Synodus, Sacris Constantiensi & Senensi Generalibus Concilijs decernentibus atq. ordinantibus, & auctoritate Apostolica interveniente, fuit, & est in hoc loco Basileensi debite, legitimeq. atq. ritè nunciata & aggregata. Et ne de ejusdem Sacrae Basileensis Synodi potestate a quoquam dubitetur, ipsa eadem Synodus duas declarationes ex decretis Synodi Constantiensis in presenti Sessione, alijs suis decretis editis, seu edendis inferendas ordinavit, & decrevit. Quorum quidem declarationum tenor primæ sequitur, ut infra &c.

Acce-



## Acceptatio istius decreti.

*Acceptavit, & acceptat prout iacet, Congregatio supradicta Bituricensis.*

15. Acceptatum igitur Constitutione Carolina Basileense Concilium in Gallia, quod ab universa Ecclesia rejectum erat, & Sacrosanctum atq; Oecumenicum auctoritate Regia probatur, quod à Pontificibus, & postea Concilio Generali Lateranensi tamquam seditiosum & schismaticum fuit reprobatum, ut supra ostensum est.

16. Secundo articulo dictæ Sanctionis Pragmaticæ, de potestate Concilij circa Reformationem Ecclesiæ in Capite & in membris, hoc annexum est Decretum: *Et primò declarat quòd ipsa Synodus in Spiritu S. legitime congregata potestatem à Christo habet immediate, cui quilibet cujuscunq; statûs, conditionis, vel dignitatis etiamsi Papalis existat, obedire tenetur in his, quæ pertinent ad fidem & exstirpationem schismatis, & Reformationem Ecclesiæ Dei in Capite & in membris. Item declarat, quòd quicunq; cujuscunq; statûs vel dignitatis etiamsi Papalis existat, qui mandatis, statutis, seu ordinationibus, aut præceptis hujus S. Synodi, & cujuscunq; alterius Concilij Generalis legitime congregati, obedire contumaciter contempserit, vel contraire præsumpserit, nisi resipuerit, condignæ pœnitentiæ subijciatur, & debite puniatur, etiam ad alia juris subsidia si opus fuerit recurrendo.*

*hæc Capitula per Franciscum primum & alios Reges annullata & abominata sunt.*

17. Hæc sunt potissimum Capitula, seu articuli, (ut prætermittam alios, de quibus ad præsens quæstio non occurrit) ex Concilio Basileensi in defensionem & valorem illius, à Carolo VII. novæ suæ Sanctioni Pragmaticæ appositi, ab ipsismet Basileensibus ex Concilio Constantiensi suffurati, verbis aliquibus immutatis, alijs in subsidium suum adversus Pontificem additis. Advertit tamen D. Doujat Juris Gallici scriptor ejusdem Natio-

*in præfatio-  
ne specim.  
Juris Gallici.* nis, non omnia Basileensis Concilij Decreta ut jacent à  
Gallis suscepta esse, sed alia recepta esse absolute, qui-  
busdam alijs transmutatis & reformatis: unde manifestè  
conijcitur, non ideo dicti Concilij Capitula Sanctioni  
Pragmaticæ inserta esse, quòd illud pro Sacrosancto &  
Oecumenico reputatum ab illis fuerit, aliàs Sacrosanctos  
reformare Canones haud præsumpsissent, sed quòd mo-  
res Gallici ita tunc poposcerint, recipere quòd placeret,  
reijcere quòd displiceret, Oecumenica & Sacrosancta  
faciebant quæ volebant, abiciebant quæ nolebant.

18. Hæc itaq; novæ Legis, (seu ut vocant) Gal-  
licæ Sanctionis placita, ut scandalosa & notoriè schisma-  
tica Romani Pontifices semper execrati sunt, ea semper  
irritantes, & nullius esse roboris promulgantes, quòd ex  
Basileensis jam illegitimi ut potè Ferrariam translati Con-  
cilij decretis, tempore schismatis, & à schismaticis edi-  
tis, deprompta atq; conflata fuerint: Primò Eugenius  
4tus, deinde Pius 2dus statuta illa reprobarunt, licet Ca-  
rolus VII. sententias Apostolicas parvi duxerit. At Lu-  
dovicus undecimus Rex piissimus, urgente primùm eo-  
dem Pio, ea omnino abrogare voluit, imò de facto ab-  
rogavit an. 1461. literis ad omnes Ordines missis, quas  
Tolosanus expresso Regis jussu promulgavit; sed Parisi-  
ensis Senatus non minùs literis Regijs, quàm præceptio-  
nibus Apostolicis se opposuit, adeoq; observantia eo-  
rum recruduit.

19. Paulus 2dus re cognita, Sanctionis ulteriori  
revocationi paternè institit, cui devotè obediens Ludov-  
icus, aliud Diploma revocatorium edidit, sed hujus  
publicationi Joannes Sanromanus Generalis Regis Pro-  
curator nomine Parlamenti Parisiensis, ostentis apparen-  
tibus in Regno incommodis, obstitit: Tanta nihilomi-  
nus Ludovici pietas fuit erga Apostolicam Sedem, quòd  
diploma Regium executioni mandari omnino studuerit,

& re-

& revera executus est an. 1472. explosâ Sanctione Pragmaticâ Caroli, & aliâ à se conditâ adinstar Concor-  
datorum Germanicorum, Legatis Sixti IV. Pontificis  
assistentibus.

20. Jam ergo Sanctio illa Carolina cum suis su-  
pra relatis Capitulis exstincta erat, quòd nullam Ludovi-  
ci temporibus vim in Gallia habuerit: verùm post Lu-  
dovici XI. mortem, Carolus VIII. non scio quo in Ca-  
thedram Petri affectu, Pragmaticam Sanctionem, contra-  
nitentibus Innocentio VIII. & Alexandro VI. in usum  
paulatim revocavit, & post obitum suum Ludovicus  
XII. an. 1499. novo facto Edicto, eandem instauravit,  
& valere in Regno jussit; & minitante Regi censuras  
Pontifice, adversus eum Conciliabulum Pisis vocavit:  
Temeritate visâ Pontifex Julius 2dus nomine, Latera-  
nense Concilium 5tum indixit, & Sessione 3. in Ludovi-  
cum XII. ac Regnum ejus Interdicti sententiam tulit.  
Sessione 4ta recitato Ludovici XI. Edicto Sanctionis  
Pragmaticæ, Carolinæ abolitivo, monitorias literas dari  
voluit, quibus Rex & Regni Curia, Ecclesiâq; Gallicana  
Romam ad Concilium vocarentur, rationem ibidem de  
renovata Pragmatica Carolina reddituri, aliàs schismatici-  
ca illa, & hæretica pronunciaretur.

21. Hâc in controversia defunctus est Julius, &  
in locum ejus successus Leo X. ad quem sicut & ad Sy-  
nodum Lateranensem missi sunt à Rege Legati, à Cen-  
sura Ecclesiastica Rex & Regnum ut absolvatur, Ponti-  
ficem flagitantes; sustulit censuras Leo conditione inter-  
positâ, ut Diploma Ludovici XI. renovetur, & abolea-  
tur Pragmaticæ nomen: moritur interea Ludovicus XII.  
& Episcopi Gallia ad Concilium non veniunt, inutilem  
futuram perspicientes Sanctionis Pragmaticæ defensio-  
nem. Unde Franciscus primus Ludovici XII. Succes-  
sor, unâ cum Gallia Episcopis, Parliamentis, Capitulis,



omnibusq; Ordinibus Sanctionem Pragmaticam tuenti-  
bus peremptorio edicto Romam citatus est.

22. Perterritus voce Leonis Franciscus, & ne in-  
dignationem Apostolicam more Antecessoris incurreret,  
deputavit Romam Legatos, ipseq; paulò post Bononiam  
venit, Pontifice ibi eundem expectante, atq; inter filia-  
lis reverentiæ officia, enixis precibus petijt, ut si Pra-  
gmaticæ nomen omnino abrogandum esset, saltem vice  
illius liceret certas alias præscribere leges, quibus Re-  
gnum Gallicum in ijs rebus quæ Sanctione illâ contine-  
bantur regeretur: Admissa igitur Regis precatio, manda-  
taq; est ejus commentationis cura duobus Cardinalibus  
ad id à Pontifice destinatis, & ex parte Regis Antonio à  
Prato, Franciæ Cancellario; inter hos, facta est novæ  
legis Gallicæ inviolabiliter observandæ, (quæ *Concordata*  
vulgo vocantur,) editio ante Regis discessum, annullatâ,  
abominatâ, & omnino exustatâ Sanctione Pragmaticâ  
Carolinâ, & articulis auctoritati Apostolicæ deroganti-  
bus expunctis & irritatis; aliquibus Sedem Romanam  
minimè tangentibus tantùmmodo immutatis, vel refor-  
matis, ut sequenti tabulâ indicatur.

*ARTICVLI*  
Pragmaticæ Sanctionis.  
*De Conciliorum Genera-*  
*lium auctoritate.*

*De potestate Conciliorum*  
*circa reformationem Eccle-*  
*sie in Capite & in mēbris.*

*De Electionibus eorumq;*  
*confirmatione.*

hic ex-  
punctus,  
& in locū  
ejus po-  
situs ti-  
tulus.

hic ex-  
punctus,  
& in lo-  
cū ejus  
positus,

hic im-  
mutatus

*ARTICVLI*  
Concordatorum.

*Approbatio Concordatorum*  
*per Concilium Lateranen-*  
*se.*

*De Constitutionibus.*

*De electionibus & postul-*  
*derogat.*

*De re-*

*De Concil. Constant. & Basileen.*

407

*De reservationibus sub-*  
*latis.*

*De Collationibus.*

*De numero Cardina-*  
*lium.*

*De Anatis.*

*De Conclusionē Ecclesiæ*  
*Gallicanæ.*

hic im-  
mutatus

hic im-  
mutatus

absolutē

abolutus

abolutus

abolutus

& in lo-

cū ejus

missus.

*De Regia ad Prælaturas*  
*nominatione.*

*De Collationibus & man-*  
*datis Apostolicis.*

*De Conclusionē Concilij*  
*Generalis Lateranensis.*

23. Et sic de reliquis. Ubi vides in *Concordatis*, expuncto Sanctionis Pragmaticæ articulo primo, qui erat *de Conciliorum Generalium auctoritate*, ejus loco præmium Concordatorum collocatum est. Item expuncto secundo, qui erat *de potestate Conciliorum circa reformationem Ecclesiæ in Capite & in membris*, qui erutus erat à Basileentibus ex Sess. 4ta & 5ta Concilij Constantiensis, alius appositus est, *de Constitutionibus* qui incipit *Leo Episcopus & c. Primitiva illa Ecclesiæ & c.*

24. Sic novâ lege pro Regno Galliæ per Franciscum condita, & abolita veteri Carolina, Legatus à Rege in Urbem missus erat Rogerius Barma nomine, Regius in Parlamento Parisiensi Advocatus, qui Pragmaticâ Regni nomine ejuratâ, Concordata illa rata habuit, tamquam Pragmaticæ Sanctionis loco in posterum valitura, quæ in Sessione publica Concilij Lateranensis promulgata & confirmata sunt, die 19. Decembris anni 1516. Sess. 11.

25. Et Franciscus receptis à Pontifice duobus diplomatibus, altero Sanctionis Pragmaticæ abrogativo, altero Concordatorum confirmatorio, Comitia ex Episcopis, Capitulis, Parlamentis, Accademijs, & omnibus aliis Ordinibus fecit, & ea inviolabiliter observanda tradidit, evulgato solemnī hac de re Edicto, itavē observatio-

vationi illorum incubuit, quòd nec in apice quicquam derogari, vel immutari passus fuerit. Eadem Henricus secundus, an. 1552. speciali decreto firmavit, & in signum mutui, ac perpetui inter Sedem Apostolicam, & Regnum Francorum contractus, robur habere iussit. Ab illo tempore nova ista Constitutio, ejuratâ Pragmaticâ, ab omnibus observari cepit, & vim legis usq; hodie in Gallia obtinuit.

26. Nec obstat, quòd protestatio fuerit facta à Senatu & Universitate Parisiensi, per Liæureum Regium Generalem Advocatum, & appellationes interpolatæ à Bulla Pontificia, & Regis decreto Pragmaticæ Sanctionis revocatorio: Non obstat inquam, quominus intactum robur Concordata illa habeant, quoniam Leo X. auditis hujusmodi calcitrantium impropertijs, præiatis Regi Francisco literas dedit, quibus Protectorē Concordatorum, & executorem eundem, cæterosq; Reges constituit, & in virtute sanctæ obedientiæ mandavit, quatenus per se vel alium, iterum ea publicari, & inviolabiliter observari faciat, contradictores cujuscunq; dignitatis & præminentiae fuerint, per censuras Ecclesiasticas, & pecuniarias pœnas, aliaq; juris & facti quævis opportuna remedia, appellatione qualibet omnino postpositâ compescendo, non obstantibus omnibus supradictis, aut si aliquibus communiter, vel divisim ab ea sit sede indultum; quòd interdici, suspendi, vel excommunicari non possint.

27. His perceptis mandatis Franciscus, Concordata iterum Parlamento contradicenti recitari voluit, & juri Parisino pro canonica lege ingrossari, quæ lecta & Actis jura continentibus ingrossata sunt, anno 1517. die 22 Martij sub hac forma: *Lectâ, publicatâ, & registratâ ex ordinatione, & de præcepto Domini Nostri Regis reiteratis vicibus, factâ in præsentia Domini de Trimollia primi Camerarii*

*habetur in  
Concordat.  
tit. 17.*



*dicti Domini Nostri Regis, ad hoc per eum specialiter missi.*

28. Non his contentus Rex, sed ut ora Protestantium concluderet, & appellationes in contrarium profuturo irrita omnino redderet, Decretum aliud cum pœnis contra temerè venientes condidit, & universis Parliamentorum Actis inregistrari jussit. Tenor decreti sequens.

29. Franciscus Dei gratia Francorum Rex, <sup>habetur</sup> <sup>in fine</sup> <sup>Concordatorum.</sup> Mediolani Dux & Genuæ Dominus. universis præsentes literas inspecturis. Cum roboratione, nec non observatione Decretorum Concordati, per Nos, cum Sanctiss. Dom. Nostro Papa Leone X. initi, necessarium ac utile foret, ut à Sede Apostolica illius Concordati Protectores constitueremur, ut utroq; mucrone, institutis Concordatorum non parentes punirentur: Literas Apostolicas à jam dicta Sede Apostolica obtinuimus, quibus illorum Concordatorum protectio Nobis concessa est. Quo circa dilectis & fidelibus Consiliarijs Nostris, Parliamenta Nostra Parisijs, Tolosæ, Burdegalæ, Rothomagi, Divione, & Gratianopoli tenentibus, nec non cæteris nostris justitiarijs, & officarijs mandamus, & injungimus, juxta facultatem Nobis concessam, eorum Concordatorum infractores pœnis legitimis afficiant: Et ea quæ in contrarium dictorum attentaverint, revocent, & in pristinum statum reducant, seu reduci faciant, compescendo compescendos, omnibus vijs rationalibus. Et ut nemo jam dictæ Nostræ Protectionis ignorantiam prætereendere valeat, eas præsentes publicare, & in registris suis registrare faciant indilatè, quoniam Nobis sic placet, & ita fieri volumus, non obstantibus quibuscunq; in contrarium faventibus. „

30. Addo contestationem illam ab Universitate Parisiensi, & à quibusdam Gallicanæ Ecclesiæ Præsulibus factā;

D d d

adver-

adversus Bullam Pragmaticæ revocatoriam; non fuisse ad tuenda & conservanda omnia Sanctionis Capitula, quæ injuriosa Sedi Apostolicæ erant, *ut de auctoritate & Potestate Conciliorum*, sed ad manutenenda ea, quæ ex antiquo jure Sanctionis Pragmaticæ S. Ludovici, ad libertates Ecclesiæ Gallicanæ spectabant, (ut optimè notat Helias Turonensis Archiepiscopus, postea Cardinalis, qui Concordatorum defensorium scripsit) uti *de electionibus*, & *Collationibus beneficiorum* per libera suffragia, quæ prisca libertas Canonicis, & Monachis permittebat, quòd quia per Concordata explosum, & loco ejus positum, *de Regia ad Prælaturos nominatione facienda*, Clerus de cujus jure agebatur, cum Universitate Parisiensi unitus, nihil non movit, ut tam antiquâ & sibi favorabili lege, non obstantibus Concordatis derogatorijs illis, uti liceret, nec tamen obtinere usq; ad hodiernam diem potuit, ut ex illius præscripto, Electionibus libertas pristina redderetur.

31. Et quamvis de his actitatum fuit in publicis Regni Comitibus regnante Carolo Nono, eaq; de re initio Constitutionis Aurelianensis editi quidam articuli fuerint; res tamen omnino exitu caruit. Cæterum de alijs Sanctionis Carolinæ Capitulis, uti de Decretis Sess. 4. & 5tæ, & Basileensis Synodi, titulo 1. Sanctionis à Carolo 7mo insertis, nulla unquam à Clero Gallicano, vel quovis alio, usq; ad hæc tempora nostra, mentio facta fuit.

32. Ex his omnibus facilè quisq; intelliget, quis fuerit Ecclesiæ Gallicanæ, imò totius Galliæ sensus, de Decretis (de quibus est controversia) Concilij Constantiensis, & Basileensis. Licet in principio à schismaticis Basileensibus in Carolo Rege decepta Gallia, Decreta illa quasi indubitata & Canonica, unà cum Basileensi Synodo mordicus propugnaverat, re tamen melius trutinatâ,  
tum

tum ad vitandum schismatis periculum, tum ad retinenda quâ decebat prudentiâ Ecclesiæ Gallicæ jura, necessitate, imò censuris Apostolicis portenti, illis palam renunciare coacti sunt. Mirum ergò, quo pacto A. An. dicta Sanctionis Pragmaticæ Capitula resuscitare, & revocare valeat? quæ in Regibus Christianissimis ante conspectum Romani Pontificis, & Concilij Generali Lateranensis jure jurando Gallia ejuraverat, & ob periculum schismatis, atq; mutui, & perpetuò duraturi inter Sedem Apostolicam & Regnum Galliæ contractus, jam dudum aboleverat: aut quâ ratione duo Decreta illa, ad omnia Concilia Oecumenica in ordine ad veros & legitimos Pontifices extendere queat? quæ hoc in sensu à Concilio Generali Lateranensi, schismatica declarata, & unâ cum Sanctione Pragmatica Sess. 3. & 4. sunt reprobata.

33. Non ita absoluta erat illius sæculi aliquorum sententia in Antesignano Parisiensium Gersonio, qui typum Sorbonæ gessit in Constantiensi Concilio, qui enim illius operibus an. Domini 1606 Parisijs editis, vitam ejus præfixit, refert ab illo conclusum fuisse, auctoritatem, sanctitatem, & unitatem Ecclesiæ Catholicæ istoc Symbolo obsignatam: „ Credo unam Sanctam Ecclesi- „ am Catholicam &c. non penes Antipapas (qui manibus „ & pedibus unitatem Ecclesiæ impedire conabantur) „ sed tantum penes eos, qui consilio, re, & opere pacem „ atq; unionem procurarunt, residere; & proinde istis in- „ vitis atq; reclamantibus, Concilium unius obedientiæ, „ indici & cogi posse. „ Hanc constantem fuisse senten- „ tiam Gersonij, quam in Concilio Constantiensi, & post ad mortem tenuit, & morte sigillavit demonstrat inferi- „ us præfatus Auctor vitæ illius: „ An rogo ( inquit ) „ Gersonius Pontificiæ auctoritati insensus est, qui San- „ ctam Sedem Apostolicam Monarchicam esse asserit; ut „



„ neq; ab Ecclesia unquam tolli, neq; in puram Aristocra-  
 „ tiam, Oligarchiam, aut Democratiam mutari possit.  
 „ Atq; insuper Pontificem Maximum, sic à Christo institu-  
 „ tum probat, ut Ecclesiam solo Principatu Monarchico,  
 „ ab hæreticorum conventiculis, & synagogis sathanæ di-  
 „ gnosci & discerni, atq; solum Pontificem Conciliorum  
 „ Generalium convocandorum & comprobandorum au-  
 „ thoritatem habere demonstret. „ Hucusq; de sensu  
 Gersonij insignis homo ille Nationis Gallicæ, qui operi-  
 bus suis vitam ejus annexit.

## EX CONTROVERSIA XVII. SÆCVLI.

*In Materia Propositionum Cor-  
nelij Iansenij agitata.*

O P P O S I T I O

Auct. Anon. deest.

C A P V T XIV.

*In quo ex Controversia 17. Sæculi, in Causa  
Iansenij, Gallicanæ Ecclesiæ Antistitum, aperi-  
tur sensus, Universali conformis Ecclesiæ,  
de subjecto Potestatis Ecclesiasticæ, & In-  
errabili judicio Apostolicæ Sedis.*

I. **Q**uod anteauctis Sæculis, Gallicana Ecclesia præ-  
stitit observantiæ erga auctoritatem Romano-  
rum Pontificum; hoc decimo septimo, præ-  
senti

fenti videlicet sæculo, ex occasione doctrinæ Cornelij Iansenij Episcopi Yprensis, incomparabiliter expressit compendio, ut planè ex sensu Episcoporum Galliae appareat, subiectum Potestatis supremæ Ecclesiasticæ, & inerrabilis Ecclesiæ judicij, haud esse aliud, quàm solam Apostolicam Sedem, ejus videlicet inesse officij per Romanos Pontifices fidei decreta sancire, & sancita mutare; rectam nimirum fidem decreto sancire, & malè sancitam à malè sentientibus, vel perversoribus, auctoritate propria absq; interventu Congregatæ Ecclesiæ, seu Generalis Concilij, dolendo mutare: à cujus decreto cæteri Orthodoxi ita dependeant, ut quæ recipienda pronunciet, omnino recipiant, quæ verò mutaverit, omnino averfentur: In Controversia quippe doctrinæ Iansenij, laudata Ecclesia Gallicana in Præsulibus suis, pariter cum cæteris Catholici Orbis peculiaribus Ecclesijs signanter professâ est, sui dependentiam ab Apostolica Sede in recipiendo, vel damnando; nempe in rejiciendo eos, quos expectabat damnandos ab Ipsâ, Iansenij articulos, recipiendos alios doctrinæ sensus, quos ab eadem audiret esse receptos.

2. Circa Annum 1646. oborta fuit gravis Controversia de doctrina Iansenij in Materia Gratiæ; primò in Flandria inter Doctores Lovanienses, quorum alij tamquam verum Augustini interpretem dictum Iansenium asserebant, alij dogmata ejus in quinq; potissimùm Propositionibus consistentia, à sensu Augustini omnino aliena, hæretica pronunciabant. Devoluta hæc Controversia senim ad Sorbonicos, ubi majori motu præfatæ Iansenij Propositiones discutebantur, disceptabaturq; , docendæ ne sint ut Catholicæ? vel ut hæreticæ rejiciendæ? Magna erat pro utraq; parte Doctorum dissidentia, & ardentior in dies contentio; alij enim tamquam Augustinianas vehementiùs propugnabant, alij ut dissõnas

omnino fidei, & Augustino, acrius impugnabant: subsequutæ ex inde ingentes turbæ, magniq; tumultus excitati in populo, quibus per decennium non sine gravi animarum periculo vexabatur Gallia.

3. Latius hinc incendium pertimescentes, & pesti grassanti certissimam perniciem allaturæ, contraponere obicem studentes vigilantissimi Gallicanæ Ecclesiæ Antistites, illud unicum remedium, ad compescendam tantorum turbam dissidiorum, & animorum collisionum compositionem, nacti sunt, factis Generalibus ex tota Gallia congregandorum Episcoporum Comitij, recurrere ad Apostolicam Sedem, ut Ipsa lites dirimat, veritates Orthodoxas proponat, & sopiat Controversias.

4. Hoc inito Præsules Gallicani Consilio, Synodum deponunt Parisijs in Conventu Majori PP. Augustinianorum Anno Domini 1652. ex Octuaginta Episcopis compositam: decernunt ibi, scribuntq; ex Synodo literas Summo Pont. pro tunc Innocentio X. flagitando, & summopere postulando, ut ipse caliginem omnem discutiat, animos fluctuantes componat, dissidia prohibeat, perspicuamq; ac certam de unaquaq; Propositione sententiam ferat, & Ecclesiæ Gallicanæ tranquillitatem splendoremq; restituat; (referam ejusmodi contextus, Synodales literas inferius) Receptis literis Apostolicis ijdem Galliæ Episcopi An. D. 1653. unâ cum Constitutione Pontificia, quâ damnatio quinq; propositionum Iansenij continebatur, gratias agunt Innocentio, quod tantæ de gratia doctrinæ lucem per Iansenium obscuratam, pristino nitori reddiderit: Constitutionem Apostolicam tamquam Divini Numinis instinctu conditam, reverentur; illius promulgationem in Ecclesijs, & Diocesisibus, pariter ac executionem in populo, plenissima promittunt cum veneratione; Recitabo hujus tenoris propria eorum verba sequen: Paragraph.



5. Promulgatâ per Gallias, & executioni mandatâ Apostolicâ prædictâ Sanctione, de quinq; Iansenij Propositionibus damnatis, sperabant Galliæ Episcopi jam tandem sopituros motus, & contentiosos animos in unitatem veræ fidei ituros, liberamq; fore Galliam, à tumultibus ulterioribus, & ab incæptis furiosis & periculosis disputationibus; sed dissidiorum illorum, necdum erat finis: Doctores enim Sorbonici aliqui, pauci quidem, (ut innuunt Synodales literæ Paragr. 2do citandæ) qui tuebantur opinionem Iansenij, iterum doctrinam ejus à nota hæreseos vindicare conati sunt, non quidem Constitutionem Innocentij non acceptando, (quam ut Orthodoxam omnes nemine reclamante, etiam ipsi fautores Iansenisimi amplexi sunt, professiq; Propositiones dictas verè hæreticas, & meritò damnatas) sed ajebant: illas à Iansenio in alio sensu traditas, & explicatas, adeoque non in sensu Iansenij proscriptas & reprobatas, quòd est Materia *Facti* non *Juris*. Hac arte disceptationibus ulterioribus, & litibus prolixioribus, viam aperiendam parabant Doctores illi; sicut de facto iterum resuscitatæ turbæ, alijs proclamantibus; in sensu Iansenij damnatas esse Propositiones, alijs contrarium vociferantibus: nec in sensu Iansenij damnatas, nec proprias Iansenij esse.

6. Ad reprimendas novas in Clero lites, dandamque pacem Ecclesiæ, iterum Præsules Galliæ interpellant Apostolicam Sedem, datis ad Innocentium alijs literis Synodalibus ex Comitij Parisiensibus Anno D. 1654. habitis (præmissâ Epistolâ Encyclicâ ad absentes Archiepiscopos, & Episcopos) quibus exigunt probationem super facto, vel ab illo declarationem. Respondet Pontifex, sed literis suis mandatum tantum continebatur, ut Constitutionem suam servari curent per Gallias, nihil in Materia *facti* determinando, an in proprio Iansenij sensu damnatio illa intelligenda? Hoc ultimum erat Innocen-

nocentij Rescriptum ad Galliæ Episcopos; quo facto, paulò post moritur.

7. Non cessarunt interea scandalosæ contentiones, & perniciosæ non sine malo spiritali disputationes; ad quas retundendas inito denuo consilio Galliæ Antistites, Synodum Parisijs constituunt Anno Dñi 1656. iterumq; atq; iterum recurrunt ad Cathedram Petri, Alexandrum videlicet VII. Innocentij in ea Successorem per literas Synodales, quarum textus genuinos dabo inferiùs: Resolutorium ab eo petunt ultimum, ut innovato Innocentij Decreto, de sensu quoq; Iansenij iudicium ferat, & diplomate Apostolico tantas turbulencias dirimat peremptoriè, reddatq; tandem Gallicanæ Ecclesiæ tranquillitatem.

8. Re perceptà Summus Pontifex Alexander, Constitutione Antecessoris probatà & innovatà, aliam ipse condidit Anno Dñi 1656. quâ præfatæ Propositiones hæreticæ, in sensu proprio Iansenij proscribentur. Quanta cum reverentia, & observantia recepta sit in Gallia dicta Alexandri Constitutio, patebit ex producenda Epistola ex Synodo An. D. 1661. Parisijs datâ. Consultabatur in hac ultima Synodo, de dando remedio ad extirpandas reliquias hæreseos, & tricas finaliter perimendas; visumq; fuit omnibus, ut ad abolendum de cætero nomen Iansenismi, formula certa fidei conficiatur, ab omnibus Clericis, quin ab ipsis etiam Episcopis subscribenda: conscribitur itaq; in Synodo formula; & conscripta mittitur ad Pontificem cum supplici libello, ut ea auctoritate Apostolica firmetur, subscribaturq; mandante Pontifice ab omnibus Episcopis, universq; Galliæ Clero.

9. Destruxit Alexander compositam ab ipsis formulam, & aliam Ipse condidit, cui subscribi mandavit, non solum Archiepiscopis & Episcopis, verum etiam alijs

alijs quibuscunq; Ecclesiastici Ordinis, tam Regularibus, quam secularibus, etiam Monialibus, Doctores & Licentiatos, alijsq; Collegiorum Rectoribus atq; Magistris. Ex Rescripto Pontificis, mandatum Apostolicum intra tres menses ab Episcopis Gallie executioni mandatum est, sicq; impositus finis Controversie. Et hæc est compendiosa historia hætenus primò luci tradita Causæ Iansenij, de quinq; Propositionibus. Jam restat recitare ipsas Gallicanæ Ecclesiæ Præsulorum Synodales Epistolas ad Roman. Pontif. ut quid de subiecto Potestatis supremæ Ecclesiasticæ, & Iudicio inerrabili Apostolicæ Sedis sæculo hoc intellexerint? & quanta auctoritate in propulsanda dicta Iansenij hæresi, eadem Apostolica Sedes usæ fuerit? exploratum omnibus habeatur.

## PARAGRAPHVS I.

*Ecclesia Gallicana recognoscit literis Synodali-  
bus Summum Pontificem, supremum arbi-  
trum rerum ad fidem spectantium.*

I. **P**rima Synodus composita ex Archiepiscopis & Episcopis octuaginta quinq; Gallicanæ Ecclesiæ in Urbe Parisiensi in Causa Iansenij, ut supra insinuavi, fuit Anno Dñi 1652. in qua hæc Relationis literæ ad Innocentium X. „ Beatissime Pater. *Majores causas ad Sedem „ Apostolicam referre solemnis Ecclesiæ mos, quem fides Petri „ nunquam deficiens perpetuò retineri pro jure suo postulat. Aquis- „ sine huic legi o! sequentes, de gravissimo circa Religionem „ negotio, Sanctitati Tux scribendum esse censuimus: De- „ cennium est, ex quo vehementissimis turbis Gallia ma- „ gno nostro mærore commovetur, ob librum posthumum „ & doctrinam Reverendissimi Cornelij Iansenij Yprensis „ Episcopi. Tales quidem motus sedari oportebat tum „*

Ecc

Conc.



„ Conc. Trid. auctoritate, tum Bullæ illius, quâ Urbanus  
 „ VIII. felicitis memoriæ adversus Iansenij dogmata pro-  
 „ nunciavit, & decreta Pij V. ac Gregorij XIII. in Bajum  
 „ edita confirmavit: atq; hujus quidem Bullæ veritatem  
 „ ac robur novo diplomate vindicasti: sed quia nulli si-  
 „ gillatim Propositioni certa Censuræ nota inusta fuit, lo-  
 „ cus etiamnum aliquis quorundam cavillis & effugio reli-  
 „ ctus est. Intercludendum autem penitus speramus, si *ut*  
 „ *precamur, Sanctit. Tua quid hac in re sentiendum sit, clarè di-*  
 „ *stincte q; definiat.* Obtestamur ergo, ut has præsertim Pro-  
 „ positiones, de quibus disceptatio periculiosior, ac conten-  
 „ tio ardentior est, Sanctitas Tua expendat, & perspicuam  
 „ ac certam de unaquaq; sententiam ferat.

„ 2. Prima: *Aliqua Dei præcepta hominibus justis volen-*  
 „ *tibus & continentibus, secundum præsentis quas habent vires, sunt*  
 „ *impossibilia, deest quoq; ijs gratia quâ possibilia fiant.* Secunda:  
 „ *Interiori gratiæ in statu naturæ lapsæ nunquam resistitur.* Ter-  
 „ tia: *Ad merendum & demerendum in statu naturæ lapsæ, non*  
 „ *requiritur in homine libertas à necessitate; sed sufficit libertas à*  
 „ *coactione.* Quarta: *Semipelagiani admittebant prævenientis*  
 „ *gratiæ interioris necessitatem ad singulos actus, etiam ad initium*  
 „ *fidei: & in hoc erant hæretici, quod velient eam gratiam talem*  
 „ *esse, cui posset humana voluntas resistere vel obtemperare.* Quin-  
 „ ta: *Semipelagianum est dicere, Christum pro omnibus omnino*  
 „ *hominibus mortuum esse, aut sanguinem fudisse.*

„ 3. Experta est nuper Beatitudo Tua, quantum A-  
 „ postolicæ Sedis in gemini Ecclesiæ Capitis errore proflig-  
 „ gando valuerit auctoritas: continuò sedata est tempestas,  
 „ atq; ad Christi vocem & imperium, venti & mare obe-  
 „ dierunt. Quamobrem flagitamus Beatissime Pater, ut clarâ  
 „ firmâq; de propositionum istarum sensu prolata sententiâ, cui  
 „ Reverendissimus ipse Iansenius morti proximus opus su-  
 „ um subjecit, caliginem omnem discutias, animos fluctuantes  
 „ componas, dissidia prohibeas, Ecclesiæ tranquillitatem splendorem-  
 „ que

*que restituas.* Dum hæc spes mentibus nostris affulget, Sanctitati Tuæ multos & prosperos annos, sæculoq; beatissimam æternitatem Rex seculorum immortalis adijciat, optamus, & vovemus. ,, Hucusq; Epistola, cui subscripserunt Episcopi octuaginta quinq;.

4. Ex qua manifestius quid colligitur? quàm quòd Gallicanæ Ecclesiæ Patres literis suis Synodalibus ex occasione novæ emergentis hæresis, Summum Pontificem supremum Arbitrum rerum ad fidem spectantium profiteantur: Et quò magis in simili hæresi, ad Antecessores suos provocant, eò magis ostendunt, obortas circa Religionem controversias, & concitatos in Ecclesia motus, non nisi Apostolicâ auctoritate rescindi & sedari posse. Non hoc tantum sæculo laudati Galliæ Præsules confessi sunt jurisdictionis culmen in Apostolica Sede, sed vetustum asserunt in Ecclesia morem: *Majores (ajunt) causas ad Apostolicam Sedem referre solcmnis Ecclesiæ mos, utiq; antiquus, vetus consuetudo Ecclesiarum suadet, ut ejusmodi res* Sanctitati Tuæ communicentur inquit Ephesina Synodus, quia videlicet à Petro tradita, & perpetuò observata, quem fides Petri nunquam deficiens (prosequuntur Episc. Galli) perpetuò detineri pro jure suo postulat; si in fide indeficiente Petri, Apostolica Sedes perpetuò hoc sibi jus vendicat, ergo non tantum præsentì hoc, sed omni post Petrum sæculo.

1. part.  
Cap. 14.

5. *Precamur* (inquiunt) *ut Sanctitas Tua quid hac in re sentiendum sit, clarè distinctèq; definiat: & iterum. Flagitamus Beatissime Pater, ut clarâ firmâq; de propositionum istarum sensu prolata sententiâ: caliginem omnem dissipet, animos fluctuantes componas, dissidia prohibeas, Ecclesiæ tranquillitatem splendoremq; restituas.* At quid tantis cum precibus ad Apostolicam Sedem pro habenda sententia, & danda Ecclesiæ pace interpellatio? si Romano Pontifici seorsim à Concilio Generali, aut Universalis Ecclesiæ consensu,

non conuenit inerrantiæ aut infallibilitatis privilegium in definiendis ijs, quæ fidei sunt; si iudicium ejus non est irreformabile? si non est certa fidei regula? Cur non ipsa Gallicana Ecclesia definit & damnat? vel quare congregandi Generalis Concilij non interponunt auctoritatem? aut cur Universalis Ecclesiæ consensum non exquirunt?

6. Nosti causam Lector, si memoriâ tenes, quæ superioribus omnibus Controversijs per ordinem dicta, & exemplis atq; ejusdem Ecclesiæ Gallicanæ factis sunt demonstrata: nimirum illum vixisse usum ab ipsis Apostolorum temporibus, ubi primum Sedes Petri Romæ locata est, ut nova emergens hæresis, non ab alio quopiam, quàm à Romano Pontifice causâ exactè peruestigatâ, Apostolicâ damnetur auctoritate: *Beatissimus Romanæ Civitatis Episcopus, locum habet de fide & Sacramentis judicandi, Chalcedonen. Synodus; & iterum: Ad Concilium Apostolicæ Sedis, iudicium transmittatur, in qua primus ille qui cælestes claves dignus fuit accipere, Principatum Episcopatus ornauit: Item Octava Synodus ad Adrianum in causâ Monothelitarum: Causâ à te definitur. de cujus iudicio non licet retractari.*

7. Quomodo verò Apostolica Sedes acceptis his Gallicanæ Ecclesiæ literis egerit? & hæresim quomodo damnarit? lege sequentem Pontificis Constitutionem:

„ Innocentius Episcopus &c. Cum occasione impressi-

„ onis libri, cui titulus, *Augustinus Coracelij Ia. Bay Episcopi*

„ *Yprensis*, inter alias ejus opiniones orta fuerit præsertim

„ in Galliis controversia, super quinque ex illis; complu-

„ plures Galliarum Episcopi apud nos instituerunt, ut eas-

„ dem propositiones nobis oblatas expendere, ac de

„ unaquaq; earum certam & perspicuam ferremus senten-

„ tiam: Nos quibus inter multiplices curas, quæ animum

„ nostrum assiduè pulsant, illa imprimis cordi est, ut Ec-

clesia



clesia Dei nobis ex alto commissâ, purgatis pravarum opinionum erroribus, tutò militare, & tamquam navis in tranquillo mari, sedatis omnibus tempestatum fluctibus ac procellis, securè navigare, & ad optatum salutis portum pervenire possit. Pro rei gravitate, coram aliquibus S. R. E. Cardinalibus ad id specialiter sæpius congregatis, à pluribus in Sac. Theologia Magistris, easdem quinq; propositiones nobis oblatas, fecimus sigillatim diligenter examinari, eorumq; suffragia, tum voce, tum scripto relata maturè consideravimus, eosdemq; Magistros, varijs coram nobis actis Congregationibus, prolixè super eisdem, ac super earum qualibet differentes audivimus.

8. Cùm autem ab initio hujuscemodi discussionis ad Divinum implorandum auxilium, multorum Christi fidelium preces, tum privatim, tum publicè indixissemus, postmodum iteratis eisdem ferventiùs, ac per nos sollicitè imploratâ Spiritûs Sancti assistentiâ, tandem Divino Numine favente, ad infra scriptam devenimus declarationem & definitionem (sequuntur hîc Propositiones quinq; auctoritate Apostolica sigillatim damnatæ.)

9. Mandamus igitur omnibus Christi fidelibus utriusq; sexûs, ne de dictis Propositionibus sentire, docere, prædicare aliter præsumant, quàm in hac præsentis nostræ declaratione & definitione continetur, sub Censuris & pœnis contra hæreticos & eorum fautores in jure expressis. Præcipimus pariter omnibus Patriarchis, Archiepiscopis, Episcopis, alijsq; locorum Ordinarijs, nec non hæreticæ pravitatis Inquisitoribus, ut contradictores, & rebelles quoscunq; per Censuras & pœnas prædictas, ceteraq; juris & facti remedia opportuna, invocato etiam ad hoc (si opus fuerit) auxilio brachij secularis, omnino còerceant & compescant. Non intendentes tamen per hanc declarationem & definitionem

„ super dictis quinque propositionibus factam, approbare  
 „ ullatenus alias opiniones, quæ continentur in prædicto li-  
 „ bro Cornelij Iansenij. Datum Romæ apud S. Mariam  
 „ Majorem Anno Incarnationis Dominicæ 1653. pridie  
 „ Calend. Junij, Pontificatus nostri Anno nono. „

10. Huic Constitutioni adnexum fuit Rescriptum seu Breve Pontificis ad Universos Episcopos Galliæ in tenore sequenti: *Innocentius Papa X. Venerabiles Fratres, salutem, & Apostolicam benedictionem, Rectè, atq; ordine fecit Fraternitatum vestrarum pietas, quæ cum in Ecclesijs Vestris propositionum, de quibus ad nos scripsistis, occasione, turbas ingentes excitari cerneret, ascendit ad locum hunc sanctum, quem elegit Dominus, ut Catholicam super his veritatem à Nobis quæreretur. Nos igitur post longam acurati examinis indiginem, & preces luminum Patri Deo enixè porrectas, quid sentiendum sit de propositionibus illis, declaravimus ac definivimus hac Constitutione, quam cum his literis ad vos mittimus. Ex ea, sententiam Orthodoxæ fidei in gravi hoc negotio à nobis audietis; nec dubitamus quin futura sit cum populis Christianis salutaris, tum summoperè grata insigni zelo Fraternitatum Vestrarum, quibus benedictionem Apostolicam permanentè impartimur. Datum Romæ apud S. Majorem sub Annulo Piscatoris die 31 Maj 1653. Pontificatus nostri Anno nono.*

11. Qualiter hæc Pontificis Constitutio unâ cum Rescripto in Gallia recepta, & quantis encomijs coronata sit, accipe ex alijs literis Episcoporum Parisijs Congregatorum, datis Anno 1653. Die 15 Julij, quarum de verbo ad verbum tenor, ut sequitur.

„ 11. Beatissime Pater. Optata pervenit ad nos  
 „ tandem Constitutio illa, quâ Vestræ Sanctitatis auctori-  
 „ tate, quid sentiendum sit de controversis quinque propo-  
 „ sitionibus, quæ sunt excerptæ è Cornelij Iansenij Ypren-  
 „ sis Episcopi libris, perspicuè decernitur. Excitata in  
 „ Belgio contentiones, flagrabant etiam in Gallijs, & la-  
 „ tiffi-

tissimum incendium per universas Ecclesiæ partes minabantur, *ni pesti grassanti & certissimam perniciem allatura obsitisset Beatitudinis Vestræ indefessum studium, & ex alto petita potestas, quæ sola acerrimam illam animorum collisionem comperire poterat.* Agebatur de re magni momenti: de aditu scilicet ad salutem per necessaria Christianæ gratiæ prædia, & humanæ voluntatis adjumentis illis excitatæ ac fortæ conatus liberos; atq; de Divina Christi pietate, ac beneficentia in universum genus humanum. Hujus doctrinæ lucem, recentioris illius Auctoris disputationibus obscuratam, pristino nitore restituit, juxta veterem fidei regulam, ex scripturis & antiqua Patrum traditione, in Concilijs olim, & nuper authoribus Summis Pontificibus constitutam, prolatum à Sanctitate Vestra, postulantibus compluribus Galliarum Episcopis, decretum.

12. Quo in negotio, illud observatione dignum accidit, ut quemadmodum ad Episcoporum Africæ relationem, Innocentius I. Pelagianam hæresim damnavit olim; sic ad Gallicanorum Episcoporum consultationem, hæresim ex adverso Pelagianæ oppositam, Innocentius X. auctoritate sua proscripserit. *Enimverò vetustæ illius ætatis Ecclesia Catholica, sola Cathedræ Petri communionem & auctoritate fulta, quæ in Decretali Epistola Innocentij ad Africanos data elucebat, quamque dein Zozymi altera ad universos orbis Episcopos Epistola subsecuta est, Pelagianæ hæresis damnationi absq; cunctatione subscripsit.* Perspectum enim habebat, non solum ex Christi Domini Nostri pollicitatione Petro facta, sed etiam ex alijs priorum Pontificum, & ex anathematismis adversus Apollinarium, & Macedonium, *nondum ab ulla Oecumenica Synodo damnatos, à Damaso paulò ante jactis, Judicia, pro sancienda regula fidei à summis Pontificibus lata, super Episcoporum consultatione, (sive suam in actis relationis*



nis sententiam ponant, sive omittant, prout illis collibuerit) Divina æquè ac summa per Universam Ecclesiam auctoritate niti: cui Christiani omnes ex officio ipsius quoq; mentis obsequium præstare teneantur.

13. Ea nos quoq; sententiâ ac fide imbuti, Romanæ Ecclesiæ præsentem, quæ in Summo Pontifice Innocentio X. viget, auctoritatem, debitâ observantiâ colentes, *Constitutionem Divini Numinis instinctu à Beatitudine Vestra conditam*, nobisq; traditam ab Illust: Athenarum Archiepiscopo Nuncio Apostolico, & promulgandam curabimus in Ecclesijs, ac Diœcesibus nostris, atq; illius executionem apud fideles populos urgebimus. Neq; verò poenæ deerunt adversus temerarios illius violatores, quæ à jure hæreticis infliguntur, quibus juxta Constitutionis tenorem, & Breve Sanctitatis Vestræ nobis directum, contumaces omnes nullo conditionum vel statutum discrimine factò, perstringemus: præsertim cum in Gallijs ad Episcopos in solidum isthæc cura pertineat, ubi nullos hæreticæ pravitatis Inquirentes constitui patitur mos antiquus ex jure communi profectus.

14. Sanè spondere possumus Beatitudini Vestræ, nihil fore, quòd Decreto Apostolico, nostræq; in eo exequendo sollicitudini moram afferre possit; præcipuè cum Pijsissimus ac Christianissimus Rex noster, cui Breve Apostolicum unà cum exemplo Constitutionis Illustrissimus Nuncius tradidit, interpellato quoq; Regiæ Majestatis præsidio, Nos ad illius Decreti executionem, Edicto suo ad nos dato, pro ea quam debet Ecclesiæ constitutis tutione, constanter hortetur: Et magistratibus universis, atq; cæteris sibi subditis, tum ad vim arcendam, tum ad amputandas quæ fortè possent ab Hæreseos reis excitari de foro competenti cavillationes, præcipiat, quatenus executionem illam omni studio & opera uvent, atq; tueantur. Quare cum Rex cælestis hac in causâ fœderatum

habeat

habeat Regem terrarum ( si fas ista loqui cum Sixto III. )  
 Sanctitas Vestra per Petræ soliditatem; jam contulis ve-  
 ritatis hostium animis, securos ab omni externa pertur-  
 batione de nova hæresi triumphos aget. Porro nos In-  
 nocentio X. *cujus ore Petrus locutus est*, ut Leoni I. accla-  
 mabat quarta Synodus, hanc Divinam lauream gratulati,  
 Sacros inter Ecclesiæ fastos, quòd olim de Synodis Oc-  
 cumenicis fieri solitum, Constitutionem istam ab eo e-  
 ditam lubentes ex animo reponemus: Cui optatissimam  
 in longæva vita felicitatem apprecantur, qui sunt cum  
 ea quâ par est veneratione B. P. Sanctitatis Vestræ Devo-  
 tissimi & addictissimi Filij Cardinales, Archiepiscopi, &  
 Episcopi Galliæ in Parisiensi Urbe congregati. Anno, Die  
 ut supra.

15. Hæc Gallicanæ Ecclesiæ Orthodoxi Præsules,  
 Sanctorum Antecessorum suorum edocti exemplo, qui  
 in causis fidei emergentibus, ( ut ex continuis Contro-  
 versijs sæculorum demonstratum est ) ad Sedis Apostoli-  
 cæ, fidei, & doctrinæ salutaris prototypum, tamquam ad  
 Divinum semper in Petro loquens oraculum convenire so-  
 liti erant. Eandem hoc quoq; sæculo conveniunt, &  
 decisione in fide obtenta, gratulantes gratias agunt, quòd  
 pesti grassanti certissimam perniciem allaturæ obstiterit  
 per Pontificem petita ex alto potestas, quæ sola potuit  
 turbas illas reprimere, & discordantium in fide animo-  
 rum collisionem compescere. Et ut olim quinto post  
 Christum sæculo, Sancti Galliæ Patres, in Ceretio, Sa-  
 lonio, & Verano confessi sunt ad Leonem scribentes in  
 Causa Eutychetis: *Quòd Apostolatûs vestri scripta, ita ut*  
*symbolum fidei, quisquis redemptionis Sacramenta non negligit,* post Epist.  
*tabulis cordis adscripsit: quòd per os Vestrum Dominus Noster* 51. S. Le-  
 on.  
*IESVS Christus de Sacramento Incarnationis docet: Et iterum:*  
*Non desinimus Deo ac Domino nostro gratias agere, & pariter*  
*supplicare, quòd tantæ Sanctitatis, tantæ fidei, tantæq; doctri-*

*na Apostolica Sedi, unde fons & origo Religionis nostræ manavit, Antislitem dederit.*

16. Sic laudatissimi hujus sæculi ejusdem Ecclesiæ Præsules, tanta Antecessorum exempla præ oculis habentes, retinentes quam ab illis acceperunt Catholicam fidem, & ne latum ungvem ab ea aberrare volentes, id ipsum professi sunt in Innocentio, *Constitutionem Divini Numinis instinctu conditam* credendo & recipiendo; applaudentes, & magna in observatio e habentes; quod sicut Innocentius I. Pelagianam hæresim ad instantiam Episcoporum Africanorum damnavit olim, sic ad relationem Gallicanorum, aliam ex adverso Pelagianæ oppositam exustaverit auctoritate ejusdem nominis Innocentius X. *Cujus ore Petrus locutus est.* \*

\* 2. parte  
Conc. Cha-  
ced.

17. Unde autem hæc pietas, unanimis sensus, consona; confessio Gallicanæ Ecclesiæ, de singulari Sedis Apostolicæ privilegio in dirimendis & terminandis fidei quæstionibus? Dant rationem ejusdem Ecclesiæ laudati Patres: quia *vetustæ illius ætatis Ecclesia Catholica, sola Cathedræ Petri communione & auctoritate fulta*, nimirum quia anteaetis, imò omnibus post Christum sæculis, omnes dispersæ per orbem Ecclesiæ, à sola Cathedræ Petri communione & auctoritate in perplexis controversijs, vel hæresibus subortis, decisionem exigebant, & resolutionem ultimam expectabant: quippe necdum nomen Concilij Oecumenici innotuerat, & jam Apostolica Sedes hæreticos proscribebat, & feriebat anathematismis, ut de Macedonio & Apolinario ipsi confitentur Galliæ Episcopi, à Damaso Pontifice judiciali peremptos sententia, licet à nulla Oecumenica Synodo damnatos, quia ei *Christiani omnes* (adijciunt illi) *ex officio, ipsius quoq; mentis obsequium præstare tenentur.*

PARA-



PARAGRAPHVS II.

*Eadem Gallicana Ecclesia literis alijs Synodalibus profitetur, solius Pontificis Romani esse officij de fide judicandi, & damnandi Hæreses,*

I. **R**Evocandum in memoriam quòd Cap. superiore dixi; Post emanatam Constitutionem Innocentij X. quàm dogmata Iansenij inurebantur, illiusq; per Gallias promulgatio, non cessarunt continua dissidia & contentiones, quinimo majori impetu incendia eruperunt, acriter dimicantibus & certantibus ad invicem Sorbonicis, pro parte quidem Iansenij septuaginta & uno Doctoribus (licet pauci in Epistola recitanda dicantur) contentendentibus, Propositiones dictas Constitutione Innocentianâ in quæstione *Iuris* proscriptas & condemnatas esse, non autem in *Fidei* quæstione, sensu videlicet proprio Iansenij, in qua Ecclesiam falli posse docebant: Alijs ex opposito octoginta ex Clero, ex Regularibus Mendicantibus quadraginta Magistris propugnantibus, non tantùm in *Iuris* quæstione, sed in sensu quoq; proprio Iansenij Constitutionem Innocentij intelligendam.

2. His novis emergentibus tricis obicem ponere, & redivivis litibus finem dare studentes Galliæ Episcopi, Synodum aliam deponunt Parisijs, in qua, definitione sanciant, Constitutionem dictam Apostolicam in utraq; quæstione tenendam, & observandam, atq; sub pœnis adversus hæreticos latis, per Galliam omnino exequendam; conficiuntq; hujusmodi Epistolam Encyclicam ad omnes Diœceses, & ad absentes Archiepiscopos, & Episcopos, ex stimantes hanc Sanctione suâ, jam amplius motus non profuturos: Alteram scribunt Pontifici

Innocentio pro probando & stabiliendo eo, quòd ab illis super *facto* Synodaliter sancitum & definitum erat. Placeat recitare verba propria Synodicæ Epistolæ,

3. *Beatissime Pater*, Post promulgatam ab Universis Galliarum Episcopis Sanctitatis Vestræ Constitutionem, quâ quinque Propositiones ex libris Cornelij Iansenij Yprensis Episcopi excerptæ damnantur, nihil aliud expectandum videbatur, præcipuè à Gallis, qui in Sede Apostolica colenda semper potiores fuerunt, quàm ut purâ & non fucatâ concordia, in veræ fidei unitatem omnium animi conspirarent. Sed dissidiorum auctor tam singulare, & pijs omnibus summo opere expetendum bonum Gallijs invidit: quòdquæ palam obtinere non poterat, nempe ut à debita Sedi Apostolicæ reverentia, per apertum Constitutionis editæ contemptum recederetur; calidis molitionibus, ad simplicium & incautorum mentes subvertendas aggredi tentavit. Quare ad munus Episcopale pertinere putavimus, recens excitatas à Clericis numero paucis contentiones, definitione nostra compescere: quâ Constitutionis Apostolicæ integra executio, quæ nobis commissâ est, adversus alienas à vero illius sensu expositiones, fanciatur. *Ex vetere fidei deposito, cujus custodia Cathedræ Petri à Christo concredita est, partem adimere tentant*; Decreti Apostolici majestatem, ad finem controversias dirimendas turpiter deiiciendo. Quinque etenim Propositiones Decreto illo proscriptas, damnare se quoque profitentur; sed alio planè sensu, quam qui à Iansenio traditus & explicatus est, ad quem Propositiones illas nullatenus pertinere constantissimè assèrunt. Hac arte restaurandis disputationibus iisdem sibi locum apertum relinquere parant, & redivivæ litis prolixam materiam.

4. *Quare ut his incommodis præverteretur, & Constitutioni auctoritas sua constaret, atque sincera ejus executio sequeretur,*

retur; Nos in hac urbe Parisiensi congregati censuimus, & per Epistolam Encyclicam his literis adjunctam declaravimus, Propositiones illas & opiniones, esse Cornelij Iansenij, & in sensu ejusdem Iansenij, à Sanctitate Vestra damnatas disertis & manifestis verbis. Quam enim Auctor ille usurpatione privata, novam doctrinam sub specie veteris inducebat, *necessum fuit, ut Apostolica Sedes, judicio lato, ex publica & antiqua Ecclesie traditione refelleret*: ne Christianæ fidei doctrina, pravis ab illo scriptore ad testimonia veterum Patrum quos laudat, adhibitis interpretationibus obrueretur. Nihil quippe aliud egit Constitutione suâ Innocentius X. quàm ut auctoritatis suæ præsidio antiquam fidem muniret, *non dicendo nova, sed dicendo novè*, juxta receptas in scholis Theologiæ locutiones, quibus Iansenius quoq; utitur. Eo pacto Beatitudo Vestra liquidò explicuit, atq; confirmavit, regulam fidei de gratia & libero arbitrio, quam ex parte prius assertam adversus Manichæos, quòd attinet ad arbitrij libertatem, postea Decessores Vestri Innocentius I. & Zozymus cooperantibus Africanorum Conciliorum literis contra Pelagianos plenè constabiliverant: quamque deinde Celestinus I. ac Concilium Arausicanum, juxta Capitula à Sede Apostolica transmissa, & superiori sæculo Tridentinum sollicitè, atq; diligenter enucleatam definiverant.

5. Quapropter & Constitutionem ordine Canonico latam, atq; genuino in sensu intellectam, quem literæ istæ patefaciunt, *devotissimo obsequio nos suscipere testamur*: præterea verò daturos speram profitemur, ne quis curæ nostræ subditus, impunè contraria Vestris definitionibus docere, scribere, aut loqui præsumat; pœnis in hæreticos à jure decretis, alioquin à nobis statim puniendus. Ex qua concordia omnium sententia, subscriptionibus nostris firmata, Beatitudo Vestra facilè intelli-



„ get, nulli è Collegio nostro propositum fuisse, ut aliquid  
 „ dignitati Constitutionis adversum proferret, aut scribe-  
 „ ret: quinimò *destinatum esse nobis, plenissima veneratione*  
 „ *Sacram B. Petri Sedem & Sanctitatem Vestram colere*: Cui  
 „ prosperos & felices annos vovent, qui sunt cum ea, quâ  
 „ par est observantiâ. Sanctitatis Vestræ, Devotissimi &  
 „ addictissimi Filij, Cardinales, Archiepiscopi, & Episco-  
 „ pi Galliæ in Parisiensi Urbe congregati die 28 Martij A.  
 „ D. 1654. „ Hucusq; Epistola Synodica Gallicanæ Ec-  
 „ clesiæ.

6. Quam si lector observaverit diligenter, com-  
 periet proculdubio, non alio fine ejusdem Ecclesiæ Præ-  
 sules ad hanc Synodum congregatos fuisse, quam defen-  
 dendæ auctoritatis & jurisdictionis Apostolicæ causâ,  
 ut per eam altercationes compescantur, & recta Christi-  
 anæ fidei disciplina stabiliatur. Quæ cum operâ eorum  
 sedari haud poterant, iterû consultatione Synodali depo-  
 sita, more Antecessorum suorum meritò existimarunt,  
 Sedem Apostolicam interpellandam, *qui in ea colenda*  
*semper potiores fuerunt*. Nobis quoq; *destinatum esse* (in-  
 quiunt) *plenissimâ veneratione Sacram Beati Petri Sedem, &*  
*Sanctitatem Vestram colere*: eâ nimirum ex causâ, quod  
 Laudatissimi Galliarum Episcopi absq; dubitatione sci-  
 rent, ipsam Apostolicam Sedem esse turrim David, in qua  
 sunt mille Clypei & omnis armatura fortium; ab ipso  
 præcipuo Ecclesiæ vertice sibi arma comparanda duxe-  
 runt, quorum vel uno ictu conficerent Rebelles Iansenij  
 Defensores, turbatoresq; confoderent omnes, atq; adeo  
 sertam testamq; conseruarent in Gallijs à Majoribus ac-  
 ceptam fidem, & Ecclesiasticam pacem ac Unitatem,  
 quam ex vetustis Patrum Traditionibus proditam, & à  
 Sede Petri custoditam, professi sunt iidem Gallicani Præ-  
 sules hâc eâdem Synodali Epistolâ: *Ex vetere* (inquiunt)  
*fidei deposito, cujus custodia Cathedra Petri à Christo concredita*  
*est,*

*est, partem adimere tentant. Quare ut his malis praevertetur, & Constitutioni auctoritas sua constaret: Nos congregati: censuimus: has propositiones, & opiniones: à Sanctitate Vestra damnatas: quæ ut iterum Decreto suo proscriberentur, ad dandam videlicet Galliarum pacem, & turbas sepeliendas, eadem subiungunt Epistolâ: Necessum fuit, ut Apostolica Sedes iudicio lato, & publico, ex antiqua Ecclesiæ traditione refelleret: ne Christianæ fidei doctrina pravis interpretationibus obrueretur.*

7. Huic Synodicæ Epistolæ adjuncta fuit alia Encyclica ad Archiepiscopos & Episcopos absentes ordinata, quæ ejusdem Pontificis Innocentij Censuræ & iudicio subiecta est. Ejus tenorem hîc reproducendum censui, ut advertat Lector, quanti, Constitutionem Apostolicam ejusq; auctoritatem Galliarum Episcopi hoc sæculo fecerint. „ *Reverendissimis ac Religiosissimis DD. Archiepiscopis & Episcopis per Gallias Fratribus Observandissimis. Cardinales, Archiepiscopi, & Episcopi Parisijs agentes, salutem in Christo & felicitatem.* „ Quod B. quondam Augustino, „ & alijs Concilij Carthaginensis, & Milevitani Patribus, „ magnis illis Divinæ gratiæ defensoribus assertoribusq; „ contigit, idem nunc prorsus evenisse nobis videtur. „ Sperabant illi, sed frustra, post librum quendam, cujus „ Auctor scriptorq; fuerat Pelagius. ab Innocentio I. Papa „ *anathematizatum & damnatum, Pelagianos non ausuros ulterius de gratia, illa perversa & perniciose sentiendo loquendoq;, pectora fidelia, & simpliciter Christiana turbare, sed tanti Præsulis auctoritati cessuros.* Et spes quoq; nobis erat homines illos, qui se Cornelij Iansenij Episcopi Yprensis amatores sectatoresq; profitentur, post ejus ab Innocentio X. anathematizatas & damnatas quinque propositiones, desituros tandem ab omni motu atq; cum suo ille Decreto imperasset ventis futuram in Ecclesia tranquillitatem magnam. Sed contra planè quam expectatû à nobis fuerat, „  
acci-

„ August.  
„ Epist. 91  
„ & 95.

„ accidit: mirariq; satis non possumus, *post æquissimam San-*  
 „ *ctissimamq; Constitutionem illam*, quâ Beatissimus Papa In-  
 „ nocentius X. prædictas quinq; propositiones damnavit,  
 „ & ijs quidem verbis, quibus nihil dici potest expressius,  
 „ nihil clarius, homines illos affirmare, imò & persuadere  
 „ alijs velle, res duas, vanas omnino & inanes; alteram,  
 „ quinque propositiones illas non esse Iansenij: alteram,  
 „ damnatas esse eo in sensu, qui ad Iansenium nihil perti-  
 „ neat. Potest enim quicquam esse absurdius, quàm tueri  
 „ id velle, cui refellendo revincendoq; nihil opus sit mul-  
 „ tis rationibus, nihil disquisitione etiam mediocri aut levi,  
 „ *sed sôla Pontificie Constitutionis, quæ per seipsam rem totam a-*  
 „ *peritè dirimit, lectione?*

„ 8. Et quidem cùm ejusmodi sint duæ res illæ, ut  
 „ multis videri possint ipsæ per se & sponte suâ ruituræ,  
 „ atq; adeo spernendæ prorsus & negligendæ: Nobis ta-  
 „ men, quibus compertum est eas ignorantibus infirmisq;  
 „ non paucis esse ostendiculo, quibusq; pro muneris nostri  
 „ ratione præsertim incumbit, ut tollamus omnia scandala  
 „ de Regno Dei, visum fuit occurrendum esse huic malo,  
 „ comprimendumq; maturè hoc virus, quod jam aliquos  
 „ occupavit. Quòd ut fieret acuratiùs, & pro ea quâ par  
 „ erat gravitate dignitateq;, quotquot in hac Urbe Regni  
 „ primaria negotiorum Ecclesiasticorum causâ fuimus,  
 „ Cardinales, Archiepiscopi, Episcopi, collecti in unum  
 „ censuimus, hoc quicquid est rei, committendum esse cu-  
 „ ræ ac diligentiae Illustrissimorum, Reverendissimorumq;  
 „ Fratrum nostrorum Archiepiscoporum Turonensis, Eb-  
 „ rodunensis, Rothomagensis, Tholosani, & Episcoporum  
 „ Edvensis, Montalbanensis, Redonensis, Carnotensis: sic  
 „ tamen, ut quicquid inter se ipsi legissent, observassent,  
 „ sensissent, referrent ad nos. Iis verò ex ipsa Constitutio-  
 „ nis lectione, atq; insuper ex opere Ianseniano, quò etiam  
 „ quantum ad quinque illas propositiones attinet, studiosè  
 „ lege-



legerunt expenderuntq; (*quanquam sola per se ad id sufficiat* „  
*Constitutio*) manifestum & perspectum fuit, illas quinque „  
 propositiones verè esse Iansenij, & damnatas esse in vero „  
 ac proprio verborum sensu, & eo planè quo à Iansenio „  
 traduntur & explicantur. Atq; cum ad ipsi ad nos, sci- „  
 licet in unum rursus congregatos, retulissent, & à nobis „  
 quoq; idem cognitum & exploratum fuisset, declaravi- „  
 mus, & hoc nostro iudicio declaramus, rem planè ita se „  
 habere, & nullum dubitandi esse locum. „

9. Quare & eos, qui quinq; illas Propositiones „  
 tuentur aut approbant, verè esse ex eorum numero, quos „  
*Innocentius X. sua illà in Constitutione vocat contradictores, &* „  
*rebelles, & quos vult à Patriarchis, Archiepiscopis, & Episco-* „  
*pis per Censuras & pœnas, contra hæreticos & eorum fautores,* „  
*in iure expressis; omnino cœrceri & compejci-* Id verò nos „  
 omnes, quantum in nobis quidem erit, effecturi sumus: „  
 rogamusq; quotquot hinc absunt, Gallicani Cleri dile- „  
 ctissimos, & Religiosissimos Fratres nostros, ut idem „  
 quoq; pro virili præstent, ut sic idem omnes sentiamus „  
 secundum JESUM Christum, & unanimes atq; uno ore „  
 honorificemus Deum, & Patrem Domini nostri JESU „  
 Christi; ædificemus Ecclesiam Dei: atq; adeo nos ipsos, „  
 & eos qui nos audiunt, curæq; nostræ sunt ab ipso com- „  
 missi, salvos faciamus. Dat. Parisijs, die 28 Martij „  
 Anno Dñi 1654. „

10. Hæc Encyclicà Epistolà (quà laudatæ Con- „  
 titutionis Innocentianæ executio continebatur, & cujus „  
 probatio a Pontifice tamquam ultimum quæstionis reso- „  
 lutorium desiderabatur) jam jam sperabant Gallie Præ- „  
 sules & quidem justò, exuflandos Iansenij Asteclas, quin- „  
 que ejus propositiones *ad Iuris* quæstionem tantum de- „  
 ductorquentes, & vindicantes easdem *in Facti* quæstione. „  
 Et sanè peremptorius finis omnibus litibus impositus fu- „  
 isset, si Pontifex Innocentius in Rescripto suo ultimo, sa- „

et mentionem fecisset. Laudavit quidem dictus Pontifex locupletissimo literarum testimonio Episcoporum zelum, hortatusq; est, ut studio, & conatu prorsus unanimi conspirantes in Domino, in id sedulo operam dent, quod opportuniùs validiùsq; contulerit ad executionem stabiliendam suæ Constitutionis, atq; Decreti circa præfatas propositiones lati: nihil tamen Summus Pontifex determinavit expressè, his postumis literis suis, an Constitutio illa in **Materia** quoq; *Facti*, & in proprio sensu Iansenij esset intelligenda: Quare nedum in Gallijs sopitæ turbæ; utiq; , quod non nisi mucrone Apostolicæ potestatis erant perimendæ.

### PARAGRAPHVS III.

*Ecclesia Gallicana iterum provocat ad Apostolicam Sedem, tamquam ad ultimum Fidei Resolutorium, in Facti quæstione, Propositionum Iansenij.*

I. **N**ON ad Ecclesiam Congregatam, per Concilium Generale repræsentandam, recurrunt Gallicani Antistites in gravissimo Fidei negotio, sed solam denuo interpellant Romanam Apostolicam Sedem, ut illius duntaxat auctoritate, cum causâ & error finiatur, ac tandem pacis turbatores, & propugnatores Iansenij, eadem Apostolicâ potestate concutiantur. Post datam quippe Epistolam Encyclicam, & receptum ultimum Rescriptum Innocentij, quo credebantur extingvendæ reliquæ Iansenismi, minimè cessarunt contentiones, & disputationes perniciosæ, de dictis propositionibus super *facti* quæstione, eâ videlicet ex ratione: quod in Rescriptis Innocentij omnibus, damnatio propositionum in proprio sensu

*sensu* Iansenij per expressum in terminis istis non continebatur, nullam enim mentionem super *Facti* questione Adversarij audierant, sed simpliciter tantum, ut jacent, damnatas, & pro hæreticis declaratas propositiones. Et licet eadem Encyclicâ Epistolâ, Gallicanæ sensus Ecclesiæ satis constiterit, Constitutionem Innocentij, non tantum ut jacent, sed etiam in proprio sensu Iansenij esse intelligendam: nihilominus Fautores Iansenij, qui damnationem Decreto Apostolico contentam, recipiebant; interpretationem Ecclesiæ Gallicanæ Synodaliter factam, in *Materia Facti* rejiciebant; atq; adeo certabant continuo, propositiones dictas in alio, à Iansenio, sensu, Diplomate Apostolico proscriptas.

2. His protervis altercationibus majora mala Galliæ minitantibus, jam tandem finem dare, & pacem in Regno stabilire, omni meliori modo studentes Galliæ Præfules, iterum Synodum deponunt Parisijs Anno 1656. in eaq; constituunt, literis Synodalibus flagitare Pontificem Alexandrum VII. Innocentij Successorem, ut fluctus illos quibus hactenus concutiebatur Gallia, pietate sua ipse superet omnes. Lege Conventionis Gallicani hujus, Synodalem Epistolam tenoris sequentis.

3. *Beatissime Pater.* Non obscura sunt Divina Numinis consilia, cur Beatitudinem Vestram ad Episcopatus apicem, id est Apostolicæ Sedis Principatum, suffragantibus omnium votis, evexerit. *Intererat quippe rei Christianæ, ut is unitatem Ecclesiæ his difficillimis temporibus regeret, qui pietate suâ; celeste præsidium fidei gregi promereri possêt; atq; prudentiâ suâ, æquè ac constantiâ, fluctus illos superare, quibus Petri navis, cuius clavo feliciter tenendo ac motus est, ro- citer concutitur.* Nos sanè qui à Christo Domino in partem sollicitudinis vocati sumus, ministerio nostro id egimus superioribus annis, apud felicitis memoriæ Innocentium X. ut Constitutionem ederet, quâ motus in Gallia



„ excitati, ob Iansenij Yprensis olim Episcopi doctrinam  
 „ certis capitibus comprehensam, cōpescerentur. Promul-  
 „ gatum à Gallicanis Episcopis Decretum, studiosè ample-  
 „ xi sunt fideles populi, demptis paucis, qui de Iansenij do-  
 „ ctrina nihil constitutum fuisse palam cūm simularent, in-  
 „ timis animorum sensibus, ex illius damnatione ureban-  
 „ tur. Horum cavillationes sine mora comprimendas rati,  
 „ iudicio suo decreverunt Religiosissimi Episcopi, quin-  
 „ propositiones illas ad Iansenium pertinere, ejusq; opinio-  
 „ nes fuisse proscriptas. Quam suam sententiam cūm re-  
 „ tulissent ad eundem Pontificem Maximum, illam huma-  
 „ nissimis verbis non solum probavit, sed auctoritatis A-  
 „ postolicæ pondere de integro confirmavit, Brevi dato ad  
 „ hunc Cleri Gallicani Cætum, qui tunc propediem co-  
 „ gendus erat, nisi moræ quædam obstitissent.

„ 4. Porro dum Conventum agimus, primum nobis  
 „ studium fuit tuendæ Religionis, quam ab infestis Carvi-  
 „ nianæ hæreseos sectatorum molitionibus vindicare cura-  
 „ vimus, impetrato à Clementia Christianissimi Regis no-  
 „ stri edicto, quo nefarios illorum conatus repressum iri  
 „ nobis merito pollicemur. Priorem curam excepit alia  
 „ illi germana ob erroris societatem de profliganda Iansen-  
 „ niana doctrina, Brevis Apostolici majestate, quod se-  
 „ quenti cætu legi, promulgari, in acta redigi, omniumq;  
 „ subscriptionibus muniri decrevimus. *Eidem sanè me-  
 „ alacritate illud suscepimus, quâ Concilij Africani Patres ab ipsis  
 „ expetitam Zozymi Epistolam amplexi sunt: quæ Pelagij atq;  
 „ Cælestij errores, quos clanculum propagabant, peremptorio acce-  
 „ to prostravit.*

„ 5. Iisdem artibus grassantur novæ sectæ discipuli:  
 „ ac præterea ut à Capitibus suis fulminis Apostolici amo-  
 „ liantur ictum, (licet obfirmato animo quinq; propositio-  
 „ nes Iansenio iterum abjudicent) *ad Facti* questionem, in  
 „ qua Ecclesiam falli posse docent, controversiam deduce-  
 „ re ni-

re nituntur. Quas ingeniorum versutias vera prudenti-  
tiq; verborum complexione infregit Breve Apostolicum:  
quod triceis illis syllabarum ad umbratiles scholarum di-  
sputationes relegatis, decisionisq; auctoritate ad *Iuris*  
questionem restrictâ doctrinâ Iansenij, quam opere illo  
suo explicuit, in Propositionum confixarum materia,  
Pontificiâ Constitutione damnatam fuisse declarat, At  
enim ut se damnationi subducant, celeberrimum B. Au-  
gustini nomen obtendunt, cujus doctrinæ profitentur se  
esse sectatores, repudiato etiam, si res eorum ita ferant,  
ipso Iansenio. Hujus tamen pravæ & detortæ, quas  
ad Doctoris egregii locos adhibent, interpretationes am-  
plectuntur; sicq; Magistrum illum optimum à Cælestino  
laudatum, dum verbis colunt, adultero sensu violent.  
Quod à nobis adnotari oportuit, in actis de Brevis pro-  
mulgatione contestis, ut eorum calliditatibus iretur ob-  
viam, quibus incautorum & simplicium animis illudunt,  
ac si Augustinum adererent ipsi: à cujus tamen sententia  
perinaciter descendunt, quæ per Constitutionem de ijs,  
quæ sunt regulæ fidei adversa, latam, constabilita est;  
sicq; in priorem illam fulguriti Ianseniani erroris damna-  
tionem recidunt.

6. *Totam videremur debellati hostis gloriam in Decesso-*  
*rem residisse, nisi constanter orbi Christiano, quis tunc fuisset*  
*pater curarum, & præcipuus rerum administer, quem Pa-*  
*rens optimus ad laudis ex hoc egregio facinore partæ, commu-*  
*nionem asseruisset.* Decoris istius pars maxima pertinet  
ad Sanctitatem Vestram, quæ quidem cum suis nunc au-  
spicijs res Ecclesiæ Univerſæ inexhaustâ sollicitudine gerat, illud  
augere pergat meditatâ, & uberiore si opus sit, Catholici dogma-  
tis illustratione. Nos sanè officio nostro non deerimus, nec  
reliqui Episcopi, quos Encyclicâ Epistolâ monuimus, de  
rebus in hoc Conventu actis, deque ijs, quæ nobis ge-  
renda videntur in Provincijs, ut fideles omnes, obsequio

„ suo & usu, Constitutionem firment, pœnis alioquin à  
 „ jure Decretis adversùs hæreticos Episcopali judicio co-  
 „ ercendi. Finita est causa Rescriptis Apostolicis, utinam  
 „ finiatur & error, si licet verbis Augustini vota nostra  
 „ concipere. quorum compotes erimus, si Alexandri VII.  
 „ Pontificis Maximi Sanctitas, juxta veterem ritum, Divi-  
 „ no Numini illa consecraverit: à quo vicissim longevi-  
 „ tatem Beatitudini Vestræ studiosissimè postulant, qui  
 „ sunt cum ea, quâ par est reverentia. Obsequentissimi  
 „ & devotissimi Filij vestri, Cardinales, Archiepiscopi, E-  
 „ piscopi, & Ecclesiastici viri, in Generalibus Cleri Galli-  
 „ cani Comitij congregati Die 2 Septemb. 1656. „

7. Jam constat ex hætenus recitata Epistola, Gal-  
 licanos Antistites Seditiones in Gallia ortas, & prosecu-  
 tas post Innocentij Constitutionem, tot expans labori-  
 bus, per se solos sedare & superare haud potuisse, sed  
 potestatem Apostolicam in Alexandro VII. denuò  
 requisivisse, ut ipse pro pietate sua, atq; pruden-  
 tiâ, valeat fluctus illos superare, quibus Petri navis, cujus cla-  
 vo feliciter tenendo, admotus est, atrox iter concutitur. Et quia  
 interpretationes Decreti Apostolici in Fide materia, Sy-  
 nodaliter licet factæ, minimè proderant sedicatoribus Ian-  
 senij; Canonibus namq; iubentibus de majoribus causis  
 absq; Romano Pontifice, Episcopos nihil debere agere, ut  
 confessi sunt Ægypti, Libiæ, & Thebaidæ Patres in Ale-  
 xandrina Synodo congregati, Epistolâ ad Felicem Pa-  
 pam: Et antiquissima tradit Ecclesiæ regula, jam superius  
 recitata, *maiores & difficiliore questiones, semper ad Apostoli-  
 cam Sedem deferendas.* Hâc methodo usi Gallicani Epi-  
 scopi, addunt hâc eâdem Epistolâ ad Pontificem, ut ipse  
 res Ecclesiæ inexhaustâ sollicitudine gerat, illud augere pergat,  
 meditâtâ, & uberius, si opus sit, Catholici dogmatis illustrati-  
 one; Opus sine dubio erat, illustratione majori, & de-  
 clara-



claratione, nimirum ut Constitutio illa, quæ errores damnabantur, ejusdem Sedis auctoritate interpretaretur: *vetus Ecclesiarum consuetudo suadet* (inquit Concilium Ephesinum jam relatum) *ut ejusmodi res Sanctitati Tue communicentur: digneris igitur quid hinc sentias præscribere, quò liquido nobis constet*: de Nestorij hæresi quæstio ibi non erat, quæ pariter cum Persona, Cælestini sententiâ, Romæ jam ante proscripta & condemnata fuerat; de communione tantum agitabatur, communicare ne cum illo oporteat? vel liberè eidem denunciare, ut nullus cum eo communicet? non audent tamen tantæ Synodi Patres, nec Patriarcha Cyrillus, Delegatam à Sede Apostolica licet habuerit auctoritatem, absq; interventu Romani Pontificis hæc in parte judicium ferre, vel sententiam Cælestini interpretari: *Ad hanc enim Sedem necesse est omnem convenire Ecclesiam, in qua semper conservata est ea, quæ ab Apostolis est, traditio*; inquit Gallorum decus Iræneus adversus Hæres. lib. 3. Cap. 3. ut solutionem ibi quisq; accipiat suam.

8. Hæc resolutione ac declaratione Apostolicâ, Gallia quoq; opus habebat ad dirimendas lites in *Facti* quæstione propositionum Iansenij, motusq; sedandos finaliter, quibus nisi Alexander VII. innovatâ Innocentij Constitutione, & aliâ à se conditâ, obstitisset; nefaria pestis tot annis per Gallias grassans, haud eradicata & extincta fuisset. Dedit itaq; Pontifex Alexander aliud Decretum; Sanctæ fidei, ac Sacrorum dogmatum consulendo integritati, quo declaravit, damnationem præratarum quinque propositionum in *sensu proprii* Iansenij esse intelligendam. Incipit hæc Constitutio *Ad Sacram B. Petri Sedem* ubi repetitur Decretum Innocentij, post cujus recitationem, hæc ab Alexandro adjunguntur.

9. Cum autem sicut accepimus, nonnulli iniquitatis Filij, prædictas quinque propositiones, vel in libro „ præ-

„ prædicto ejusdem Cornelij Iansenij non reperiri, sed fictè  
 „ & pro arbitrio compositas esse: vel non in sensu ab eo-  
 „ dem intento damnatas fuisse, asserere, magno cum fi-  
 „ delium scandalo, non reformident. Nos qui omnia,  
 „ quæ hæc in re gesta sunt, sufficienter & attentè perspexi-  
 „ mus, ut potè qui ejusdem Innocentij Prædecessoris jussu,  
 „ dum adhuc in minoribus constituti Cardinalatus munere  
 „ fungeremur, omnibus congressibus interfuimus, in qui-  
 „ bus Apostolicâ auctoritate, eadem causa discussa est, eâ  
 „ profectò diligentia, quâ major desiderari non posset;  
 „ quæcumq; dubitationem super præmissis in posterum  
 „ auferre volentes, ut omnes Christi fideles in ejusdem fi-  
 „ dei unitate sese contineant: ex debito nostri Pastoralis  
 „ officij, ac maturâ deliberatione, præinsertam Innocentij  
 „ Prædecessoris Nostri Constitutionem, declarationem, &  
 „ definitionem, harum serie, confirmamus, approbamus,  
 „ & innovamus, & quinq; illas propositiones, ex libro  
 „ præmemorati Cornelij Iansenij Yprensis, cui titulus *Au-*  
 „ *gustinus* excerptas, ac *in sensu ab eodem Cornelio intento* da-  
 „ mnatas fuisse declaramus, & definimus; & uti tales, in-  
 „ iustâ scilicet eadem singulis notâ, quæ in prædictâ decla-  
 „ ratione & definitione, unicuiq; illarum sigillatim inuri-  
 „ tur, iterum damnamus.

„ 10. Ac eundem librum sæpe dicti Cornelij Iansenij: omnesq; alios tam manuscriptos, quam typis edi-  
 „ tos, & si quos forsan in posterum edi contigerit, in qui-  
 „ bus prædicta ejus Cornelij Iansenij doctrina ut supra da-  
 „ mnata defenditur, vel adstruitur, aut defendetur vel ad-  
 „ struetur, damnamus itidem atq; prohibemus. Mandan-  
 „ tes omnibus Christi fidelibus, ne prædictam doctrinam  
 „ teneant, prædicent, doceant, verbo vel scripto exponant,  
 „ vel interpretentur publicè vel privatim, palam vel oc-  
 „ cultè imprimant, sub pœnis & Censuris contra hæreticos  
 „ in jure expressis ipso facto absq; alia declaratione in-  
 „ currendis.

11. Præcipimus igitur omnibus VV. Fratribus nostris, Patriarchis, Primatibus, Metropolitanis, Archiepiscopis, Episcopis, cæterisq; locorum Ordinarijs, ac hæreticæ pravitatis Inquisitoribus, & Judicibus Ecclesiasticis, ad quos pertinet, ut præinsertam Innocentij Prædecessoris Constitutionem, declarationem, & definitionem, *juxta præsentem nostram determinationem*, ab omnibus observari faciant, ac inobedientes & rebelles prædictis pœnis, alijsq; juris & facti remedijs, invocato etiam si opus fuerit, brachij sæcularis auxilio, omnino cōerceant. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ 1656. Kalend. Novemb. Pontificatûs nostri Anno primo. „ hucusq; Constitutione declaratoria Alexandri. „

12. Hæc Constitutione perceptâ Gallicani Episcopi, ut olim quadraginta quatuor ejusdem Ecclesiæ Patres in Gallia Narbonensi congregati, de Epistola S. Leonis Encyclica, quinto sæculo memorata, locuti sunt: *Exultavimus Christo propitio lectis Beatitudinis Vestræ literis, & omni instructione patefactâ, omnes intra Gallias constitutos, exultare fecimus; ad confundendos hæreticorum errores: doctrinæ post Deum vestræ, debet quisq; fidelis, ut constanter teneat, sequatur, & credat: sic & isti Laudatissimi Præsules, Decreto Alexandri perlecto, miras in laudes effusi sunt, gratulantes atq; gratias agentes, quòd DEUS voci suæ vocem dederit virtutis, & quasi tuba exaltaverit vocem ad prostrandos & retundendos omnes impetus Ianſenianæ sectæ, dum vigilantia & solitudine suâ discussit artes, & profligavit errores Ianſenij, atq; è finibus Galliæ exules reddidit. Hæc & similia ex proprijs ipsorum verbis inferiùs recensendis percipiet quisq;, intelligetq; clarissimè quid Ecclesia Gallicana hoc ultimo sæculo de Romano Pontifice docuerit? quid crediderit? & quid de auctoritate illius in proscribendis hæresibus, & judiciaria*



potestate, in tabulis nunquam perituris ad æviternam memoriam, scripto reliquerit.

## PARAGRAPHUS IV.

*Eadem Gallicana Ecclesia, postremis literis Synodalibus, in Causa Iansenij, recognovit, ultimum à Successoribus Petri quærendum esse refugium, in negotio Fidei.*

I. **A** Ccepto supradicto ab Alexandro Rescripto, quo Constitutionis Innocentianæ innovatio, & ipsius Alexandri de quinque propositionibus in sensu proprio Iansenij damnatis, declaratio definitiva continebatur; toto studio, omniq; conatu curarunt Galliæ Patres, implorato etiam Regiæ Majestatis auxilio, ut prædicta Alexandri Constitutio, tamquam Sacrosanctum dogma fidei, daretur executioni; quòd ut facilius sine tergiversatione fieret, procurant à Rege Generale Edictum, ad Magistratus Galliæ universos, quo præcipitur subditis sibi omnibus, ut ad præsciendendas, & impediendas, quæ oboriri possint ab Hæreseos reis, in contraventionem Decreti Apostolici, difficultates, executionem illius omni operà juvent, & zelo tueantur.

2. Subsecuta igitur fuit præfatæ Constitutionis publicatio per Gallias, & lites omnes hoc in negotio credebantur esse finitæ, atq; sepultæ; sed cuncta ista specie tenus tantum pacata reddebantur, pluribus clanculum, & pàlam postea militantibus, Ecclesiam in *Facti* quæstione, privilegium infallibilitatis non habere, adeoq; in terminandis ejusmodi propositionibus falli posse, asserabant; & sensus alios Catholicos, interpretandis illis propositionibus, dare volebant: Cùm tamen hæc Iansenij Materia ad *Juris* quæstionem fuerit revocata, & de *Jure* utraq;

utraq; Apostolica Constitutio intelligenda, ut ipsi Galliani Episcopi confessi sunt in Epistola ad Alexandrum, supra relata: *Breve Apostolicum: quod tricis illis syllabarum, ad umbratiles scholarum disputationes relegatis, decisionisq; auctoritate ad Juris quæstionem, restricta doctrina Iansenij, quam opere illo explicavit, in Propositionum confixarum Materia, Pontificiâ auctoritate damnatam fuisse declarat.*

3. Et aliàs in Controversia septimi sæculi Parag. 3. memoratum, *Materias Facti*, ad *Juris* quæstionem plerumq; reduci, quando ex ipsius Auctoris scriptis, sensus hæreticus apertè cruitur, unde execrans v. g. aliquis, Lutheri doctrinam, & existimans hæreticam ejus non fuisse mentem, sed sensum Catholicum habere posse, non tantum hæreticus ille censendus esset, sed & temerarius dicendus, cum ex ipsius doctrina Lutheri, sensus hæreticus manifestè colligitur, atq; adeo sufficere *Juris* infallibilitatem ad proscribendos ejusmodi errores, plerendosq; anathematizandis obstinatos Auctores. Aliud est de Materia *Facti* puri, à sola hominum informatione dependentis, quæ interdum Ecclesiæ Judices fallere potest; sed hæc à præsens de Iansenio non occurrit, cum ex doctrina illius, sensus propositionum hæreticus, & doctrinæ Catholicæ omnino obvius, clarissimè cognoscatur. Quare à rectitudinis regula, non sine temeritatis nota, illi deviabant, qui propositionibus istis manifestè hæreticis, sensus Catholicos novos excogitare, & affricare futiliter studebant.

4. Hæc innovata Doctorum aliquorum deliramenta, quibus vera & sincera executionis via Decreti Apostolici præcludebatur, & Propositionum damnatio, doctrina Iansenij, atq; fides Catholica, duabus Pontificum Romanorum Constitutionibus tradita, in dubium vocabatur, ex Gallijs excutere, & dogma Orthodoxum auctoritate Apostolica præscriptum, in Regno stabilire volentes

tes Galliæ Episcopi, tollereq; de medio tritici zyzania ; deponunt iterum Synodum Parisijs Anno 1661. in qua constituunt unanimiter, Apostolicam Sedem denuò interpellandam, ibiq; ultimum quærendum refugium, ut nimirum illius Constitutio genuinè exequi, & lues Ianseniana tandem à Finibus Galliæ depelli possit : conficiuntque ad Alexandrum Synodalem Epistolam ; ex qua, ut observet Lector, quis sensus Gallicanæ Ecclesiæ Præsulum ultimus, hoc sæculo extiterit, de inerrabili iudicio Apostolicæ Sedis, in profligandis & exuflandis hæreticis sine ullo Congregatæ Ecclesiæ adminiculo ? & quanti Constitutionem præfatam Alexandri fecerint ? quidve de ea fuerint interlocuti ? eam proprijs ipsorum verbis hîc reproduco, quam, magnitudo exigit argumenti.

5. *Beatissime Pater. Ad Petri Sedem per nos accurrit Ecclesia Gallicana*, jam pridem tuoq; obsequens Decreto, quâ par est vigilantia, & labore sollicitè curat, ut proscripta jam pridem à Sanctitate Tua, Iansenij dogmata procul è Galliæ finibus exulent. Ad eam enim novimus referri debere, ut ajebat Innocentius I. quòd per totum mundum possit in omnibus Ecclesijs in commune prodessè. Quòd præcipuè locum habet in his quæ spectant ad exequendum Apostolicum rescriptum tam salutare Reipublicæ Christianæ, quàm Tibi magnificum, quo quinq; propositiones è Iansenio excerptas prolocutus es, damnatas esse ab Antecessore tuo in sensu ab Auctore intento. Jam dudum Montium tuorum altitudo, primos divini solis excipiens radios coruscabat in illo Eminentissimorum Purpuratorum Procerum cætu, è quibus Dominus illuminat tamquam à montibus æternis, & turbantur insipientes corde, unde adscitus es à Decessore tuo, ut doctissimus fidei nostræ Mystes, ad efferenda ex divinis Ecclesiæ adiutis dogmata, & ad enucleandos hæreticos qui in Iansenio latebant, sensus.



6. Scimus te Summi hujus Pontificis consiliorum & curarum fuisse participem : Tuam opem in hoc negotio valdè fuisse probatam, Teque non minùs feliciter, quàm strenuè laborasse; ita ut, sicut quondam Prosper de studio Africanorum Conciliorum in profliganda hæresi Pelagiana dicebat, *tuâ industriâ discussæ artes, utriusq; relictus sit hæretici sensus.* At postquam supra montem illum, qui est in vertice montium, ascendisti, ut evangelizares sion, vox Domini in manu fori; quippe *dedit Deus vocem tuæ vocem virtutis in Beatitudine Tua, quæ locuta est, sicuti potestatem habens;* clamavit & quasi tuba exaltavit vocem suam, ad retundendos omnes impetus Iansenianæ sectæ. Hoc patuit, cùm incipientes Summi Pontificij Tui curas onerasti ad exquirendas omnes hujus hæreticæ pravitatis versutias, editâ tuâ Constitutione, quam Episcopi Gallicani in posterioribus Comitij officio suo incumbentes, summâ erga Tuum Apostolatum reverentiâ receperunt, quem Valentinianus divinæ Fidei Principatum appellat, & fidem explicatam in illis quinq; propositionibus, *non à Te inventam, sed Tibi à Deo creditam,* cujus exaltatio, fuit tua provectio, proprijs subscriptionibus firmaverunt; & ab omnibus Episcopis, eorumq; mandato, ab omnibus Presbyteris, & inferioris gradûs Clericis tam exemptis, quàm non exemptis, firmandam censuerunt. Ad quod remedium excitati sunt per Apostolicum Breve, quo Innocentius X. eos exhortatus est, ut sedulo studio, conatuq; prorsus unanimi conspirantes in Domino, darent operam in id, quòd opportuniùs validiùsq; conferret, ad executionem stabiliendam, firmandumq; penitus usum suæ Constitutionis.

7. Ita ex præcepto Sanctissimi Pontificis illius egerunt, nulla alia meliori data via, quàm dicta Constitutio ipso usu roboraretur. Et hoc ex instituto Majorum, qui ad vindicandum veram fidem, Sanctionibus Summorum

„ Pontificum, & Decretis Conciliorum subscribebant. Sic  
 „ Ecclesiæ unius institutionis jura commiscebant, ut pateret  
 „ ex Iræneo Christianos omnes unius esse labij, atq; unius  
 „ oris. Ita contra hæreticos portabant fidem chirographo  
 „ munitam, quæ Joanne dicente vincit mundum. Ex illo  
 „ Ecclesiæ more Leo II. sextæ Synodi subscriptionem o-  
 „ mnibus Episcopis imperat, ut secundum ejus Epistolæ  
 „ verba, omnis Episcopus, cum Dominus ad judicandum  
 „ venerit, consortem se Apostolicæ Sedis per suæ manûs  
 „ signaculum demonstret. Idem quoq; Pontifex se omni-  
 „ um subscriptiones ad Petri confessionem depositurum  
 „ pollicetur, ut mediante Petro, Christo ipsi offerantur.  
 „ Hoc idem statuit Concilium Tridentinum; & ad den-  
 „ sandam (ut Tertulianus agebat) disciplinam, omnibus  
 „ etiam Presbyteris, & Clericis, fidem definitam scripto  
 „ profiteri. & damnatas hæreses anathematizare præcipit,  
 „ ad abr dendam omnem penitus hæreticorû cavillationem.

„ 8. His prudentissimè statutis Episcopi Gallicani Apo-  
 „ stolicæ Sedis auctoritate muniti, scuto fidei, & Catholicæ  
 „ veritatis loricâ protecti, repentino veluti exciti classi-  
 „ co, conglobatis agminibus visisunt in causâ fidei opitu-  
 „ lâri, ut impia secta, propugnante Sanctitate Vestra. in  
 „ æternum prostrata succumberet, sicut habetur in Epi-  
 „ stola Concilij Mediolanensis ad Leonem. Sed veluti si  
 „ totus orbis Christianus esset in securitatem compositus,  
 „ exploso & exustulato errore, Vaticani fulmine, vis ho-  
 „ rum statutorum aliquatenus imminuta est per non usum,  
 „ plurimis non subscribentibus, neq; de subscriptione re-  
 „ quisitis; acribus inijs, incurioso fine; omnia in speciem  
 „ pacata videbantur: sed quibus compositis rebus nulla  
 „ spes, omne in turbido consilium, lingvâ suâ cæperunt  
 „ concinnare dolos, & veluti si æternum Sacramentum  
 „ Iansenio dicturi essent, exquisierunt novos sinus, & no-  
 „ vos sensus interpretandis illarum propositionum voca-  
 „ bulis.

bulis. Ita novarum rerum avidi nihil intentatum reliquerunt, ut Fides hæc, quasi dubia retractaretur, & damnatæ clarissimis verbis Iansenij propositiones, redivivis conatibus excitarentur.

9. Solertes sibi videri volunt, omnia verba Iansenij ad aliquem sensum Catholicum futiliter detorquentes, quamquam tui observantiam imitentur, contumaciæ propiores. Interim sermo eorum sicut cancer serpit, scinditq; populum Christianum studia in contraria diversis incitamentis. Hæc indicia non aspernati sumus, neq; volumus alere dubitatione, aut cunctatione bellum. Quapropter Beatissime Pater, nobis visum est sociatis laboribus, conjunctisq; viribus, tuam exequi Constitutionem, atq; aliam Decessoris tui, sicq; hanc luem ab Ecclesia procul depellere. Insistentes igitur vestigijs Decreti ultimorum Comitiorum Cleri nostri, te audimus loquentem sapientiam inter perfectos, & volumus servare, quæ ad pacem sunt Jerusalem, ut commendat Cælestinus. Et ut continuò præstetur assensus dictæ Constitutioni, ab omnibus Clericis, quin ab ipsis etiam Episcopis subscriptionem duximus requirendam, sub pœnis in tuo diplomate expressis. Et si qui sunt, qui aliter se gerant, (quòd absit) aut qui novarum rerum, vel occultæ iocietatis suspicione laborent, reos læsæ Fraternalitatis reputamus, innodatos pœnis, quæ de Ecclesiasticis regulis, & Canonum promulgatæ sunt disciplinis adversus Episcopos negligentes, vel dolosè agentes in negotio inquirendæ hæreticæ pravitatis.

10. Encyclicam quoq; ad omnes misimus, quæ certiores eos de his omnibus faciat, & quid deceat in hac causâ Catholicæ unitatis ac veritatis Sacerdotes ex Constitutionis tuæ præscripto. Optamus verò, ut omnes nobiscum choros gaudij celebrent, de profligato Iansenij dogmate sub tanti Pontificis auspicijs, eodem voto,



„ voto, quo Patres olim Concilij Chalcedonenſis, in Re-  
 „ latione ad Pulcheriam Auguſtam. *Te enim novimus Mon-*  
 „ *tem illum Domini. ad quem confluunt omnes*, id eſt, ea pro-  
 „ penſione feruntur, quâ flumina per alveos ſuos; ad Te  
 „ ita flumms, ita ferimur pondere amoris & obſervantiæ  
 „ in Te noſtræ. *Cum hæ partes præcipuæ ſint Eccleſiæ Gallica-*  
 „ *næ, debitam Apoſtolica Sedi exhibere reverentiam*: Te ſolùm  
 „ ſuſpicimus tamquam montem coagulatum, montem pin-  
 „ gvem; & inclamamus attendentes gregi noſtro, ſuper  
 „ quem Spiritus Sanctus poſuit nos regere Eccleſiam Dei:  
 „ ut quid ſuſpicamini montes coagulatos? *Nullum quippe*  
 „ *novimus montem coagulatum, quàm Apoſtolicum, ubi doctrina*  
 „ *celeftis, ſicut lac parvulis, bene autem valentibus, tamquam ſoli-*  
 „ *dus cibus miniſtratur*. In hoc monte nos ipſi paſcimur (ut  
 „ ait D. Auguſtinus ad populum ſuum) Paſcimus vos, pa-  
 „ ſcimur vobiſcum.

„ II. Et quia in eo Dominus docet; *ſtatuiſmus ibi*  
 „ (ſecundùm verba Tertuliani) *ſinem quærendi, ſtationem*  
 „ *credendi, expunctionem inveniedi*. Tuam ergo auctori-  
 „ tem nobis forè præſtò ſperamus adverſus eos, qui o-  
 „ mnem curioſitatis libidinem effundunt poſt definitam Fi-  
 „ dei doctrinam, nec ad Martiani dictum attendunt, quo  
 „ ait: cùm quis poſt acceptam fidei veritatem aliquid am-  
 „ pliùs quærit, mendacium quærit. *In te autem velut in*  
 „ *Petri Succellore, noſtrum omnium fo-titudo firmata eſt*; cùm  
 „ ad conſultationem noſtram Reſponſum ab Apoſtolica  
 „ Sede manavit adverſus ſcientiam falſi nominis, quæ in  
 „ D. Auguſtini doctrinam invaſerat, atq; ejus nomine cir-  
 „ cumferebatur. Cauſa hæc jam finita; ſi aliqua novitas  
 „ iterum emerſerit, indiget tantùm in ſolatium, deſenſione  
 „ Tua, ut Flavianus de hæreſi Eutychniana ad Leonem ſcri-  
 „ bebat, Exurgat veritas, & de ſua patientia erumpat,  
 „ Tuo munita prælidio, quæ jam dudum abſcondi eru-  
 „ beſcebat.

12. Adhibita charitate mansuetudinis, adhibeat  
Sanctitas Tua charitatem severitatis: jaculare fulmina  
ex altissima tua specula, adversus scientiam extollentem  
se supra scientiam Dei, dum nos totius Ecclesiae Gallica-  
nae vires colligemus, atq; instructa acie depugnabimus  
sub tuis auspicijs, & Christianissimi Regis tutela, cui  
non solum Regium, sed etiam Sacerdotalem animum in  
hoc negotio inesse gaudemus, & gaudere Sanctitatem  
tuam novimus eo sensu, quo Leo de Theodosij Augusti  
animo in Eutychiana hæresi obruenda loquebatur.

13. Enituit enim in hac Ianseniana lue procul e-  
limanda non solum Regis, Reginaeq; Matris pietas singu-  
laris, sed etiam Eminent Cardinalis Julij Mazarini ze-  
lus, ac studium, quo virus hoc ne latius serperet, vel  
crescendo noceret, in Aula Regia, totoq; Regno vias o-  
mnes illi præcluserit. Tot tantisq; suffulta præidijs Ec-  
clesia Gallicana, terribilis ut castrorum acies ordinata,  
*sistit se Sanctitati Tuae, cujus armata fulmine, non minus certos,*  
*quam gloriosos in profliganda hac nova hæresi sperat triumphos.*  
Hæc consociatis in unum animis; viribusq; nostrum o-  
mnium, disjunctos in contrarias partes paucorum sensus,  
ad veram germanamq; fidei normam revocare conabi-  
tur, & firmissimam supra petram, vel angularem Chri-  
sti lapidem fundata, inter varias insultantium Novato-  
rum procellas immota, ac in æternum duratura, victrix-  
que gloriabitur. Nos interim Beatissime Pater, Tuam  
demirari gloriam; earumq; splendorem virtutum, quas  
Pontificalis in te dignitas non peperit, sed invenit, Di-  
vinam profusis votis implorabimus clementiam, ab eaq;  
prolixam Sanctitatis Tuae publico bono sospitatem de-  
poscemus, eadem semper animi propensione, quâ sumus  
Beatissime Pater. Obsequentissimi ac devotissimi filij,  
ac servi vestri, Archiepiscopi, Episcopi, & alij Ecclesia-  
stici Viri in Comitibus Generalibus Cleri Gallicani Parisiis ;

congregati. Parisiis die 20 Februarij 1661. ,,

14. Jam satis apertus, & exploratus est unicuiq; ex hactenus recitata Epistola, Gallicanæ sensus Ecclesiæ, de auctoritate & inerrantia Romani Pontificis: in ipsa nimirum Apostolica Sede, absq; ullo Ecclesiæ Congregatæ per Concilium Generale repræsentatæ interventu, ultimum credunt remedium, ex vetusta SS. Patrum trutina, in prostratis & propulsandis erroribus, profligatis & profligandis hæresibus, & dirimendis omnibus controversijs fidei, *statuimus* (inquiunt) *ibi finem querendi, stationem credendi, expunctionem inveniendi*, in culmine videlicet Apostolicæ Sedis, *quia in eo Dominus docet*: Ultimum in Petri armatura & successorum ejus, adversus omnes impetus pravitatum ponunt refugium, indubitatos inde reportaturi triumphos, *tot, tantisq; suffulta præsidijs Ecclesia Gallicana. terribilis ut castrorum acies ordinata sistit se Sanctitati Tuae: cujus armata fulmine, non minus certos quam gloriosos in profliganda hac nova hæresi sperat triumphos.* Et iterum: *In Te autem velut in Petri Successore nostrum omnium fortitudo firmata est.* Item: *Episcopi Gallicani Apostolicæ Sedis auctoritate muniti, scuto fidei, & Catholicæ veritatis lorica protecti: visi sunt in causa fidei opitulari.*

15. Manifestant autem patentem veritatem, pluribus Patrum & Conciliorum exemplis, eandem Apostolicam Sedem, montem esse Domini, ad quem confluere omnes necesse est, in causa Catholicæ unitatis, & orthodoxi dogmatis: *Te novimus montem illum Domini, ad quem confluant omnes.* Quod autem nullum aliud præter Romanæ Sedis & sedentis in ea Pontificis recognoverint tribunal in ferendis, & ultimò terminandis sententijs in materia fidei, adjiciunt ejusdem Ecclesiæ Gallicanæ Præsules ad æviternam posterorum memoriam (quæ nè excidant, eorum propria hîc reincudi curavi verba.) *Nul- lum* (ajunt) *novimus montem coagulatum, quam Apostolicum,*  
ubi



ubi doctrina cælestis, sicut lac parvulis, bene autem valentibus, tamquam solidus cibus ministratur. Et ut patefaciant Catholico orbi, hanc opinionem non esse novam, sed ex veteri Ecclesiæ deposito erutam, provocant ad vetusta Concilia, & antiquorum patrum uniformes recitant sententias, Antecessoresq; interpellant suos, atq; subjungunt: *Cum hæ partes precipue sint Ecclesiæ Gallicanæ, debitam Sanctæ Sedi exhibere reverentiam: sequitur: Te solum suspicimus tanquam montem coagulatum, montem pingvem; utiq; in retuso dogmate, & prostrata hæresi Ianseniana; clamavit & quasi tuba exaltavit vocem suam, ad retundendos omnes impetus Iansenianæ sectæ, per explicatam videlicet Apostolica Constitutione in quinque propositionibus Catholicam fidem, non à Te (inquiunt) inventam, sed Tibi à Deo creditam. Dedit quippe Deus voci suæ, vocem virtutis in Beatitudine Tua, quæ locuta es sicuti potestatem habens: Tuâ industriâ discussæ sunt artes.*

16. Quid clariùs? quid exactiùs pro Cathedræ Petri excellentia, ejusq; potestatis & jurisdictionis auctoritate dici potuit ab Ecclesiæ Gallicanæ Antistitibus? quibus nusquam placuit, aliud posteris credendum decernere, nisi quòd sacrata, sibiq; in Christo consentiens, veterum atq; Antecessorum tenuisset antiquitas. Et ut verbis Cælestini Papæ edisseram: *Hanc venerandam antiquitatis canitiem, Patres omnes (Galliæ) venerati sunt, & vetustatis trutinâ omnes omnino controversias appenderunt. Quas jam dudum, ante, & post Concilium Constantiense atq; Basileensè, ventilatas, sopitas, & exuffatas, hodie iterum resuscitant Novatores, & quasi doctrinam ipsi novam attulerint hucusq; incognitam, nos tamquam insensatos, erudiendos provocant ad Palæstram: Venite o insipientes & miseri (inquit Vincentius Lyrenen. Novatorum nomine) qui Catholici vocitamini, & discite fidem veram, quam præter nos nullus intelligit, quæ mutis ante sæculis latuit, nuper*

apud Lyrenen. Cap. 27.

Cap. 27.

verò revelata & ostensa est; sed dicite furtim atq; secretim, delectabit enim vos: & iterum cum didiceritis, intenter docete, ne mundus audiat, ne Ecclesia sciat, paucis namq; concessum est, tanti mysterij capere secretum. huculq; licet ironicè, Lyrensis. Verùm his deliris Novatorum vocibus cum Marciano Imperatore reponimus: Verè impius & sacrilegus est, qui post Sacerdotum sententiam, opinioni suæ aliquid tractandi relinquit. Nihil ultra liceat novitati, quia nihil addi convenit vetustati: Perspicua majorum fides, nulla ceni permixtione turbetur. S. Xystus Epist. ad Episcopos Antiochia.

Marcian.  
in Edicto.

## PARAGRAPHVS V.

*Alexander VII. terminat peremptoriè Ianse-  
nij negotium, & finaliter lites dirimit in Galli-  
cana Ecclesia, absq; interventu Ecclesiæ Con-  
gregatæ per Concilium Generale re-  
præsentatæ.*

I. Hucusque, ad Annum videlicet 1661 & ultra, facies Gallicanæ Ecclesiæ inturbido fluctibus Iansenismi obruebatur, & quasi navicula vehementioribus ventis agitata, intus forisq; periclitabatur: Cur autem non mersa? cur non vortice maris absorpta? tanto pro tunc onesta pondere hæreticorum; nisi quia Christus in Petro & ejus Successoribus semper est inventus in ea: alioquin planè perire necesse erat, tantorum dissidiâ sectatorum, si curâ tantum hominum, non Petri ejusq; Successorum auctoritate regeretur, quòd ex hæcenus relatis, & alijs ejusdem sæculi Gallicanæ Ecclesiæ factis, quique (nisi præoccupato sit animo) fateri tenebitur. Cur autem nedum à fluctibus libera? & ad portum veræ pacis & unitatis necdum sit perducta? licet tantis ab Apostoli-  
ca Se-

ca Sede munita prædijis, & tot suffulta fuerit patrocinij: negotium Lector comperiet, intelligetq; perspicuè, quomodo obortæ circa fidem Controversiæ, non Congregatæ alicujus Ecclesiæ decisione, sed Apostolicæ Sedis auctoritate immediatâ finaliter sint terminandæ, & errores nonnisi mucrone Apostolico profligandi, atq; errantes in viam salutis sola Petri directione reducendi.

2. Post datam quippe ultimam Synodalem Epistolam Paragrap. superiori recensitam, à Congregatis Gallicanæ Ecclesiæ Præsulibus, quâ ad excutiendum radicibus virus Iansenismi, subscriptio requirenda ab omnibus Episcopis & Clericis, à Pontifice, ut in Gallia omnino fieret, postulabatur, ut hæc extrema ab ipsis cogitata methodo, fides hucusq; in Regno fluctuans stabiliatur, depellatur schisma, & roboretur ipsa Apostolica Constitutio, ejusq; plena subsequatur executio & observantia, ac tandem aliquando in tranquillo statu ipsa eadem Gallicana Ecclesia constituatur.

3. Quia verò à dictis Galliæ Patribus, nihil adnexum fuerat præfatæ Synodali Epistolæ, de præscribenda à Pontifice formula, quam in subscriptione omnes sequi deberent, sed eandem sibi metipsis reservarunt conficiendam, quam defacto confecerunt, & decreto sanxerunt, ut juxta tenorem ejus à toto Galliæ Clero Constitutionis Apostolicæ subscriptio fieret. Existimabat Alexander Pontifex, hoc pio Episcoporum studio, perniciosâ Novatorum zizania ex agro Dominico evellenda; & ut in Oriente olim successerat pax & unitas fidei, omnibus Episcopis mandate Leone II. Sanctioni Apostolicæ & sextæ Synodo adversus Monothelitas subscribentibus, hoc idem in Gallia quoq; sperabat profuturum. Unde in Rescripto Brevi, quod eodem anno 1661. die 6 Majj dederat Alexander, Galliæ Episcopis, magna cum lætitia insignem eorum laudavit animum, quod præstanti & vigili



zelo, tuendæ puritati doctrinæ, quam de fontibus Salvatoris hausit, & à Romana Ecclesia traditam acceperunt, studuerint.

4. Verùm enim verò cùm prædicta ab ipsis Gallie Episcopis concepta formula Clero fuisset intimata, nihil non moverunt versutissimi sectatores Iansenij nec non alij Gallie Doctores, pro istius formulæ elusione, ut subscriptionem Constitutionis superfugerent, factum in contrarium allegantes simile Constantiensis Concilij, in quo dum quæstio agitabatur de formula conficienda in materia fidei contra errores Huii & Wicleffii, eadem, non ab Episcopis Synodaliter licet congregatis, sed ab ipso Pontifice Martino præscripta, & toti Ecclesiæ fuerat promulgata. Quare novæ iterum pullularunt in Clero turbæ atq; contentiones, alijs clamantibus ut juxta formulam illam subscriptio Constitutionis fieret, alijs è contra asserentibus, hanc formulam ut potè ab indebita auctoritate factam, neminem posse ligari: Durarunt hæc scandala ad annum 1665. Quibus eradicandis, iterum egerunt Gallie Antistites apud Sanctam Sedem studiosissime per Christianissimum Regem, ut vel prædictam formulam probaret auctoritate, vel ipse Pontifex conficeret aliam. Destruxit itaq; Alexander præscriptam ab ipsis formulam, & aliam ipse composuit, adjuncta Constitutione, quâ mandatum continebatur, ut juxta tenorem ejus Sanctioni Apostolicæ subscriberent non solum Archiepiscopi & Episcopi, verùm quicumq; alij Ecclesiastici Ordinis, tam Regulares, quàm sæculares, etiam Moniales, Doctores, Licentiati, alijq; Rectores atq; Magistri. Tenor Constitutionis ut sequitur.

5. *Alexander Episcopus servus servorum Dei.* Regiminis Apostolici Divinam providentiâ nobis quamvis immeritis commissi, ratio postulat, ut ad ea potissimum, quæ Catholicæ Religionis integritati, & propagationi, ani-

animarumq; salutē, & fidelium tranquillitati consulere  
apta & idonea esse judicantur, animum & curam omnem  
quantum licet in Domino applicemus. Quamobrem  
Cornelij Iansenij hæresim in Gallijs præsertim serpentem,  
ab Innocentio X. felicitis recordationis Prædecessore no-  
stro ferè oppressam ad instar colubri tortuosi, cujus caput  
attritum est; in varios gyròs, & cavillationum defluxus  
euntem, singulari Constitutione ad hunc finem edita,  
altero assumptionis nostræ anno extinguere conati su-  
mus.

6. Sed ut multiplices hostis hominum generis ar-  
tes adhibet, nondum plenè consequi potuimus, ut omnes  
errantes in viam salutis redirent; qui tamen unicus erat  
votorum & curarum nostrarum scopus, quibus operam  
& industriam suam egregio sanè studio Venerabiles Frä-  
tres nostri Archiepiscopi & Episcopi Regni Galliæ ea-  
rundem Constitutionum Apostolicarum executioni præ-  
cipuè intenti contulerunt, & Carissimus in Christo filius  
noster Rex Christianissimus, singulari pietate auxiliarem  
dexteram strenuo ac constantissimo animo porrexit.  
Cum autem præfatus Rex Christianissimus eodem religi-  
onis zelo ductus, per suum in Urbe Oratorem nobis si-  
gnificari exponiq; curaverit, nullum aliud opportunius  
remedium pestiferæ hujus contagionis reliquijs extirpan-  
dis adhiberi posse, quàm si omnes certam formulam sub-  
scriberent nostra auctoritate firmatam, in qua quinque  
propositiones, ex Cornelij Iansenij libro, cui titulus *Au-  
stinus*, excerptas sincerè damnarent; ac proinde illam à  
nobis quantò citiùs expediri, ad quælibet effugia præclu-  
denda, omnesq; removendos obtentus flagitaverit: Nos  
tam pijs dicti Regis Christianissimi votis, benignè annu-  
endum esse ducentes, formulam infra scriptam ab omni-  
bus Ecclesiasticis, etiam Venerabilibus nostris Fratribus  
Archiepiscopis & Episcopis, nec non alijs quibuscunq;  
Eccle.

„ Ecclesiastici Ordinis, tam Regularibus, quam sæculari-  
 „ bus, etiam Monialibus, Doctoribus, & Licentiatibus, ali-  
 „ isque Collegiorum Rectoribus atq; Magistris subscribi  
 „ districtè mandamus, idque intra tres menses, à die publi-  
 „ cationis seu notificationis Præsentium. Aliàs contra eos,  
 „ qui intra terminum præfatum non paruerint, irremissibi-  
 „ liter procedi volumus, juxta Canonicas Constitutiones  
 „ & Conciliorum Decreta.

*Sequitur Formula á Pontifice præscripta  
 ab omnibus supradictis subscribenda.*

7. Ego N. Constitutioni Apostolicæ Innocentij X. datæ  
 die 31 Maij 1653. & Constitutioni Alexandri VII, datæ 16  
 Octobris 1656. Summorum Pontificum, me subijcio, & quin-  
 que Propositiones ex Cornelij Iansenij Libro, cui nomen Au-  
 gustinus, excerptas, & in sensu ab eodem Autore intento,  
 prout illas per dictas Constitutiones, Sedes Apostolica damnavit,  
 sincero animo rejicio, ac damno, & ita juro sic me Deus adju-  
 vet, & hæc Sancta Dei Evangelia.

8. Decernentes insuper præsentem Literas semper  
 „ & perpetuò validas, & efficaces existere & fore, suosq;  
 „ plenos & integros effectus sortiri & obtinere, sicq; per  
 „ quoscunq; judices ordinarios & delegatos ubiq; publica-  
 „ ri & definiri debere, sublata eis & eorum cuilibet qua-  
 „ vis aliter judicandi & interpretandi facultate, & auctori-  
 „ tate; ac irritum & inane esse, si secus super his à quo-  
 „ cunq; quavis auctoritate scienter vel ignoranter conti-  
 „ gerit attentari. Quocirca Venerabilibus Fratribus Ar-  
 „ chiefiscopis, & Episcopis, alijsq; Locorum Ordinarijs  
 „ committimus, & mandamus, ut singuli in suis Diocesi-  
 „ bus, ac locis suæ Jurisdictioni subjectis præsentem Lite-  
 „ ras, & in eis contenta quæcunq; exequantur, & exequi  
 „ ac observari ab omnibus curent; & inobedientes quos-  
 „ cun-



cunque, per sententias, Censuras, & pœnas, aliâq; juris  
& facti remedia, appellatione postposita, invocato etiam  
ad hoc, si opus fuerit, brachij sæcularis auxilio, omni-  
no compellant. Volumus autem ut Præsentium tran-  
sumptis, etiam impressis, manu Notarij publici subscri-  
ptis, & sigillo alicujus Personæ in dignitate Ecclesiastica  
constitutæ munitis, eadem fides prorsus adhibeatur,  
quæ ipsis originalibus l teris adhiberetur, si essent exhibi-  
tæ vel offensæ. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc  
nostram Constitutionem & ordinationem infringere, vel  
ei ausu temerario contraire. Si quis hoc attentare præ-  
sumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, & B.B. Pe-  
tri & Pauli Apostolorum ejus se noverit incurlurum.  
Datu: Romæ apud S. Mariam Majorem Anno Incarna-  
tionis Dominicæ 1665. Kalend. Martij, Pontificatus No-  
stri Anno decimo. „ Hæc est ultima Constitutio Apo-  
stolica in negotio Iansenij. „

9. Post ejus in Gallijs publicationem unâ cum  
oblata à Pontifice formula, executio Decretorum Apo-  
stolicorum circa Propositiones Iansenij subsequuta fuit,  
sicq; omnia schismata & scandala, quæ tot annis vige-  
bant & increbrescebant in Regno, è laribus ejusdem  
depulsa sunt. paxq; tandem cum tranquillitate deinde-  
rata, illi reddita Ecclesiæ: Quod factum planè non fu-  
isset, nisi S. Apostolica Sedes illius incolumitati & inte-  
gritati instigantibus & demandantibus ipsius ejusdem Ec-  
clesiæ Præsulibus, summâ vigilantia prospexit. Sacro-  
sancta enim retinens Decretorum suorum vestigia, &  
eorum exempla sequuti, ab Ecclesiæ unitate, & Sedis  
Apostolicæ obedientia, nec in apice ausi resilire, aut  
contra Canonum statuta prorumpere, quinimò constan-  
tissimè semper professi laudatæ Gallicanæ Ecclesiæ Patres  
(ut ex relatis hactenus ejusdem Ecclesiæ factis per sæcu-  
lorum series ordine suo monstratum) Romanæ Ecclesiæ

In vit. „  
 Ott. lib. „  
 l. Cap. 3 „

nullam à Concilijs legem præfixam, aut eorum Canonibus limitatam auctoritatem; cum omnia Concilia per eandem Romanæ Sedis auctoritatem & facta sint, & auctoritatem pariter ac robur acceperint, atq; in eorum statutis Romani Pontificis reverenter semper excepta fuit majestas. „ Ecclesiasticæ quippe dignitatis, ac Religionis firmamentum (ajebat olim Otto Episcopus Babenbergenesis ad Paschalem Papam) in Christo, petra semper est, & in Petro ejus discipulo, ac ejus Successoribus, linea & virga directionis, virga Regnorum, Pontificatum, & omnium potestatum in Ecclesia: à qua aberrare insanum est. „

10. Quod autem aberret hodie & recedat ab ea Auctor Anonymus, non mirum: In Arca Noë ubi septem tantum fuerunt homines, unus reprobus derisor Patris inventus est: In Domo Abrahamæ unum filium dignum ejectione novimus: *Ejce ancillam & filium ejus.* De duobus verò geminis Isaac legimus, unum fuisse perditionis filium. Et ut de Christianis loquar; semper in Ecclesia Christi proditor Judas patitur. In Antiochena Nicolaus fornicationis laudator: Simon lacerorum sacrilegus sectator, & (ut verbis Augustini utar) semper abundabit palea, donec ventiletur area: Stetit tamen stabitq; semper immobilis de Sede Petri sententia, atq; promissio Christi, quod portæ inferi non prævalebunt adversus eam.

*Miseri dum in Petro petram non intelligunt.*

August. de Agone Christi Cap. 31.

F I N I S.

Ad M. D. G.

INDEX

## I N D E X

Rerum notabilium, quæ in hoc  
Opere continentur.

*Primus numerus paginam, secun-  
dus numerum marginalem indicat.*

## A

- Adversarius, quid congeffit adver-  
sūs Apostolicam Sedem. pag. 2.  
Num. 2. Item pag. 10. N. 5.  
& 6.*
- Adversarius contendit regimen Ec-  
clesiæ non esse Monarchicum, sed  
permixtum Aristocratiâ. 2. 2.*
- Adversarij duas distinguunt Christi  
Ecclesias. 11. 6. Confutantur  
ibid.*
- Advers. constendit S. Petri auctori-  
tatem non fuisse majorem auctori-  
tate congregati Apostolorum Colle-  
gij. 13. 9. Item 26. 2. Confu-  
tatur. 14. 10. & sequent.*
- Advers. non probat summam aucto-  
ritatem in Concilio secluso Ponti-  
fice ---- ibid.*
- Adversarij commentum à Richerio  
suffuratum, de primo Apost. Con-  
cilio. 20. 1.*
- Adversarius nihil evincit ex facto  
Cypriani. 64. 5.*
- Adversarius corrumpit textum Augu-  
stini. 82. 9. iterum corrumpit  
textum. 94. 1.*
- Advers. ineptè arguunt ex Concilio  
Africano adversus Apostolicam  
Sedem. 108. 4. & sequ.*
- Adversar. solvantur objectiones de  
decretis 4tæ & 5tæ S. S. Conc.  
Constantien. 350. 3. & sequ.*
- Adriani auctoritas sola viguit in se-  
ptima Synodo. 247. 1. & sequ.*
- Africani Episcopi conveniunt in sen-  
tentiam Rom. Pontificis primis  
sæculis. 75. 8.*
- Africani precibus agunt cum Roma-  
no Pontifice. 107. 2. Item 113.  
1. 2. Item 117. 8.*
- Africani libellum mittunt Pontifici,  
ut ex eo appellans Cælestius Ro-  
mæ judicetur. 110. 3.*
- Africani mittunt in Orientem pro in-  
quiren-*



# INDEX

*quærendis exemplaribus Nicænæ Synodi.* 113. 2.  
*Africani non intendunt jus suscipiende appellationis Romano Pont. adimere.* 116. 6. 8.  
*Africanum Concilium vide Conc. Africanum.*  
*Agathonis sententia non fuit discussa à 6ta Synodo.* 211. 1. & sequ.  
*Agatho exercet summam jurisdictionem in 6ta Synodo.* 215. 1. & sequ.  
*Agripinus primus fuit auctor questionis de baptismo hæreticorū.* 53. 2.  
*Alexandri electio in Concilio Pisano, non fuit Canonica.* 317. 8.  
*Andreas Lascharius Polonus, pronuntiavit decreta Sess. 4tæ & 5tæ Concilij Constantien. & quare,* 326. 10.  
*Apostolorum à Christo promissio in singulis illis distributivè erat adimplenda.* 19. 15.  
*Apostolorum Congregatio prima post Ascensionem Hierosolymis.* 20. 1.  
*Apostolis permittuntur libera suffragia à S. Petro in primo Concilio.* 21. 2. & sequ.  
*Apostoli quare omnes substituunt Mathiam in locum Iudæ, & non solus Petrus.* 23. 4.  
*Apostoli congregantur secundo ob obortum schisma.* 25. 1.  
*Apostoli consecrant Diaconos, non e-*

## Alphabeticus.

*ligunt.* 27. 3.  
*Apostoli cur permittunt populo electionem Diaconorum.* ibid.  
*Apostoli refugiunt ministeria profana.* ibid.  
*Apostoli tertio congregantur ad Concilium, & quare.* 31. 1.  
*Apostoli non omnes interfuerunt Concilio tertio Hierosol.* ibid. 2.  
*Apostolica Sedes auctoritatem supremam exercuit primis sæculis in totam Ecclesiam.* 57. 7.  
*Apostolica Sedes erat refugium omnium Episcoporum primis Ecclesiæ sæculis.* 94. 2.  
*Apostolicæ Sedis suprema & independens auctoritas vindicatur ab ipsis Concilijs Generalibus. Vide sub titulo Concilium.*  
*Appellationem Donatistarum à sententia Melchiadis improbat Augustinus.* 98. 7. 8.  
*Appellationem ad Apostolicam Sedem à Concilijs, antiquissimus usus ex Augustino.* 109. 1. & sequent.  
*Appellationes ad Rom. Pontif. ante Concilium Nicænum, jam in usu erant in Eccles. Gallicana.* 126. 14.  
*Appellationes Episcoporum Galliæ à Concilijs ad Apostol. Sedem 5to sæculo.* 124. 8. & sequ.  
*Appellationes Episcoporum Orientalium & Occidentalium ad Apost. Sedem primis Ecclesiæ sæculis.* 127. 1. 2.

# INDEX

1. 2. & sequ. Item 176. 2. & sequ.  
*Appellatio Eutychetis Hæresiarchæ ad Romanū Pontificem.* 177. 5.  
*Appellatio Polonorum ad Concilium, inhibita.* 387. 14.  
*Appellationem à sententia Romani Pont. primi Donatistæ excogitarunt.* 92. 2. 4. & sequ.  
*Aristoteles quomodo definiat electionem.* 21. 1.  
*Asiatici Episcopi Pontificiæ renitentes auctoritati schismatici probantur.* 39. 1. Item 49. & sequ.  
*Asiatici Episcopi postea hæretici nuncupati.* 54. & sequ.  
*Asiatici Episc. ante conflatum schisma, summam in Rom. Pont. recognoscebant auctoritatem.* 58. 1.  
*Asiatici obtinuerunt dispensationem à Pio Pontifice per Polycarpum.* 59. 3.  
*Athanasij testimonium de suppressis Canonibus Concilij Nicæni in Oriente, pro auctoritate Romani Pont. militantibus.* 15. 5.  
*Auctoritas suprema in Rom. Pont. est juris Divini.* 8. 2. *Est quoq; juris naturalis* ibid. 3.  
*Auctoritatem supremam Concilij agnè probat Richerius.* 19. 15.  
*Auctoritas suprema Petri, & Concilij Generalis figura, expressa à Christo.* 15. 11.

# Alphabeticus.

*Auctoritatem S. Petri non fuisse majorem, auctoritate Congregati Apostolorum Collegij, contendunt Advers.* 13. 9.  
*Auctoritas suprema Ecclesiæ in quo resideret non existente vero & legitima Pontifice.* 273. 15.  
*Auctoris Anonymi Oppositiones vide Oppositio.*  
*Augustinus probat Petrum in Congregatione Apostolorum figuram Ecclesiæ gessisse.* 16. 12.  
*Augustinus describit originem tertij Apostolorum Concilij.* 31. 1.  
*Augustinus passim docet, Petrum in tertio Apostolorum Concilio, Auctorem Decreti extitisse.* 33. 4.  
*Augustinus Quartodecimanos inter hæreticos refert.* 56. 5.  
*Augustinus Cyprianum ait passione potius, quàm ratione agitatum contra Stephanum.* 65. 2. *Contra veritatem egisse.* ibid. *ut hominem deliquisse.* 66. 4. *propugnat sententiam Stephani contra Cyprianum.* 66. 3. Item 78. 2. & sequ. Item 81. 6. *eundem conatur defendere coram Donatistis.* 67. 6. *quare Deus eundem errare permisit.* 68. 3.  
*Augustinus Græconia oppanit Apostolica Sedis auctoritatem.* 78. 8.  
*Augustinus confutat Donatistas, ex decisione Apostolica Sedis.* 79. 4.  
 Augu-

# INDEX

- Augustinus Epistolam Cypriani de rebaptisatione non habet pro Canonica.* 80. 5.
- Augustinus expugnat Concilium Carthaginense Cypriani, opponendo auctoritatem Stephani* 81. 6. *improbat fundamentum Donatistarum.* *ibid.* *concludit eosdem.* *ibid.* 7.
- Augustini textus de Concilio plenario explicantur.* 82. 9.
- Augustinus erroneam vocat sententiam Africanorum, Stephano refragantium.* 83. 9.
- Augustinus duplex distinguit genus hominum tempore Cypriani.* 84. 11.
- Augustinus affirmat Cyprianum, opinionem contrariam non defendisse, nisi plures Episcopos sibi consentientes habuisset.* *ibid.*
- Augustinus ex occasione Cecilianii profitetur Cathedram Petri, semper fuisse Episcoporum refugium.* 94. 2.
- Augustinus non Concilio, sed soli Melchiadi tribuit plenitudinem juris in sententia lata* 95. 3. 4. *item* 100. 10.
- Augustini verba de Melchiade & Donatistis explicantur.* 97. 6. *& sequ.*
- Augustinus convincit Donatistas à*

## Alphabeticus.

- sententia Melchiadis appellantes.* 98. 7. 8.
- Augustinus demonstrat exempla appellantium Episcoporum à Concilijs ad Apostolicam Sedem.* 109. 2. *Item* 118. 1. 2. 3.
- Augustinus laudat sententiam Innocentij & Zozymi ex appellatione à Concilio.* 111. 6.
- Augustinus non cognovit Sardicense Concilium, nisi unum Ariarum.* 115. 4.
- Augustinus accusatur ab Africanis corà Caelestino Pontifice.* 118. 2.
- Augustinus dat supplices literas Caelestino, ad evitandas querelas Africanorum.* 120. 4. *Non refugit Caelestini sententiam Concilio Africano dissonam.* *ibid.* 5.

## B

- Baarlami sententia de Concilij Generalis auctoritate.* 98. 6.
- Bail de Synodo Alexandrina non est audiendus.* 132. 2.
- Baptismi haereticorum iterandi, non fuit auctor Cyprianus.* 62. 1.
- Baptismi iterandi auctor fuit Agrippinus.* 63. 2.
- Barnaba cum Paulo pergunt Hierosolymam pro petenda à Petro resolutione in materia fidei.* 31. 2.
- Basilii non probat sententiam Cypriani de baptismo.* 68. 9.
- Basi-*



# INDEX Alphabeticus.

*Basilii* defert *Eustatium* *Damaso*,  
& jam damnatum in Oriente,  
petit iterum damnari à Pontifice.  
128. 5.  
*Benedictus* 13. depositus in Concilio  
Constantiensi. 304.  
*Benedictus* 13. non erat verus & le-  
gitimus Pontifex. 314. 1. &  
sequ. Accessit ad obedientiam Sess.  
22. Concilij Constantien. 333. 21.  
*Benedicto* 13. quæ Nationes obedie-  
bant. 337. 28.

## C

*Calvinus* impudenter mentitur de Sy-  
nodo Sardicensi. 107. 1. & sequ.  
*Cardinalibus* de jure convenit contra  
Pseudo Pontifices sententialiter a-  
gere, & novum eligere sine in-  
terventu Concilij Generalis. 310.  
12. & sequent.  
*Cardinales* protestantur in Concilio  
Constantiensi contra decreta Sessi-  
onis 4tæ & quintæ. 326. 10.  
*Cardinalium* cum alijs Nationibus  
altera protestatio in eodem Con-  
cilio. 369. 11. & sequ.  
*Cardinales* conqueruntur contra de-  
creta Sess. 4tæ & 5tæ Concilij  
Constantien. 326. 11.  
*Cardinales* non viderant formam sta-  
tuendorum in Sess. 4tæ Concilij  
Constantien. 228. 13. in com-  
temptu habiti. ibid.

*Cardinales* non consentiunt super Ca-  
pitulis in Sessione quarta publican-  
dis. 330. 16.  
*Cardinales* summa gaudent auctori-  
tate sede vacante. 74. 6. 7.  
*Caroli* magni Capitula de electione  
ministorum Ecclesiæ à plebe. 28. 4.  
*Caroli* 6. Sanctio pragmatica. 399.  
6. & sequ.  
*Carolus* 7. aliam condit pragmaticam  
401. 12. exploditur à Francisco  
primo 406. 22. & sequ.  
*Canon* Concilij Nicæni conformatur  
decreto Victoris. 46. 7.  
*Canon* Concilij Aurelianensis, juxta  
laterculum Victoris. 47. 8.  
*Canon* Concilij Antiocheni de hæresi  
Asiaticorum. 55. 2.  
*Canon* Concilij Laodicensis de iisdem  
Asiaticis. ibid. 3.  
*Canon* Concilij Ephesini de iisdem  
56. 4.  
*Canones* Concilij Sardicensis, quare  
citati sunt à Zozyimo, sub titulo  
Nicæni. 114. 3.  
*Canones* Concilij Nicæni de appella-  
tionibus ad Romanam Sedem sub-  
repti sunt ab Arianis. 115. 4.  
*Canones* Concilij Sardicensis incogni-  
ti erant Patribus Africanis. ibid.  
*Canones* Concilij Nicæni, de non ce-  
lebrandis Concilijs absq. sententia  
Rom. Pont. subrepti ab Orienta-  
libus. ibid. 5.

Cano-

# INDEX

*Canones Conciliorum ut validi & legitimi sint, quid requiratur,* 338. 1.  
*Cathedra nomine, summa Ecclesie auctoritas intelligitur.* 15. 11.  
*Christus à solo Petro sententiam excepit Ecclesie nomine.* 17. 12.  
*Christus figuram expressit Concilij generalis.* 15. 11.  
*Christi promissio Apostolis facta, in singulis distributive erat adimplenda.* 19. 15.  
*Cherinthus antesignanus hæresis Iudeorum.* 31. 1.  
*Chrysostomi sententia de monarchia Petri auctoritate in primo Apostolorum Concilio.* 21. 2.  
*Chrysostomus aperit rationem, cur S. Petrus de communi consilio agat cum Apostolis in primo Concilio. ibid. cur Petrus virtute propria, non substituerit discipulum in locum Iudæ. 23. 4. Concludit, Petrum protulisse sententiam in primo Apostolorum Concilio. 24. 7.*  
*Chrysostomus Quartodecimanis Ecclesias Catholicas adimit.* 57. 6.  
*Cleri & Episcoporum electio, cur immutata.* 30. 6.  
*Clero Romano convenit ex jure, agere contra schismaticos.* 310. 12. & sequ.  
*Clerus Romanus summa gaudet auctoritate sede vacante.* 74. 6. 7.

# Alphabeticus.

*Clementis liber apocryphus.* 31. 2.  
*Cœciliariter fieri, quid sit.* 322. 3. 4.  
*Concilium generale ut sit, quid requiratur.* 317. 7.  
*Concilium generale pauci Episcopi representare non possunt.* 335. 24.  
*Conciliorum generalium auctoritatem, non bene probat Richerius.* 19. 15.  
*Conciliorum generalium typus expressus à Christo.* 15. 11.  
*Concilia particularia æquè in Christi nomine congregantur, ac generalia.* 19. 15.  
*Concilium Apostolorum primum. 6. 7. & sequ.*  
*Concilium Apostolorum 2dum ibid. 3tium ibid.*  
*Concilij Hierosolymitani S. Petrus fuit director.* 21. 1.  
*Concilij secundi Apostolorum occasio describitur.* 25. 1.  
*Concilij tertij Apostolorum originem describit Augustinus. 31. 1. Causa fidei in eo agitabatur. ibid. Quare non Petri sed Concilij nomine mittitur definitio. 36. 8.*  
*Concilium generale absq. consensu Rom. Pont. legitime congregari non potest. 263. 4. & sequ.*  
*Concilij generalis palmare officium. 85. 13.*  
*Concilium Arelatense primum totum jus tribuit Romano Pont. de observa-*

# INDEX Alphabeticus.

servatione Paschatis. 48. 8. Credit summā in eo auctorit. 101. 1.  
 Concilium Carthaginense sequitur sensum Victoris ibid. 9. Toletanum. ibid.  
 Concilium Carthaginense Cypriani impugnatur ab Augustino. 81. 6.  
 Concilium Africanum acta mittit Roman. Pontif. 68. 8. Item 71. 2. 3.  
 Concilium Nicenū primum & Sardicense, pro eodem Concilio habita fuisse. 114. 3.  
 Concilium Sardicense interceptum ab Arianis, adeoq; Africanis incongnitum. 115. 4.  
 Concilium Alexandrinum quid egit cum Nestorio post damnationem illius à Cælestino 132. 3. auctoritate Romani Pont. agit 133. 5. & 6. Cur fuerit post iudiciū Romani Pont. congregatum. 136. 1. & sequ.  
 Concilium Ephesinum ad quid convocatum, post finalem sententiam Romani Pont. 139. 1. & sequ. Non congregatur absq; consensu Cælestini. 140. 3. 4. 5. Præscribitur illi forma iudicij à Cælestino. 140. 3. Item 144. 3. Itē 145. 4.  
 Concilium Ephesinum petit à Cælestino se sententiam, an cōmunicandum sit cum Nestorio nec ne. 144. 2. Rescriptum Cælestini ibid. 3.

L 11

Obtemperat mandato Pontificis in executione latæ ab illo sententiæ. 145. 5. Confitetur, se ab eodem Pont. coactum & instructum. ibid. Quomodo receptum mandatum Apostolicum. 146. 6. Petit acta firmari ob signatione legatorū Sedis Apostolicæ. 147. 7.  
 Concilium Ephesinum ex præscripto Romani Pont. damnat Pelagianos, & Cælestianos. 148. 9. Refert acta Synodalia Pontifici, ut robur obtineant. ibid. 10. reliqua reservat iudicio illius. ibid.  
 Concilium Ephesinum sub Dioscoro, contra consensum Romani Pont. habitum gravissimè erravit. 153. 5. Item 159. 4.  
 Concilium Chalcedonense opponit Dioscoro Epistolam Encyclicam S. Leonis 151. 2. Hec Epistola, quomodo acceptata à Synodo. 152. ab init. Ad nutum Apostolicæ Sedis condemnat Eutychetem cum Dioscoro. ibid. 4.  
 Concilio Chalcedonensi prohibet Romanus Pontif. in disputationem vocare ea, quæ ab ipso jam definita erant. 157. 13.  
 Concilium Chalcedonense cur permittitur post damnatum jam à Pontifice errorem Eutychetis. 158. 2. & sequ. Indictum de consensu Romani Pont. 161. 7. & 8.  
 Con-



# INDEX

## Alphabeticus.

*Concilium Chalcedonense*, non propria, sed Leonis agit auctoritate contra Dioscorum. 162. 2. Sententiam petit ab ejus Legatis ibid. Item 166. 9. Recognoscit in Roman. Pont. jus absolutum de Hæresibus judicandi, & formam judicij Concilijs præscribendi. 163. 3. & 4. Condemnat Dioscorum, ob rejecta ab ipso mandata Apostolica. 164. 5. S. Leonem comparat S. Petro. 165. 6.

*Concilium Chalcedonense* fuisset dissolutum, nisi obtemperasset Leoni 168. 12. Præconia Leoni ab eodem Concilio ibid. 13. Acta Concilij mittuntur Romam, ut robur accipiant. 169. 13. 14. Petit à Pontifice locum pro sede Constantinopolitana. ibid. Item 170. 16.

*Concilium Constantinopolitanum* sub Vigilio, de personis tantum continet controversiam non de fide. 187. 5. Defendit Vigilius. 194. 2. & 4. Auctoritatem illius probat Concilio superiore. 199. 2. & sequ. Declarat sui à Romano Pont. dependentiam. 201. 5. Confirmatur hoc Concilium a Vigilio. 203. 8.

*Concilium* vide Synodus 6ta, 7ma, 8va.

*Concilium Pisanum* illegitimum. 312. 18. Item 316. 5. & sequ.

Factione Gallorum conflatum. ibid. 5. & 7. Non erat generale ibid. 7. 8. De eo propositiones sparsæ. 318. 9.

*Concilium Constantiense* quò ad priores Sessiones, à quibus impugnatum. 306. 3.

*Concilium Constantien.* non recognovit Ioannē pro vero & legitimo Pontifice. 318. 10. & sequ.

*Conciliū Constantien.* prohibet mentionem facere de Romano Pontif. 319. 12. 13.

*Concilij Constantien.* decreta Sessionis 4ta & 5ta, non fuerunt facta conciliariter; neq. ut à Concilio generali. 321. 1. & sequ.

*Concilium Constantien.* primis Sessionibus, non fuit Oecumenicum. 322. 3. & sequ.

*Concilium Constantiense* tres status habuit. 333. 21.

*Concilium Constantien.* sub sola obedientia Ioannis, non gaudebat titulo Universalis. 336. 25. & sequ. Nec sub duabus obedientijs. ibid. 26.

*Concilij Constantien.* decreta Sessionis 4ta, & 5ta, non sunt certæ fidei. 338. 2. & sequ. hæc decreta erant per modum Constitutionum Synodaliū, non in materia fidei. 341. 5. In hoc Concilio excitata turbæ. ibid. 6.

Conci

# INDEX

- Concilij Constantien. decreta Sessionis 4<sup>ta</sup>, & 5<sup>ta</sup> impugnantur ab Eugenio 4<sup>to</sup>, & alijs. 342. 7, 8.*
- Concilij Constan. editiones non concordant in decretis ad Sessionem 4<sup>am</sup>, & 5<sup>am</sup> spectantibus. 344. 12. & sequ. Item 355. 10. 11. & sequ.*
- Concilium Constan. qua ex occasione condidit decreta Sessionis 4. & 5. 363. 2. 3. 4.*
- Concilij Constan. decreta Sessionis 4. & 5. non extenduntur ad omnia Concilia generalia, neq; ad legitimos Pontifices. 362. per totum.*
- Concilij Constan. decretis Sess. 4. & 5. contraveniunt Patres Concilij posttrium obedientiarum unionem 367. 8. 10. & sequ. Protestatio in eodem Concilio à Cardinalibus, & Nationibus. 369. 11. & sequ. Major pars Concilij opposita. ibid. 12.*
- Concilium Constan. non ab omnibus generale credebatur primis Sessionibus. 370. 12.*
- Concilium Constan. statuit Reformationem Ecclesie per futurum Pontificem fieri debere. 377. 24.*
- Concilij Constan. decreta Sessionis 4. & 5. ad solum schisma restringenda. 378. 26. 27.*
- Concilium Constan. verè damnavit libellum à Polonis oblatum, qui*

# Alphabeticus.

- indemnitas factus à Pontifice. 390. 21. & sequ.*
- Concilium Basileense ex majori parte reprobatur. 313. 19. Ab Universitate Parisiensi, non fuit pro canonico reputatum. ibid. Indebitam sibi usurpavit auctoritatem. 359. 18.*
- Concilia plenaria absq; consensu Romani Pontif. habita, in errores prolapsa. 265. 10.*
- Concilium generale tunc debet convocari tempore schismatis, ut verus Pontifex substituatur, quando Clerus Romanus esset divisus schismate. 315. 3. 4.*
- Concilia cur congregabantur per edicta Imperatorum. 142. 6.*
- Congregatio Apostolorum prima post Ascensionem Hierosolymis. 20. 1.*
- Congregatio Apostolorum, typum gessit generalis Concilij. ibid.*
- Congregationis Hierosolymitanæ. S. Petrus fuit director. 22. 1.*
- Concordata Francisci primi adversus Sanctionem pragmaticam Carolinam, quomodo inita cum Leone. 406. 22. Concordatorum articuli. ibid. quomodo in Regno Gallie stabilita. 409. 28. 29.*
- Concordata habentur pro lege Canonica in Gallia. 408. 27. Inregistrata Actis omnium Parlamento-*

# INDEX

rum ex mandato Francisci primi.  
409. 28.  
Consecratio Diaconorum fit ab Apo-  
stolis, electio à plebe. 27. 3.  
Constantinus non audet causam Epi-  
scopi judicare. 92. 2. Remittit  
Romam causam Cecilianì & Do-  
natistarum. ibid. 3.  
Constantinus confutat Donatistas, à  
sententia Romani Pont. appellan-  
tes. 93. 4. Ejus sententiam ad-  
versus Donatistas latam caelestem  
vocat. ibid. 5.  
Cornelius Papa electus fuit à Clero,  
& populo. 29. 4.  
Cyprianus plura refert de electione  
Cleri à populo. ibid. 5. Ejus au-  
thoritas de Cathedra Petri. 52. 6.  
Non fuit auctor questionis de ba-  
ptismo hæreticorum. 62. 1. 2.  
Cyprianus obstitit Stephani. Pont.  
mandato. 63. 3. Erroris inde ar-  
guitur à Sanctis Patribus. 65. 1.  
& seq. Ab Augustino impugna-  
tur. 66. 3. & sequ.  
Cyprianus dirigit Africanam Syno-  
dum ad Stephanum. 68. 8. Item  
71. 2. 3. Romanam Ecclesiam ma-  
tricem vocat unitatis Catholicæ.  
73. 4. Ipse recurrit ad Step-  
hanum Pont. ibid. modestè se gerit  
cum Stephano. ibid. 5.  
Cyprianus auctor fuit Stephano exer-  
cendæ potestatis in Ecclesiam Gal-

## Alphabeticus.

licanam. 86. 1. & seq. Interpel-  
lat auctoritatem Stephani ad de-  
ponendum Episcopum in Gallia.  
87. 3. Provocat Stephanum ad  
imitandum exemplum antecesso-  
rum suorum. 88. 5.  
Cyprianus ex Concilio Carthaginen.  
recognoscit supremam auctoritatem  
in Pontifice. 74. 5. Eandem au-  
thoritatem recognovit in Clero Ro-  
mano sede vacante. ibid. 6. &  
7. Quod correxerit errorem suum  
probabile est. 76. 11.  
Cypriani Epistolam de Rebaptisatio-  
ne, non Canonicam vocat Augu-  
stinus. 80. 5.  
Cyrillus non audet judicare Nestoriam  
Synodaliter, absq. nutu Cælestini.  
135. 8. Item. 137. 4.  
Cyrillo delegatur auctoritas à Cæle-  
stino, pro exequenda latâ à se sen-  
tentia in Nestorium Synodaliter.  
136. 2. & seq.

## D

Damascenus Quartodecimanos inter  
hæreticos recenset. 57. 6.  
Diaconorum electio fit à plebe, non  
ab Apostolis. 26. 2. Eorum con-  
secratio fit ab Apostolis. 27. 3.  
Dioscorus condemnatur in Concilio  
Chalcedonen. ad nutum Romani  
Pont. 152. 4.  
Dioscorus congregat aliam Synodum:  
aucto-



# INDEX

- auctoritate Theodosij.* 153. 5.  
*Hæc Synodus truculenta.* ibid.  
*Contra mentem Romani Pont.*  
*facta.* 154. 6. 7.  
*Dioscorus petulanter rejicit Legatos*  
*Apostolicæ Sedis.* 159. 4.  
*Dioscorus ejicitur ex Concilio*  
*Chalcedonensi ex mandato Leo-*  
*nis.* 162. 2.  
*Dioscorus pœnâ plectitur à Concilio*  
*ob rejecta decreta Romani Pont.*  
*& quod adversus eundem latra-*  
*verit.* 164. 5.  
*Disparitas de Concilio Pisano & E-*  
*phesino.* 317. 7.  
*Dispensatio obtinetur ab Episcopis*  
*Asiæ, à Romano Pont.* 59. 3.  
*Dispersa Ecclesia indistincta est à*  
*Congregata.* 12. 7.  
*Dissensio Græcos inter & Hæbreos,*  
*occasio fuit secundi Apostolorum*  
*Concilij.* 25. 1.  
*Dissensio inter Iudæos & Gentiles,*  
*occasio fuit tertij Apostolorum Con-*  
*cilij.* 31. 3.  
*Donatistarum fundamentum expu-*  
*gnat Augustinus pro auctoritate*  
*Apost. Sedis.* 81. 6.  
*Donatistæ compulsi sunt laudare Ste-*  
*phanum Rom. Pont.* ibid. 7.  
*Donatistæ primi appellant à sententia*  
*Romani Pont.* 92. 4. *Insani &*  
*improbi proclamantur ab Augu-*  
*stino.* 96. 4.

## Alphabeticus.

- Donatistarum schisma contra Ponti-*  
*ficem, & Cecilianum, unde* 91. 1.  
*Interpellant auctoritatem Impera-*  
*toris.* ibid.  
*Donatistæ sicut segregari, sic aggre-*  
*gari potuerunt Ecclesiæ, auctori-*  
*tate Rom. Pont.* 97. 5.  
*Donatistæ à sententia Melchiadis*  
*appellantes confunduntur ab Au-*  
*gustino.* 98. 7. 8. *ab omnibus derisi*  
*sunt.* 101. 10.  
*Donatistis appellantibus conceditur*  
*Concilium ex indulgentia, non ex*  
*jure.* ibid. 1.  
*Dyonisius, de Episcopis Iconensibus*  
*à Stephano excommunicatis.* 75. 9.  
*Dyonisius Xystum Pontificem consulit*  
*de rebaptisatione cujusdā.* 76. 10.

## E

- Ecclesias Christi duas distinguunt*  
*Adversarij,* 11. 6. 10.  
*Ecclesia dispersa, indistincta est à*  
*congregata.* 12. 7.  
*Ecclesiæ tribunal ultimum à Christo*  
*designatum in Petro.* 18. 13.  
*Ecclesia universa, Victoris obtempe-*  
*rat mandatis.* 57. 7.  
*Ecclesia non recipit Epistolam Cypri-*  
*ani de rebaptisatione pro Canoni-*  
*ca.* 80. 5.  
*Ecclesia Orientalis, Canones Concilij*  
*Nicæni pro auctoritate Romani*  
*Pont. factione hæreticorum sup-*  
*pres-*

# INDEX Alphabeticus.

- pressit. 115. 5.  
*Ecclesia Romana, matrix & radix unitatis Catholicae ex Cypriano.*  
 73. 4.  
*Ecclesia Romana cur permiserit Imperatoribus indicere Concilia primis saeculis.* 142. 6.  
*Ecclesia Romana quando excutere capit Edicta Imperatorum pro indicendis Synodis.* ibid.  
*Ecclesia Romana falli non potuit a-stutijs Pelagij, ex Augustino.* III. 5.  
*Ecclesia Gallicana obtemperat decre-to Victoris cum ceteris Ecclesijs.* 42. 1. & 44. 4. ejusdem testi-monium de auctoritate suprema Victoris 45. 5. Tertium illius testi-monium: 47. 8. Pascha cele-brat juxta laterculum Victoris. ibid. Totum jus transfundit in Rom. Pontif. ibid.  
*Ecclesia Gallicana recognoscit aucto-ritatem Sylvestri Concilio superi-orem.* 102. 2.  
*Ecclesia Gallicana testimonia quinti saeculi pro auctoritate summa Ro-man. Pont.* 121. 2. & seq.  
*Ecclesia Gallicana Capitulis sancitum, ut Episcopi non ad Conciliū Generale, sed ad Rom. Pont. ap-pellationes interponant.* 125. 12.  
*Ecclesia Gallicana Martyres ante Concilium Nicenum, Romanum Pont. interpellabant.* 126. 14.  
*Ecclesia Gallicana expedit legatos ad S. Leonem, pro vero tenore Epi-stolae Encyclicae.* 171. 1. & 2. Scripta S. Leonis, ut symbolum fi-dei venerata est. 172. 3. Profite-tur Apostolicam Sedem esse fon-tem & originem Catholicae religi-onis. 173. 4. Quantam praestite-rit obedientiam Romano Pontif. quinto saeculo. 174. 5.  
*Ecclesia Gallicana 6to saeculo, quid de auctoritate Romani Pont. cre-diderit.* 205. 1. & seq.  
*Ecclesia Gallicana, quae fuit opinio 7mo saeculo, de Honorio.* 240. 1. & sequ.  
*Ecclesia Gallicana quid professā 8vo saeculo de Romano Pont.* 253. 1. & seq. ejus praemia à Stephano Pont. 254. 2.  
*Ecclesia Gallicana Canon de potestate Romani Pont. comparative ad Concilia.* 256. 5.  
*Ecclesia Gallicana parata erat, septi-mam Synodum potius reycere, quam à mandatis recedere Ponti-ficijs.* 257. 8. 9. 10.  
*Ecclesia Gallicana falso adscribitur damnatio 7ma Synodi.* 258. 10. 11.  
*Ecclesia Gallicana 9no saeculo, novū praestitit subjectionis exemplar er-*

# INDEX

- ga Apostolicam Sedem.* 286. 1. & sequ.
- Ecclesiæ Gallicanæ Concilia duo sub Hincmaro, nono sæculo, à Sede Apost. reprobata.* 288. 5. 6.
- Ecclesiæ Gallicanæ decimo sæculo consulit Apostolicam Sedem, circa dogmata Photij.* 291. 3. *Quid prætreæ confessi de auctoritate ejusdem Sedis eodem sæculo.* 292. 4. & sequ.
- Ecclesiæ Gallicanæ undecimo sæculo reformatur à Romano Pont. Leone, & rebelles Episcopi excommunicantur.* 296. 10. *Permissum à Deo miraculum in Concilio ibid.* 11.
- Ecclesiæ Gallicanæ 12. sæculo, pugnat pro Apostolica Sede adversus schismaticum,* 300. 19. & sequ. *ejusdem Ecclesiæ encomia à Petro Blefensi.* 301. 20.
- Ecclesiæ Gallicanæ Patres, quid egerint 14. sæculo in Concilio Constantiensi.* 325. 9. *Item.* 330. 16. *Item.* 337. 28. *Itē.* 314. 1.
- Ecclesiæ Gallicanæ, quæ erat opinio 13. & 16. sæculo, de decretis 4. & 5. Session. Concilij Constant.* & quæ mutatio. 397. 1. & sequ.
- Ecclesiæ Gallicanæ aperitur sensus 17. sæculo, de subjecto potestatis Ecclesiasticæ, & inerrabili judicio Romani Pont. ex occasione pro-*

# Alphabeticus.

- positionum Iansenij.* 412. 1. & sequ. *per totum.*
- Ecclesiæ Gallicanæ Sanctiones pragmaticæ, quot erant.* 398. 3. & sequ. *Quæ sunt abolitæ.* 404. 18. *Quæ Gallis relicta.* 406. 22. & sequ.
- Ecclesiæ in questionibus puri facti, non gaudet privilegio inerrantiæ.* 229. 19. 20.
- Editiones & Codices de decretis Sessionis 4. & 5. Concilij Constant. non concordant.* 344. 12. & sequ. *Item 355. 11. & sequ.*
- Editio P. Crabbe quando prodijt* 356. 12.
- Editio Laurentij Suri, Severini Bini, & Romana.* ibid.
- Editio Romana, quò ad decreta Sessionis 4. & 5. Concilij Constant. indiget correctione.* 356. 13.
- Editio Regia & Labbejana, prodijt ex mendosa Basileensi.* 361. 24.
- Electio quid sit ex Aristotele.* 21. 1.
- Electio Mathiæ cur fit ab Apostolis omnibus, non à solo Petro.* 23. 4.
- Electio Mathiæ quomodo facta fuerat.* 24. 6.
- Electio Mathiæ licet libera, sententia tamen profertur à Petro.* ibid. 7.
- Electio Diaconorum fit à plebe, non ab Apostolis.* 26. 2. & 3.
- Electio ministrorum Ecclesiæ fieri solita*



# INDEX Alphabeticus.

- solita à plebe, tam in Orientali, quam Occidentali Ecclesia. 28. 4. & 5.
- Electio Cleri & Episcoporum, cur immutata.* 30. 6.
- Electio Alexandri in Concilio Pisano, non erat Canonica.* 317. 8.
- Elogia Romani Pont. à Concilijs generalibus.* 12. 8.
- Epiphanius, Cherintum ponit antesignanum primæ hæresis Iudæorum.* 31. 1.
- Episcopi Asiatici vide Asiatici Episcopi.*
- Episcopi Catholici communicare debent cum Romano Pontifice per literas formatas.* 49. 1. & 2.
- Episcopi vindicare debent unitatem & auctoritatem Romani Pont.* 52. 6.
- Episcopi Orientalis & Occidentalis Ecclesiæ appellabant ad Apostolicam Sedem primis Ecclesiæ sæculis.* 127. 1. 2. & seq. Item 175. 2. 3. & sequ.
- Episcopi à Constantino deputati, in causa Cecilianæ, non sunt ausi contra sententiam Melchiadis agere.* 93. 6.
- Episcopi, non ad Concilium, sed ad Cathedram Petri recurrere debent ex Augustino.* 94. 2.
- Episcopi Africani, non contentione, sed precibus agunt cum Zozy-  
mo Pont. 107. 2. Item 113. 1. 2. Item 117. 8.*
- Episcopi Galliæ interdicuntur Sacris à Romano Pontifice.* 294. 8. Item à Leone excommunicantur. 296. 10.
- Episcopi Galliæ. vide Galli.*
- Episcopi Hispaniæ Cypriani temporibus ad Rom. Pont. in causis eorum confugiebant.* 130. 9.
- Episcopi in Alexandrina Synodo compulsi à Celestino ad dandam sententiam contra Nestorium.* 142. 5. ad fin.
- Ephesina Synodus. vide Concilium Ephesinum.*
- Eusebius primus scripsit de Paschate controversiam.* 40. 3.
- Eusebius, de observantia Ecclesiæ Gallicanæ erga Apostolicam Sedem.* 44. 4.
- Eusebius Cæsariensis Arianismo imbutus, quomodo hic citatur.* 5. prop. fin.
- Eusebius Polycarpum Quartodesimum appellat.* 54. 1.
- Eutyches impetrat Synodum à Theodosio per Dioscorum.* 153. 5.
- Eutyches in Synodo Constantinop. nihil effecit.* 158. 2.
- Excommunicantur à Victore Episcopi Asiatici.* 41. 3. Item 54. 1.
- Excommunicantur à Stephano Firmilianus, & Helenus.* 64. 7.
- Excom-

# INDEX Alphabeticus.

*Excommunicantur à Stephano Ico-  
nenses Episcopi tertio sæculo. 75.*

9.

*Excommunicantur à Leone Episcopi  
Galliae. 296. 10.*

*Exuperius Tolosanus interpellat In-  
nocentium ex occasione hæresis Vi-  
gilantij. 122. 3.*

## F

*Facundus describit causam contro-  
versie, & discordiæ de tribus Ca-  
pitulis. 108. 7.*

*Faustinus Legatus à Zozyimo missus,  
excedebat in Africa. 117. 17.*

*Fidei dubia omnia in Petri Cathe-  
dra esse resolvenda. 156. 11.*

*Fidei negotia aliquando à Romanis  
Pontif. ad Concilia, & à Conci-  
lijs ad Romanos Pont. iterum  
perducta, & quare. 211. 2.*

*Fidei indubitatae ut aliquid sit? quid  
requiritur. 342. 9.*

*Fidei indubitatae non sunt decreta  
Sessionis 4. & 5. Concilij Con-  
stantiensis. 338. 2. & sequ.*

*Firmilianus, non ob rebaptisationem  
communione privatus à Stephano.  
64. 7.*

*Florus de electionibus Episcoporum,  
à Clero & populo. 28. 4.*

*Florus affert rationem, cur electio  
Cleri & Episcoporum sit immuta-  
ta. 30. 6.*

*Flavianus ceditur à Dioscoro in  
Concilio. 159. 4.*

*Flavianus interpellat Sedem Aposto-  
licam in damnando Eutychete.  
175. 2.*

*Forma judicij Ecclesiastici expressa à  
Christo. 15. 11.*

*Franciscus Rothomagensis docet, to-  
tam sententiam à Petro prodijisse  
in tertio Apostolorum Concilio.  
33. 4.*

*Francisci primi Concordata in Regno  
Galliae. 398. 5. Per ea annulla-  
tur Sanctio Carolina. 406.*

*Franciscus primus incumbit executi-  
oni Concordatorum. 408. 25. 26.  
Arcet Parlamentum Parisiense.  
409. 28. Decretum condit pro  
pro omnibus Parliamentis Regni.  
ibid. 29.*

## G

*Galli sequuntur judicium Victoris  
Pont. secundo sæculo. 42. 1. Item  
44. 4.*

*Galli recognoscunt auctoritatem Syl-  
vestri Concilio superiorē. 102. 2.*

*Galli appellant ad Rom. Pont. à  
Concilijs eorum. 124. 8. & seq.*

*Galliae Episcopi reprehenduntur à  
Celestino. 122. 5. & 6.*

*Galliae decretum de appellationibus  
ad Romanum Pontif. 125. 12.  
Expediunt Legatos ad Rom. Se-  
dem,*

# INDEX

dem, pro investiganda doctrina fidei. 171. 1. & 2.  
 Galli doctrinam Romani Pont. ut symbolum fidei venerati sunt. 172. 3.  
 Galli confitentur, Apostolicam Sedem, esse fontem & originem Catholicæ professionis. 173. 4.  
 Gallie Episcopis quanta præcipitur obedientia Apost. Sedi. 174. 5.  
 Galli quæ præstitérunt pro auctoritate Romani Pont. 5to sæculo. 121. 2. Item 174. 5. Quid 6to sæculo. 205. 1. & seq. Quid septimo. 240. 1. Quid octavo. 253. 1. & seq. Quid nono sæculo. 263. 5. 6. Item 286. 1. & seq. Quid 10. 11. 12mo sæculo. 290. 1. & seq. Quid 14to. 325. 9. Item 330. 16. Item 337. 28. Item 314. 1. Quid 15to & 16to sæculo. 397. 1. & sequ. Quid tandem 17mo sæculo. 412. 1. & sequ. per totum.  
 Gallie Reges Lotharius & Ludovicus interpellant Apostolicam Sedem. 289. 7. Ludovicus in Regno stabilitur auctoritate Romani Pont. 293. 6.  
 Gallie Rex Philippus excommunicatur à Pontifice. 298. 4. & sequ.  
 Gallie Rex Ludovicus 12. cum Regno interdicatur à Julio 2do. 405. 20.

# Alphabeticus.

Galli pugnant pro legitimo Pontifice adversus schismaticum 12. sæculo. 300. 19. & sequ.  
 Gallicæ Nationi non erat aperta materia agendorum in Concilio Constantien. primis Sessionibus. 325. 9. Vnit se Cardinalibus. ibid.  
 Gallica Natio cum Cardinalibus protestatur contra capitula Sessionis 4tæ & 5tæ Concilij Constantien. 330. 16.  
 Gallica Natio dat literas cōtra Ioannē 23. ad Concilium Constantien. 337. 28.  
 Galli Benedictum & Gregorium pro schismaticis habebant. 314. 1.  
 Galli quot habuerint Sanctiones Pragmaticas. 398. 3. 4. 5. Interdicuntur ratione Sanctionis Carolinæ. 405. 20. Citantur ad Concilium Lateranense. ibid. Contradicunt Concordatis. 408. 26. Arcentur à Leone X. & Francisco primo. 409. 28. 29. Amittunt electiones liberas per Concordata. 410. 30.  
 Gallie Episcoporum Congregationes in causa Iansenij 17mo sæculo. 414. 4. 6. 7. 8. Turbata Gallia per decennium. ibid. 2.  
 Gallia ex occasione Iansenij recognoscit Roman. Pont. supremum rerum arbitrum ad fidem spectantiū. 417. 1. & seq. Item alijs literis Syno-



# INDEX

*Synodalibus fatetur ipsius officij esse de fide & hæresibus judicandi.* 428. 3. & sequ. *Ultimum querendum esse refugium à Successoribus Petri in negotio fidei.* 442. 1. & sequ.

*Galliæ Antistitum Epistolæ Synodales in causa Iansenij, de summo, independente, & inerrabili iudicio Romanorum Pont. in condemnandis Hæresibus, & exuflata hæresi Ianseniana.* 417. 1. & sequ. Item. 428. 3. & sequ. Item. 431 7. Item. 435. 3.

*Generale Concilium.* vide sub titulo *Concilium.*

*Gentiles habebant Pontificem Maximum.* 8. 3.

*Germani tumultum faciunt in Concilio Constantiensi.* 369. 12. 14. & sequ.

*Germani prætendunt reformationem ante Coronationem Papæ.* 376. 22. *Convincuntur rationibus.* 375. 21.

*Gersonij sententia de Congregatione Concilij generalis.* 263. 5.

*Gersonij testimonium de sententia Martini V. circa appellationem.* 389. 18. 19. *eiusdem aliud testimonium.* 394. 27.

*Gersonij fides de auctoritate Romani Pont.* 411. 33. ad fin.

*Græcorum cum Hebræis schisma,*

## Alphabeticus.

*occasio fuit secundi Apostolorum Concilij.* 25. 1.

*Gregorij sententia de Controversiatrium Capitulorum inter Orientales & Occidentales.* 183. 6.

*Gregorius 12. depositus in Concilio Constantiensi.* 304.

*Gregorius 12. non erat legitimus & verus Pontifex.* 314. 1. & sequ.

*Gregorius 12. accessit. Sessione 14. Concilij Constantien.* 333. 21.

*Gregorio 12. quæ Nationes obediabant.* 337. 28.

## H

*Hebræorum & Græcorum schisma occasio fuit secundi Apostolorum Concilij.* 25. 1.

*Hæretici antiqui non negabant summam potestatem in Romano Pont.* 9. 4.

*Hæresis Ianseniana quantum motum fecerit in Gallia.* vide sub titulo *Gallia.*

*Hæretici omnes festum Paschæ celebrant cum Romanis, Quartodecimanis exceptis.* 54. 1. ad fin.

*Hæresis Novatianorum, de rebaptisatione sententiam tenuit.* 69. 11. Item 76. 9.

*Hæretici Romanæ Sedi refragantes, causa extiterunt convocandorum Conciliorum.* 139. 1.

*Hieronymus concordat cum Augusti-*

# INDEX

no, & Epiphano in Antesignano  
primæ heresis Iudeorum. 31. 1.  
Hieronymus docet, Petrum causam  
fidei definivisse in tertio Apostol.  
Concil. 33. 4. Ejus sententia de  
auctoritate Apostol. Sedie. 52. 7.  
Hieronymus eludit Concilium Afri-  
canorū Præsede Cypriano. 68. 8.  
Hieronymus proclamat Damasum  
supremum judicem, Oriente in li-  
tes discisso. 128. 5.  
Hilarius cum Prospero profectionem  
instituunt ad Celestinum contra  
Gallos, libros Augustini sigillan-  
tes. 123. 6.  
Hilarius Romam delatus, sistit spontè  
ad dicendam causam. 124. 8.  
Hispani, temporibus Cypriani, ad  
Roman. Pont. confugiebant.  
130. 9.  
Hincmarus petit à Carolo Magno  
suffragia libera populi, pro eligen-  
do Antistite. 28. 4.  
Hincmari liber, nullius fidei. 260. 16.  
Hincmari Concilia duo reprobata à  
Sede Apostolica. 288. 5. 6.  
Honorius à calumnia vindicatur.  
221. 2. & seq. sententia prima  
de Honorio rejicitur. 220. 1. Ho-  
norius Sergio nullo modo annuit.  
ibid. 4.  
Honorij nomen non specificatur inter  
Monothelitas. 223. 9.  
Honorij nulla mentio in tribus Conci-

# Alphabeticus.

lijs contra Monothelitas habitis.  
224. 10. 11.  
Honorij fides aliâ viâ defenditur.  
228. 18. & sequ.  
Honorij Epistola ad Sergium, in o-  
mnibus Catholica ostenditur. 234. 1.  
Hormidas Papa, hereseos notâ non  
est damnandus. 233. 25.

# I

Iacobus Zebedæi occisus ante Conci-  
lium tertium Apostolorum. 32. 2.  
Non protulit sententiam definiti-  
vam in hoc Concilio. ibid. 3. sed  
à Petri sententia indistinctam.  
34. 5.  
Iansenij dogmata, quantos, causarunt  
motus in Gallia. 414. 2. Item  
417. 1. & sequ.  
Iansenij occasione 4. erant Synodi in  
Gallia. 414. 4. 6. 7. 8.  
Iansenij occasione, quid professâ sit  
Gallia de inerrabili judicio Rom.  
Pont. vide sub titulo Gallia.  
Iansenij propositiones damnatæ ab  
Innocentio X. 420. 7. Iterum ab  
Alexandro 7mo in sensu proprio.  
439. 9. & sequ.  
Iconoclastis formidabilior fuit Rom.  
Pont. auctoritas, quàm septimæ  
Synodi majestas. 243. 1. & sequ.  
Ignatius contra numerosam Synodum  
refugit ad Apostolicam Sedem.  
275. 5. 6.

Ioan-

# INDEX

- Ioannes 23. depositus in Concilio Constantien. 304. Item 320. 14. Desudabat ut Synodus Pisana in Conc. Constan. firmaretur, & quare. 317. 8.*
- Ioannes 23. non erat legitimus Pontifex. 318. 10. & sequ. Non recognitus à Concilio Constan. pro vero & legitimo Pont. ibid. Quæ Nationes illi obediebant. 337. 28.*
- Iosephus Flavius probat summam Pontificis auctoritatem, esse juris naturalis, & Divini. 8. 2. & 3.*
- Imperatores recognoscebant summam Pontif. Romanor. auctoritatem in Concilia. 165. 7. & 8. Item 167. 11. Item 177. 6.*
- Iraneus testimonium perhibet pro Ecclesia Gallicana, de auctoritate Rom. Pont. 44. 4.*
- Iraneus non monuit Victorem, sed precatus est. 45. 5.*
- Iudæ proditoris perditio, occasio erat primi Apostolorum Concilij. 20. & 21. 1.*
- Iudæorum seditio, occasio fuit tertij Apostolorum Concilij. 31. 1.*
- Iuo Carnotensis à Synodo Gallicana appellat ad Romanam Sedem. 299. 18.*
- Iustiniani Imperatoris edictum, adversus tria Capitula, causa extitit controversiæ inter Orientales,*

# Alphabeticus.

*& Occidentales. 183. 2. 3.*

## L

- Launojus quomodo intelligat scripturæ verba, de promissione Apostolorum. 19. 15.*
- Launojus de Concilio Arelatenfi primo, confutatur eodem ipso Concilio. 103. 3.*
- Legati Apostolicæ Sedis, firmant acta Concilij Ephesini propriâ obsignatione. 147. 7.*
- Legati cur mittuntur ad PseudoSynodum Ephesinam à S. Leone. 155. 8.*
- Legati S. Leonis petulanter rejiciuntur à Dioscuro. 159. 4.*
- Legati Apostolicæ Sedis petuntur à Concilio Chalcedonen. ad dandam sententiam in Eutychetem & Dioscorum. 162. 2. Item 166. 9.*
- Soli formant sententiam adversus Eutychetem. 163. 3. Item 167. 10.*
- Legati Apostol. Sedis mittebantur primis Ecclesiæ sæculis ad exequenda decreta Rom. Pontificis. 116. 7. Item 119. 4.*
- Legati Roman. Pontif. à Concilijs Generalibus haud examinandi. 279. 5.*
- Leges condere in Ecclesia, est juris Romani Pontificis. 74. 5.*
- Leo antiquam Gallis recurrendi ad Sedem*



# INDEX

*Sedem Apostolicam consuetudinem asserit.* 126. 14.  
*Leo non annuit congregandæ Pseudo-Synodo Ephesinæ.* 154. 6. 7.  
*Leo prohibet Concilio generali in dubium vocare ea, quæ ab ipso in Materia fidei condita sunt.* 157. 13.  
*Leo S. Petro comparatur à Concilio Chalcedonensi.* 165. 6. *Petrus per Leonem loquitur.* 166. 8. *Leo post Deum iudicavit.* 168. 13.  
*Leo universalis Ecclesiæ Episcopus à Concilio Chæcedon. nuncupatur.* 169. 14. 15.  
*Leonis scripta, ut symbolum fidei recipit Ecclesia Gallicana.* 172. 3. *Ejus auctoritas, quanti habita in Oriente.* 176. 3.  
*Leo X. abolet Sanctionem Pragmaticam Carolinam per Concordata.* 406. 21. 22.  
*Leo X. Franciscum primum executores Concordatorum facit.* 408. 6.  
*Leſthoc Professor Parisien. quid de auctoritate Rom. Pont. 10. circa med.*  
*Libera suffragia permittit Petrus Apostolis in primo Concilio.* 21. 2.  
*Liber Clementis apocryphus.* 31. 2.  
*Literæ formatæ necessariæ erant Episcopis omnibus, ad communicandum cum Romano Pontifice.* 49. 1. 2. 3.

# Alphabeticus.

*Literæ formatæ, ad quid erant necessariæ Episcopis ostenditur ex August.* 50. 4.  
*Literæ Rom. Pont. quomodo receptæ à Concilio Ephesino.* 146. 6.  
*Ludovicus Galliæ Rex, excepit in Regno Innocentium Pontif.* 300. 19.  
*Ludovici Regis Galliæ Sanctio Pragmatica.* 398. 3.  
*Ludovicus XI. rejcit Sanctionem Pragmaticam Carolinam.* 404. 18. 19.  
*Ludovicus XII. revocat Sanctionem Carolinam.* 405. 20.  
*P. Lupus plurimas antiquissimorum SS. Præsulum appellationes ad Rom Pontif. reproducit.* 129. 7.  
*Lyrenensis eludit Concilium Africanorum adversus Stephanum habitum.* 85. 13.

# M

*Martinus V. quomodo approbavit Concilium Constantiense.* 339. 2. & sequ.  
*Martinus V. non erat obstrictus legibus Concilij Constan. adversus Pontifices latos.* 378. 1. & sequ.  
*Martinus V. exercuit auctoritatem summam in Concilium Constant.* 380. 3. 10. 13. *Damnatas à Concilio hæreses, iterum damnat.* ibid. & quare. ibid. 4. 6.

Mar-

# INDEX

- Martinus V. expungit Capitulum ab eodem Concilio statutū. 384. 11.*  
*Martinus rejcit sententiam Concilij in damnato libello Polonorum. 388. 16. 17.*  
*Martinus Polonis appellantis ad futurum Concilium, imposuit silentium primò, & secundo sub pœna excommunicationis. 387. 14. 15.*  
*Martinus condit in Concilio formulam ab omnibus observandam. 395. 29. Item 396. 31.*  
*Mathias cur eligitur ab omnibus Apostolis non à solo Petro substituitur. 23. 4.*  
*Maximus Martyr defendit laudabiliter Honorium. 238. 8. & sequ.*  
*Melchiades Pont. usurpat sibi iudicium adversus Episcopos Africanos. 95. 3.*  
*Melebiadi Pontifici tribuit plenitudinem juris August. in condenda sententia adversus Africanum Concilium. ibid. 4.*  
*Mennas Patriarcha cur privatur communione à Vigilio. 193. 5. Communioni restituitur. 207. 6.*  
*Ministri Ecclesiæ eligebantur olim à plebe, tam in Orientali, quàm Occidentali Ecclesia. 28. 4. & 5.*  
*Ministrorum Ecclesiæ electio, cur immutata. 30. 6.*  
*Monarchiam excludit Advers. à regimine statūs Ecclesiastici. 2. 2.*

## Alphabeticus.

- Monarchia non excludit voces liberas. 21. 1. ad fin.*  
*Monarchica Petri auctoritas, in primo Apostolorum Concilio. 21. 2. & sequ.*  
*Monothelitæ cur condemnantur in 6ta Synodo, post damnationem latam à Romano Pontifice. 213. 1. & sequ.*  
*Motivum scribendi istas controversias adversus Auctorem Anonym. pag. 1. & sequ.*

## N

- Nationes in Concilio Constantiensi non poterant concordare super Capitulis in Sess. 4. & 5. statuendis. 325. 8. & sequ.*  
*Nationes plures non consentiunt super Capitulis in Sessione 4. publicandis. 330. 16. & sequ. Quæ Nationes erant contrariæ dictis Capitulis. 332. 20.*  
*Nationes quæ obediebant Ioanni 23. 337. 28. Gregorio & Benedicto quæ. ibid.*  
*Natio Hispanica decreta Sess. 4. & 5. pro invalidis reputat. 371. 13. in fine.*  
*Nationes in Concilio Constan. urgent pro acceleranda electione Pontificis. ibid. 14.*  
*Nationes paucae adhærent Regi Romanorū in Conc. Const. 374. 19. Natio-*

# INDEX

*Nationes cum Cardinalibus protestantur contra gentem Germanicam.* 369. 11. & sequ.

*Natio Anglicana, dimittit Regem Romanorum, & adhæret Cardinalibus in Conc. Const.* 375. 21.

*Natio Germanica convincitur rationibus.* ibid.

*Natio Gallicana vide Gallicana Natio.*

*Nestorij causa fuit terminata Romæ, ante Concilium Alexandrinum & Ephesinum.* 132. 3. & sequ.

*Nestorius proclamabatur in Oriente hæreticus ante Concilium Ephesinum, propter Celestini sententiam* 134. 7.

*Nestorio decem dierum conceditur intervallum ad resipiscendum à Celestino.* 136. 2.

*Nestorius exemplo Donatistarum appellat à sententia Romani Pont.* 139. 1.

*Nestorius appellans corripitur ab Imperatore.* ibid. 2.

*Nicephorus plura recenset Concilia à Victore indicta, ad abolendum schisma.* 42. 1.

*Nicephorus testimonium refert pro Ecclesia Gallicana pro summa auctoritate Rom. Pont.* 44. 4.

*Nicæna Synodus præfert appellationem Romanorum ipsi Nicænæ Syn.* 47. 7.

## Alphabeticus.

*Nicæna Synodus condit Canonem de Paschate juxta decretum Victoris.* 46. 7.

*Nicæna Synodus fuit coacta auctoritate Sylvestri & Constantini.* 264. 7.

*P. Noris quid referat de Vigilio in sua historia Pelagiana.* 191. 4. 5. *Explicatur ejus sententia.* ibid.

*Novatianorum baptismus probatur à S. Basilio.* 69. 9.

*Novatiani hæretici illi, qui de rebaptisatione sententiam secuti.* 69. 11. *Item* 76. 9. *ad fin.*

## O

*Occasio primi Apostolorum Concilij describitur.* pag. 20. & 21. 1.

*Occasio secundi Apostolorum Concilij.* 25. 1.

*Occasio tertij Apostolorum Concilij describitur ab Augustino.* 31. 1.

*Occasio Controversiæ secundi sæculi de Paschate.* 40. 3.

*Occasio Controversiæ tertij sæculi de Baptismo hæreticorum.* 62. & sequ.

*Occasio Controversiæ 4ti sæculi inter Donatistas & Cecilianum.* 91. 2. & sequ.

*Occasio controversiæ 5ti sæculi de Apipario & Episcopis Africanis.* 106 1. & sequ. *Item* 112. 1.

Occa-



# INDEX

- Occasio convocandæ Chalcedonensis Synodi. 158. 2. & sequ.
- Occasio Controversiæ 6ti sæculi de tribus Capitulis. 184. 1. 2. 3. & sequ.
- Occasio propter quam 7mo sæculo cogi debuerat sexta Synodus. 213. 1. & sequ.
- Occasio Controversiæ 8vi sæculi, & 7mæ Synodi. 244. 2. & sequ.
- Occasio Controversiæ noni & decimi sæculi & octavæ Synodi fuit ex Photio. 278. 4. 7. & sequ.
- Item 291. 3.
- Occasio Controversiæ 14. & 15. sæculi fuit ex schismate PseudoPontificum. 304. per totum.
- Occasio Controversiæ 16. sæculi, ex Concilio Basileensi. 400. 11. & sequ.
- Occasio Controversiæ 17mi sæculi ex propositionibus Iansenij. 413. 2. & sequ.
- Octava Synodus auctoritate Romani Pont. fuit congregata. 277. 2.
- Octavæ Synodi sententia de Rom. Pontif. explanatur. 271. 12. & sequ.
- Octava Synodus plenitudinem potestatis recognoscit in Rom. Pont. 278. 3.
- Octava Synodus exequitur mandata Pont. Rom. ibid. 4. & sequ.
- Octava Synodus Legatos Apost. Se-

# Alphabeticus.

- dis ut Prophetas recipit. 281. 9.
- Octava Synodus non est ausa mitigare sententiam Pontificis. ibid.
- Octava Synodus obedit Legatis Apostolicæ Sedis. 281. 10.
- Octavæ Synodi Patres intercedunt pro Photio, sed frustra. 282. 11.
- Octavæ Synodi confessio de præeminentia Romani Pont. ibid. 12.
- Octava Synodus obsecrat Romanum Pont. pro reliquis Episcopis Photio adherentibus. 283. 14. Refert omnia acta Romano Pont. ut robur obtineant. 284. 16. Petit à Pontifice definitionem super certis Capitulis, & cum Personis dissensionem. 285. 17.
- Occidentales & Orientales non statim se intellexerunt in controversia trium Capitulorum. 183. 6.
- Orientales Episcopi à Concilijs appellabant ad Rom. Pont. 127. 1. 2. 3. Item 175. 2. & sequ.
- Origenistæ causa extitit controversiæ de tribus Capitulis. 188. 6.

# P

- Particularia Concilia, æquè in Christi nomine congregantur ac generalia. 19. 15.
- Paschæ festum omnes hæreses observabant cum Romanis, solis Asiaticis exceptis. 54. 1.

# INDEX

*Paulus cum Barnaba petunt Hierosolymam pro accipienda à Petro resolutione in causa fidei.* 31. 2.  
*Pelagius à duobus Concilijs damnatus appellavit ad Innocentium, & iterum ad Zozy mum.* 110. 4.  
*Pelagius fefellit Concilium Palæstinum, Romanam verò Ecclesiam fallere non potuit.* 111. 5.  
*Pelagius 2dus frustra allegatur adversus Vigilium.* 183. 5. 6.  
*Pelagiani damnantur in Concilio Ephesino ex præscripto Romani Pont.* 148. 9.  
*Petri auctoritatem non fuisse majorem, auctoritate Congregati Apostolorum Collegij, contendit Advers.* 13. 9.  
*Petri auctoritas per ordinem ad Concilium generale expressa à Christo.* 15. 11.  
*Petrus primus fert sententiã in præsentia Christi & Apostolorum.* 15. 11. & 12.  
*Petrus figuram Ecclesie gessit in congregatione Apostolorum.* 16. 12.  
*Petrus director fuit Concilij Hierosolymitani.* 21. 1.  
*Petrus supremam exercet auctoritatẽ in primo Apostolorum Concilio ex Chrysostomo ibid. & sequ.*  
*Petrus omnes Apostolos habuit in manu ex Chrysostomo.* 24. 5.  
*Petrus profert sententiam in primo*

# Alphabeticus.

*Apostolorum Concilio. ibid.* 7.  
*Petrus Princeps decreti in tertio Apostolorum Concilio.* 33. 3.  
*Petri Chrysologi elogium de auctoritate Rom. Pont. in materia fidei.* 179. 10.  
*Pius primus, primò sententiam tulit adversus Asiaticos.* 40. 3.  
*Pipinus quomodo excepit Roman. Pont. in Gallias adventantem.* 254. 1.  
*Pisanum Concilium factione Gallorum conflatum.* 316. 5. 7.  
*Pisanum Concilium non erat universale. ibid.* 7. 8. *De Pisano Concilio propositiones sparsæ.* 318. 9.  
*Philippus Gallie Rex excommunicatur à Pontifice.* 298. 14. & sequ.  
*Photius cum sua Synodo recurrit ad Rom. Pont.* 274. 2. & 3.  
*Photius auctoritate Romani Pont. in Octava Synodo condemnatur.* 282. 10.  
*Poloni exponunt librum à Pontifice damnandum, aliàs jam damnatum à Concilio.* 385. 13.  
*Poloni iterum instant, ut hæreticus pronuncietur libellus.* 386. *Appellant ad futurum Concilium. ibid.*  
*Polonis appellantis ad futurum Concilium imponitur silentium à Pontifice.* 387. 14. *Iterum appellantis, imponitur iterum silentium sub*

## INDEX

- sub pœna excommunicatoonis.*  
*ibid.* 15.  
*Polycarpus Romam venit super Paschatis questione.* 59. 2.  
*Pontifices summi erant apud Gentiles.* 8. 3.  
*Pontifices depositi in Concilio Pisano, & Constantiensi.* 303. ad fin.  
*Pontifices in quibus casibus possunt deponi.* 308. 9. & seq. in illis casibus non essent veri Pontifices. 309. 10. 11.  
*Pontifex Romanus.* vide *Romanus Pontifex.*  
*Principes seculares recognoscebant Rom. Pontif. præminentiam in Concilia, primis Ecclesiæ sæculis.* 165. 7. 8. Item 167. 11.  
*Prosper cum Hilario profectiorem instituit ad Rom. Pont. contra Gallos.* 123. 6. *Sixtum in Ioannem Cassianum concitat.* *ibid.* 7.  
*Prosper quid de Cælestino Roman. Pont. comparativè ad Concilium Generale.* 149. 11.

Q

*Quartodecimani unde sint nuncupati.* 54. 1. *excommunicantur à Victore.* *ibid.* *heretici vocantur ab Augustino.* 56. 5. *proscribuntur à Concilijs.* 55. 2. & sequ.  
*Quartodecimani Ecclesiæ adimuntur à Chrysostomo & Leontio.* 57. 6.

## Alphabeticus.

- Quæstio de baptismo Hereticorum, non à S. Cypriano ortum habuit.* 62. 1.  
*Quæstio in primo Apostolorum Concilio de quo fuit.* 21. 1.  
*Querelæ Gallorum ad Sedem Apostolicam.* 122. 6. 7. 8.  
*Quinta Synodus tantum de Personis continet controversiam, non de fide.* 187. 5.  
*Quinta Synodus perhibet testimoniū, de fide & auctoritate Vigily.* 194. 2. 4. Item 199. 2. & seq.  
*Quinta Synodus declarat sui à Romano Pont. dependentiam in ferendo iudicio.* 201. 5. *Confirmatur à Vigilio.* 203. 8.

## R

- Rationes irritantes decretum Sessionis 5tæ Concilij Constantiensis.* 373. 17. 18.  
*Reformatio Ecclesiæ per Pontificem fieri debet.* 371. 24.  
*Richerius SS. Patribus contrarius, non est audiendus.* 19. 15.  
*Richerius ægrè probat Conciliorum generalium supremam auctoritatem.* *ibid.* *Confutatur ex praxi Ecclesiæ Orientalis.* 29. 5.  
*Richerij sententia de congregatione Concilij generalis.* 263. 5.  
*Romani Pontificis elogia à Concilijs Generalibus.* 12. 8.



# INDEX

- Romani Pont. summam auctoritatē recognovit Ecclesia Gallica 2do saeculo in Iraceo.* 44. 4. 6.
- Romanus Pont. improbat doctrinam Cypriani.* 63. 3.
- Romani Pont. auctoritatem Hieronymus praefert Concilio.* 68. 8.
- Romani Pont. summam auctoritatē probat Augustinus.* 33. 4. Item 66. 3. Item 81. 6.
- Romani Pont. auctoritas, prima praeceteris restitit erroribus.* 69. 10.
- Romani Pontif. sententiam de baptismo recipiunt postea Africani.* 75. 8.
- Romani Pont. primis Ecclesiae saeculis deponebant delinquentes Episcopos, & alios auctoritate substituebant.* 98. 5.
- Romani Pont. auctoritas ante Concilium primum Generale.* 94. 2.
- Romani Pont. auctoritatem praefert Concilium Nicenum ipsi Niceno Concilio.* 47. 7.
- Romano Pontifici tribuit plenitudinem juris Augustinus adversus Concilium Africanum.* 95. 3. 4.
- Romani Pontifices Legatos mittebant primis Ecclesiae saeculis pro exequendis decretis Apostolicae Sedis.* 116. 7. Item 119. 4.
- Romani Pontifices cur tollerabant edicta Imperatorum pro indicendis Synodis.* 142. 6. Edicta illa,

## Alphabeticus.

- quando excutere ceperunt Pontifices. *ibid.*
- Romanus Pont. compellit Episcopos in Synodo, ad dandam sententiam contra haereticos.* 142. 5. prope fin.
- Romanus Pont. legem praescribit Generalibus Concilijs.* 140. 3. Item 144. 3. Item 145. 4. Item 162. 2. 3. 4.
- Romani Pont. sententia contra Nestorium, quomodo acceptata à Concilio Ephesino.* 146. 6. Executio-  
ni mandata. *ibid.* 7.
- Romani Pont. Epistola adversus Eutychetem, quomodo recepta à Concilio Chalced.* 152. 2. Ad nutum ejus condemnat Eutychetem. *ibid.* 4.
- Romanus Pont. prohibet Concilio Generali, in dubium vocare ea, quae ab ipso de fide sancita sunt.* 157. 13.
- Romanus Pont. depositos à Synodo Episcopos, auctoritate propria sedibus restituit.* 168. 13.
- Romanis Pontificibus obtemperant Concilia Generalia. vide sub titulis Concilium. Item sexta Synodus. Octava Synodus.*
- Roman. Pontif. praeminentia in Concilia, recognoscebatur ab Imperatoribus primis Ecclesiae saeculis.* 165. 7. 8. Item 167. 11. Item 177. 6. Item 245. 5.
- Roma-

# INDEX Alphabeticus.

*Romanus Pont. solius Dei subest iudicio.* 267. 3. & sequ. Nunquā subditur Concilio generali. 377. 25.

*Romanus Pontifex est ultimum fidei resolutorium.* 273. 1. & sequ.

*Romani Pontifices, qui, depositi in Concilio Pisano & Constantien.* 303. ad fin. Non erant illi veri & legitimi Pontifices. 314. 1. & sequ.

*Romanus Pontifex non potest deponi, nisi ob schisma vel hæresim.* 308. 9. & sequ.

*Romanus Clerus, summā gaudet auctoritate sede vacante.* 74. 6. 7.

*Romani Cleri juris antiqui est, contra PseudoPontifices sententialiter procedere, absq; interventu Concilij.* 310. 12. & sequ.

*Romanus Clerus cur non egit auctoritate contra PseudoPontifices ante Concilium Constantiense.* 311. 15. Item 315. 4.

*Romana Ecclesia. vide Ecclesia Romana.*

## S .

*Sardicense Concilium incognitum erat Patribus Africanis, ad tempora Augustini.* 115. 4.

*Sanctiones Pragmaticæ, quot erant in Gallia.* 398. 3. 4. 5. & sequ.

*Sanctionis Pragmaticæ Caroli VII.*

*contenta.* 401. 12. & sequ.

*Sanctio Carolina execrata à Pontificibus Rom.* 404. 18. Abolita à Frācisco primo. 406. 22. & sequ.

*Sententia Chrysostomi de Monarchica Petri auctoritate in primo Apostolorum Concilio.* 21. 2. & sequ.

*Sexta Synodus non pro discutienda sententia Romani Pontificis, sed pro stabilienda Ecclesiæ pace fuit congregata.* 210. 1. & sequ.

*Sexta Synodus cur congregata post sententiam Romani Pont. contra Monothelitas latam.* 213. 1. & sequ.

*Sexta Synodus obsequitur Romano Pontifici, ut summo Legislatori.* 215. 1. & sequ.

*Sexta Synodus petit confirmationem à summo Pontifice.* 218. 7. Confirmatur à Leone. 219. 8.

*Sextæ Synodi acta corrupta.* 225. 12. & sequ. Corruptor quis. 228. 17.

*Sexta Synodus decipi potuit, in causa Honorij.* 231. 22. 23.

*Septima Synodus auctoritate Rom. Ponti. indicta, & quare.* 245. 4.

*Septima Synodus auctoritate Apostolica Sedis directā.* 247. 2. & sequ.

*Septima Synodus quomodo obsecuta præceptionibus Adriani.* 250. 6.

*7.8. Cōfirmata à Rom Pont.* 253. 11.

*Schisma quid sit ex Augustino* 53. 8.

*Stephanus Papa restitit Concilio Africa-*

# INDEX

- fricano & Cypriano.* 64. 6. Item  
68. 8. & seq.  
*Stephanus Pont. privat communione*  
*Iconenses Episcopos.* 75. 9.  
*Stephani sententia de non rebaptisan-*  
*dis hæreticis, ab Apostolis traxit*  
*originem ex Augustino.* 78. 2.  
*Stephani Pont. propugnatur auctori-*  
*tas ab Augustino, per impugnatio-*  
*nem Concilij Carthaginensis, con-*  
*tra Stephanum habiti.* 81. 6.  
*Suffragia libera permittit Petrus A-*  
*postolis in primo Concilio.* 21. 2.  
*Symmachi Papæ causa in Concilio*  
*quomodo terminata.* 288. 5.  
*Synodi omnes legitimæ congregatæ,*  
*professæ sunt, Christum uni post se*  
*Petro summum reliquissè Sacerdo-*  
*tium.* 9. 4.  
*Synodi Gallicanæ in Materia propo-*  
*sitionū Iansenij.* 414. 4. 6. 7. 8.  
*Synodus Octava vide Octava Sy-*  
*nodus.*  
*Syrmondus de Concilio Arelatensi*  
*primo, confutatur ex eodem ipso*  
*Concilio.* 103. 3.

## T

- Tarasius privatur à Romano Pont.*  
*titulo universalis Episcopi.* 249. 4.  
*Testimonium primum Ecclesiæ Gal-*  
*licanæ de auctoritate Victoris.* 44.  
4. *Testimonium 2dum ejusdem*  
*Ecclesiæ.* 45. 5. *Testimonium*

## Alphabeticus.

- tertium.* 47. 8.  
*Testimonia Conciliorum pro aucto-*  
*ritate Rom. Pont. vide sub ti-*  
*tulo Concilium.*  
*Testimonium Gersonij de Appellati-*  
*onibus.* 389. 18. 19. Item 394.  
27.  
*Testimonium Sorbonæ de summa po-*  
*testate Romani Pont.* 394. 28.  
*Tertulianus Quartodecimanos hære-*  
*ticos vocat.* 56. 5.  
*Textus Augustini de Concilio plena-*  
*rio genuinè explicantur.* 82. 9.  
& sequ.  
*Textus Augustini corruptus ab Ad-*  
*versario.* 94. 1. & seq.  
*Theodoretus, Petrum auctorem toti-*  
*us definitionis asserit in tertio A-*  
*postolorum Concilio.* 33. 4.  
*Theodoretus à Synodo Ephesina depo-*  
*situs, auctoritate Rom. Pont. sedi*  
*restituatur.* 168. 13.  
*Trium Capitulorum confirmatio per-*  
*peram imputatur Vigilio ab Ad-*  
*vers.* 181. 1. & seq.  
*Trium Capitulorum controversia diu*  
*fuit investigata ab Orientalibus*  
*& Occidentalibus.* 183. 6.  
*Trium Capitulorum controversiæ,*  
*ocasio fuit Iustiniani edictum.*  
185. 2. & seq. Item *Origenistæ*  
*causa extitere.* 188. 6.  
*Triplex lex in Concilio Constantensi*  
*adversus Pontifices.* 379. 1. Non  
ligat



## INDEX

- ligat Pontifices.* 378. 2. & seq.  
*Turecremata secundus scriptor ad-*  
*versus duo decreta Concilij Con-*  
*stantiensis.* 306. 3.  
*Typus generalis Concilij expressus à*  
*Christo.* 15. 11. & 12.  
*Typus generalis Concilij expressus ab*  
*Apostolis Hierosolymis.* 20. 1.

## V

- Valens & Vrsatius Episcopi inter-*  
*pellant Rom. Pont. rationem de*  
 *suis erroribus reddituri.* 129. 6.  
*Valentini Imperatoris Constitutio*  
*pro Gallia, de auctoritate supre-*  
*ma Leonis.* 124. 9.  
*Victor Pont. controversiam de Pa-*  
*schate finaliter terminavit.* 41.  
 3. Item 46. 7.  
*Victor excōmunicat Asiaticos.* ibid.  
*Concilia plura indicit ad abolen-*  
*dum schisma.* 42. 1. *Ejus senten-*  
*tiam sequuntur omnes Ecclesia.*  
 43. 1. 2.  
*Victoris auctoritatem summam reco-*  
*gnovit Ecclesia Galliana in Iræ-*  
*neo, & Constantino Magno.* 44.  
 4. 6.  
*Victorianus Codex de decretis Conci-*  
*lij Constantiensis, non est indubi-*  
*tæ fidei.* 352. 6.  
*Victorianus codex quonam tempore*  
*missus fuerat Parisios, non con-*  
*stat.* 353. 7.

## Alphabeticus.

- Vigilius nusquam probavit tria Ca-*  
*pitula.* 181. 1. & seq.  
*Vigilius ab objecto crimine vindica-*  
*tur.* 185. 2. & seq. *Recessit*  
*ab antecedenti sua promissione.*  
 189. 8. *Quid egerit circa tria*  
*Capitula ante quintam Synodum.*  
 190. 1. & seq. *Restitit Impera-*  
*toris edicto, & quare.* ibid. *Cur*  
*Mennam Patriarcham privat*  
*communione.* 193. 5.  
*Vigilius condemnat Capitula Con-*  
*stantinopoli.* 194. 2. & seq. *Cur*  
*suspenderit sententiam adversus*  
*Capitula latam.* 196. 6. 7. 8.  
*Vigilius cur mittitur ab Imperatore*  
*in exilium.* 204. 10.  
*Vigilij summa auctoritas probatur ex*  
*Epistolis ad Clerum Gallicanum.*  
 208. 9. 10.  
*Vincentij Lyrenensis auctoritas, de*  
*potestate Romani Pont. & per-*  
*vicacia Africani Concilij.* 69. 10.  
*Vincentij Lyrenensis gravis discursus*  
*de S. Cypriano & Africanis.*  
 70. 11.  
*Vincentius Lyrenen. eludit Conci-*  
*lium Carthaginense.* 85. 13.

## X

- Xystus Pont. non tulit sententiam*  
*adversus Asiaticos.* 44. 4.  
*Xystus Pont. consulitur à Dyoniso*  
*de rebaptisatione cujusdā.* 76. 10.

# INDEX Alphabeticus.

## Z

*Zacharias Pontifex S. Virgilium a-*  
*nathemati subiecit. 232. 25.*  
*Zozymus vindicatur à calumnia Cal-*  
*vini. 107. 2. & seq. Item 112.*  
*1. & seq.*  
*Zozymus appellationem suscipiens E-*  
*piscoporum à sententia Concilio-*  
*rū, laudatur ab Augustino. 119. 2.*  
*Zozymus instaurat Romæ iudicium*  
*cum Celestio, ex appellatione à*

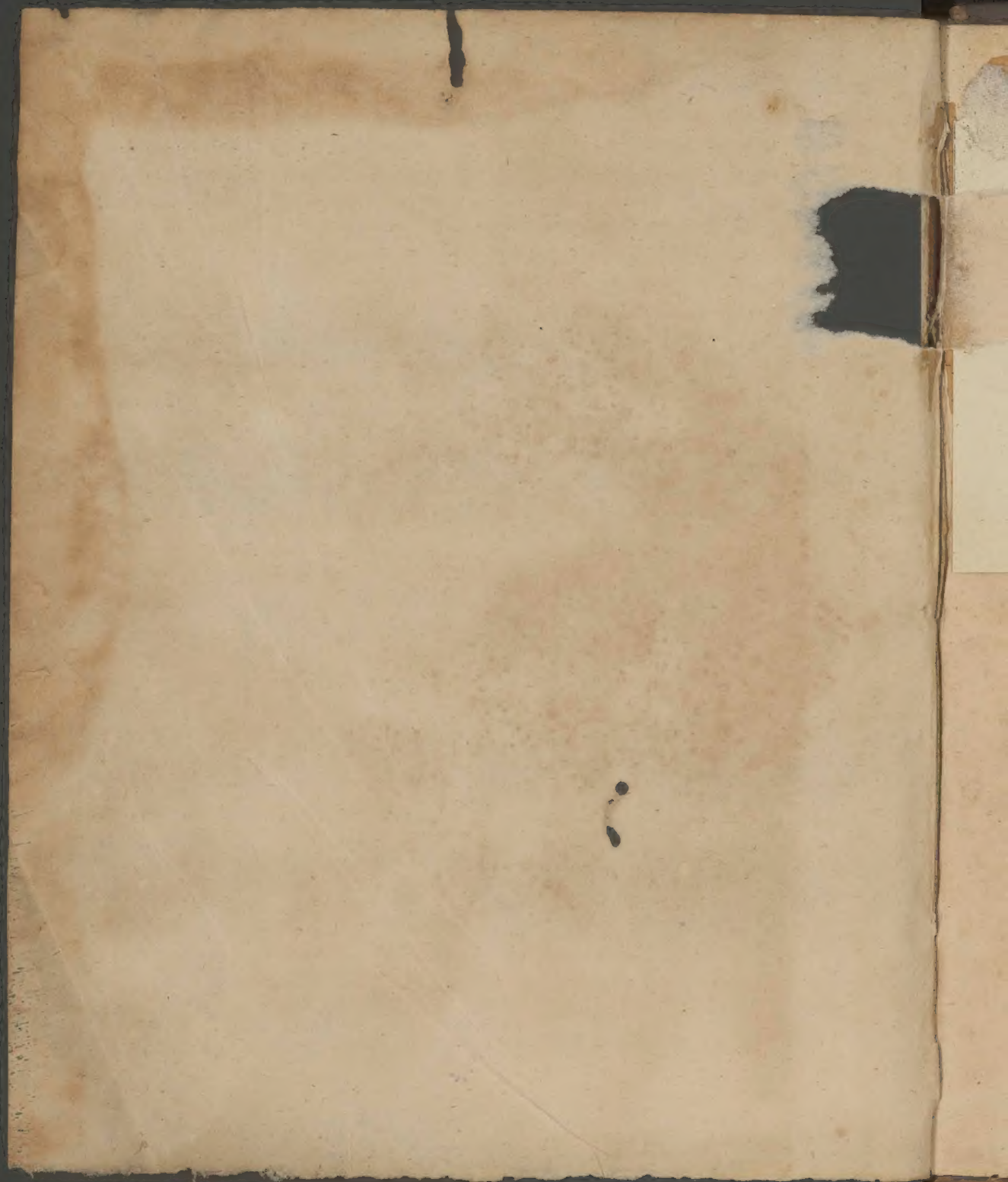
*Concilio Africano. 110. 3. Ejus*  
*sententia ex appellatione celebra-*  
*tur ab Augustino. 111. 6.*  
*Zozymus monet universam Ecclesiā*  
*ut Pelagij blasphemias vitarent fi-*  
*deles omnes. 112. 6.*  
*Zozymus inserit Canones Concilij*  
*Sardicensis, sub titulo Nicæni Cō-*  
*cilij. ibid. 1.*  
*Zozymus cur inseruit Canones Con-*  
*cilij Sardicensis, sub titulo Nicæ-*  
*ni. 114. 3.*

## Errores, qui ob absentiam Auctoris typo irreperant, sic corrige.

Septulum	lege septuplum.	pag. 39.	Num. 1. versu 26.
Tyritæ	lege Tyriæ.	pag. 42.	num. 1. ver. 10.
clarus	lege Clarus.	pag. 43.	num. 2. ver. 4.
facile	lege facite.	pag. 43.	num. 2. ver. 6.
Pro	lege in.	pag. 45.	num. 5. ver. 3.
Gallicane	lege Gallicanæ.	pag. 45.	num. 6. ver. 2.
junge	eradendum.	pag. 45.	num. 6. ver. 13.
Meletuis	lege Meletius.	pag. 52.	num. 7. ver. 8.
Et dixerat	lege edixerat.	pag. 61	ver. 3.
indiciū	lege iudiciū.	pag. 71.	num. 1. ver. 10.
utq;	lege atq;.	pag. 72.	num. 2. ver. 6.
ut primum	lege &.	pag. 83.	num. 9. ver. 14.
diu	lege diei.	pag. 83.	num. 10. ver. 6.
quid	lege quod.	pag. 100.	num. 9. ver. 18.
perconarer	lege perconctarer.	pag. 34.	num. 4. ver. 5.
Ex	lege Et.	pag. 85.	num. 12. ver. 3.
antiquum dicendi genus.	expungatur ad marginem.	p. 102.	
num. 2. ver. 12.			
petestate	lege potestate.	pag. 262.	num. 5. ver. 9.







Biblioteka Jagiellońska



stdr0005252



